

PAUL ȘTEFĂNESCU  
CULISELE ROMÂNIEI  
NOTELE EDITURII

•„OBIECTIV” este marcă înregistrată la OSIM din 1995, cu toate drepturile ce decurg din Lege.

*Editura OBIECTIV nu are nimic în comun cu următoarele publicații apărute fără acordul nostru: „Euro Obiectiv (2000)” Hunedoara, JObiectiv mehedintean”, „Obiectiv de Gorj”, „Obiectiv de Vâlcea” „Obiectiv de Dâmbovița”, „Ziarul Obiectiv”-Sibiu, „Cotidianul Obiectiv” Brașov, „Obiectiv jurnal de Tulcea”, „Obiectiv Vocea Brăilei”, „Obiectiv” Vaslui, „Obiectiv Vocea Sucevei”.*

Rugăm procurorii să se autosesizeze, chiar dacă nu suntem investitori americani...

- Așteptăm cititorii să ne comunice dacă n-au primit cărțile comandate.
- Rămânem deschiși colaborării (manuscrise, difuzare, etc.).

DIFUZORI "ȚEPARI"

•"CALYPSO" SRL București (fam. Lupașcu) -str. Pascal Cristian 4-6, Sector6; tel. 01/627.24.80;094.553.546-dna L.; 094.658.747-dl. L.; •"Ell Press" Zalău (Cristian Stamate, telefoane devenite «fantomă»); •"Oldan Press" Cluj-Napoca (Bogdan Rotra; 064/197.532; 431.617; 092.294.049; Str. Avram Iancu 29);

•"SUPI DIF Press" Timișoara (Marius Soporan, Mihai Pridie; str. Mircea cel Bătrân 5; 056/124.226; 094.790.827);

•"Palermo Prod-comserv" Tg. Mureș (Peter Klosz, 065/250.665; 094.886.610; str. Ialomiței nr. 8/30);

•"Difuzarea cărții și bunurilor culturale" SRL Vaslui (Iulian Bugu – 0235/361.655). \*

•"ABC Libris" SA. Reșița (dir. Iancu Cotosban – 0255/211.795; 0744.780.634) – str. 1 Decembrie 1918, nr. 30-32;

•"CHRISTIAN '94" S.R.L. București – Daniel Mureșan – 021/222.18.32; 0722.500.540) – str. Iacobi Negruzzi 46, S1 ;

•"SEVERIN" S.R.L. Dr.T.Severin – str. Traian 60; tel.0252/317.192; 312.205 (dna. A. Păiș).

In atenția celor în drept și a celor interesați... *Copyright :*

Editura gmmme

JiiAlUVA

Tel./Fax: 0251/418.943; 0744.708.957 O.P. 8, CP 812 – Craiova

**Tipărit la:** tipografia cassandra

I.S.B.N. 973-7974-01-8

## CUVÂNTUL EDITORULUI

Activitatea **Editurii "OBIECTIV"** continuă să dovedească valabilitatea sloganului **"Dacă vrei cu adevărat, poți !"**

**Noi volume îmbibate de adevăruri șocante vă vor fi la îndemână.** Firește, acolo unde difuzorii sunt serioși și îndrăgostiți de munca lor, nu politizați, cu gânduri de monopol sau prea ușor de "aliniat"...

**Marele câștig al "Revoluției din 22" este libertatea cuvântului, a opiniei, ce reprezintă, de fapt, chintesența noțiunilor de "démo\* craț'e" și "stat de drept"** Indiferent de frazele frumoase (și găunoase) \*r rosti politicienii, **fără libertatea cuvântului**, indiferent cum ar fi îngrădită (proces, presiuni politice sau statale, piedici în editare și difuzare etc), **o societate se află,,de fapt, sub dictatură.** Mascată sau nu. Personală sau de grup. În acest moment, România se află, de mult, pe jumătate sub o **"dictatură de gașcă"**. A unor neaveniți care se consideră mari politicieni sau miliardari de... carton asfaltat și care își apără "onoarea nereperată" într-o Justiție încă buimacă și, în dese cazuri, coruptă până la vârf.

Din fericire, majoritatea difuzorilor noștri au înțeles de mult că trăiesc într-o "economie de piață" (capitalismul începătorilor!) în care trebuie să vândă, ca să-și asigure existența (proprie și a firmei) iar cei care fac presiuni nu-i vor ajuta cu nimic...

O dovadă clară e schimbării vechii mentalități poate fi și un "amănunt" șocant, pe care vi-l ofer în premieră, după unele ezitări: **printre cei mai serioși și corecți difuzori ai Editurii "OBIECTIV " sunt tocmai cei... evrei și maghiari !** Aceștia au realizat cel mai bine că noi nu avem nimic cu cele două nații (și naționalități), ci doar cu anumiți "rătăciți" ai lor (la fel cum nu iertăm nici greșelile rătăciților noștri!). Că interesul lor este să vândă ce anume cere piața, într-un mod cât se poate de democratic.

Din păcate, unii indivizi din cei obișnuiți să umble cu cravată și ... pe plajă nu prea vor să înțeleagă nici acum, în... anul al 13-lea, că **vremurile s-au schimbat de mult!** Astfel de *"men in black"* (oameni în negru) au început să mișune prin anumite zone și să arate un interes înduioșător față de cărțile noastre. Ar fi bine dacă le-ar citi, **numai că lectura lor s-a oprit la numărul ISBN-ului...**

Astfel de intimidări nerușinate au loc exact în județele și orașele în care apar ilegalele publicații cu numele editurii noastre, un nume care, ca marcă

înregistrată, ar trebui protejat de cei plătiți, de noi toți, să vegheze la respectarea Legii...

Avem de-a face aici cu **veșnicii oportuniști** (ei sau șefii lor), **din sămânța celor care au dat o mână de ajutor ca România să rămână sub dominație străină secole de-a rândul**. Fără astfel de "orientați", țara n-ar fi fost secătuită de turci<sup>1</sup> și fanarioți, România n-ar fi cedat Basarabia și nord-vestul Ardealului fără să tragă un cartuș, ar fi încheiat ultimul război mondial ca putere învingătoare iar bolșevismul n-ar fi făcut atâtea orori într-o țară secătuită de război.

Acum, aceiași oportuniști (sau urmașii lor) care preaslăveau Casa Roșie (Kremlinul) se închină la... Casa Albă. Nici n-a trebuit să primească vreun ordin extern, **au observat că în Occident se încearcă restrângerea libertății de opinie și au și trecut la treabă!**

**Românii au suferit destul din lipsă de informare**. Au fost manipulați, transformați în zombie, trădători sau masă de manevră/ sacrificiu și jefuiți continuu. **Ajunge!** După o Revoluție în care au dovedit că sunt gata de sacrificiu pentru s-și lua soarta în propriile mâini, românii merită să trăiască demn și prosper în propria lor țară. **Nu și-a riscat nimeni libertatea sau viața pentru a înlocui o dictatură naționalistă cu dictatura Occidentului!...**

**România se află sub o agresiune totală începând chiar din anul 1989!** Pentru ca ea să reușească iar țara să ne fie golită de competențe, bogății și chiar de... populație este strict necesar, pe lângă obediența oportuniștilor, ca românii să fie cât mai puțin informați și cât mai dezinformați, pentru ca "anestezia" să fie completă și cât mai de durată...

Am mai scris: în **decembrie \*89** îi trimiteam lui Ion Iliescu o lungă listă de propuneri, fericit că, descătușată, România putea deveni ceea ce merita. **Jumătate** din propuneri au fost **concretizate** (nu^mai reiau enumerarea lor).

Ceva mai târziu, am înțeles două aspecte esențiale. În primul rând, că **această corupție**, mult combătută verbal acum, este **un mare pericol pentru viitorul României**. Motiv pentru care, încă din start, ca ziarist "local", am "mitraliat-o din toate pozițiile", vorba lui "nea Nelu".

Mafia și teama din zonă erau atât de mari, încât articolele mele, absolut normale pe plan central, erau considerate la Craiova ca *dovezi de curaj nebun*^\ Iar complimentele pe care le primeam cel mai des erau de genul: "*N-o sa mori în patul tău!*"...

Probabil că n-am scris inutil, din moment ce n-am iertat nici-un prefect de Dolj din perioada 1991-1998, **trei** dintre ei au fost **destituiți** iar Mafia locală

ar intra în "*delirium tremens*" dacă ar afla că editez vreun ziar! De altfel, aceasta este și obsesia lor din 1998 încoace: **să nu adun fonduri prea mari, care să-mi dea idei de revenire în presă...**

Ideea este, însă, cu totul alta. **Autorii Loviluției aveau nevoie de presă, în '89**, care să creeze iluzia de "revoltă a întregului popor" și să le disemineze ideile. Din păcate pentru ei, **ziariștii așteptau de mult o asemenea ocazie de a se elibera de sub orice tutelă** iar când presa română a fost invadată de tineri entuziaști și curați mental, nu a mai fost nimic de făcut! în ciuda tentativelor "democratului" și "europeanului" Petre Roman...

**Scăpată din chingi, presa a devenit "cel mai mare câștig al Revoluției Fără presă**, bombardată de o serie de diversiuni "ca pe vremuri", **România ar fi fost o pradă ușoară** pentru "păpușarii din culise" și ar fi arătat cu totul altfel astăzi.

**Politicienii sunt alături de presă când se află în Opoziție, iar când ajung la putere nu știu cum s-o discrediteze.** Avizi de putere, pentru ei, o publicație este "democrată", "corectă" sau "independentă" doar când îi laudă pe "ei" și îi critică pe "ceilalți". Un exemplu clar este binomul "Milică" – CDR. Aduși la putere de presă, Emil Constantinescu și CDR n-au știut apoi cum să mai lovească în ziariști. Poate părea surprinzător și interpretat în fel și chip dar, credeți-mă, **niciodată n-a dus-o mai rău presa română ca în perioada 1996-2000** Atunci a început și **moda proceselor pentru calomie**. Cu "daune morale" de sute de milioane, după ce (mult-prea) liberalul **Valeriu Stoica a desființat taxa de timbru**, să nu sărăcească corupții Patriei...

Toți cei care au ajuns la putere după 22.12.89 își fac un titlu de glorie din a-l caracteriza pe Ceaușescu în fel și chip. Numai că, în taină, **îi admiră metodele** și încearcă să i le copieze! Firește, adaptate la condițiile^actuale.

**Împotriva presei s-a încercat tot ce era posibil:** discreditare, piedici economice (crize artificiale de hârtie, prețuri explozive la materiale, acapararea furnizorilor de materiale, TVA ș.a.), cumpărarea ziariștilor sau a directorilor de ziare, cumpărarea ziarelor iar, în final, "producerea" de noi "mijloace de presă" (ziare, posturi de radio și TV).

S-a ajuns până acolo încât **orice escroc**, urmărit pentru evaziune fiscală, **își poate "trânti" un ziar**, pentru a intimida sau "cădea la pace" cu autoritățile... Iar cazurile încep să devină obișnuință și chiar "modă".

Aceasta se întâmplă pentru că, în România, "libertatea" este așa de mare, încât **poate publica editoriale chiar și un condamnat pentru crimă sau viol!** Legea nu îl oprește... Ca să nu mai vorbim de "incompetența la liber", pe care n-

o poate stopa nici măcar cititorul, care, adeseori, cumpără un ziar pentru anunțuri... Apoi, poate fi oprit legal vreun condamnat pentru crimă să-și editeze o publicație? în niciun caz, la noi există democrație! Ea se oprește, însă, la porțile vilelor de parveniți, pentru că **Legea ilicitului a fost prima desființată** (ca "desuetă"). Veți observa, în paginile următoare, că **în anii '30 exista o Comisie de control a averilor**, deci nu a inventat-o Ceaușescu^..

Aceeași situație este valabilă și pentru editarea de carte!

**în 1995**, când am înființat Editura OBIECTIV, disciplinat și léalise mi-am **înscris marca (OBIECTIV) la OSIM** (Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci), apoi, pentru ființarea editurii, a trebuit să obțin **aprobare de la Ministerul Culturii**. Mai mult, la acea vreme, nici 6 editură nu avea voie să funcționeze fără un **consilier editorial atestat de M.C.**, ca o garanție de profesionalism.

Unii vor spune că e o dovadă de... "ceaușism". în primul rând, poate că nu știu o realitate: în România, ca oriunde în lume, **orice post radio sau TV nu poate apărea fără o licență de emisje** iar emisia sa este în continuare supravegheată de **CNA**.' Toate acestea constituie **filtre pentru respectarea legii și normalității**. Mă îndoiesc că ar putea primi aviz un post de pușcăriași (patron sau angajați)! Ei bine, în presă și editarea de carte, acest lucru nu este interzis de lege!...

De ce? Răspunsul este mai simplu decât pare. **Posturile radio și TV** reprezintă partea de mass-media cu **cel mai mare impact** și zonă de acoperire. Adeseori, acestea sunt de nivel național. în plus **banda de emisie** este mai mult decât **limitată** și ea necesită o **gestionare atentă**. Pe lângă considerente ce **tîn** de siguranță raționată, în acest

domeniu **mai intervin și interesele politice**. Toate acestea nu pot fi lăsate la întâmplare iar strictețea este strict necesară chiar și pentru a avea motive de refuz...

Banda de emisie audio sau TV este limitată și poate fi controlată ușor.

**Presa scrisă, care a fost total neascultătoare, trebuie însă discreditată prin toate mijloacele!** Pentru că, deși suntem în secolul XXI, **în România, cea mai mare masă a votanților se află la țară și are cele mai mici posibilități de a recepționa posturile radio sau TV!** Fie acele posturi nu ajung în acele zone, fie "nea Gheorghe" nu are nici bani, nici timp de așa ceva. De aceea, a fost impusă recent taxa radiotv inclusiv celor care nu dețin asemenea aparate. Așa, dacă tot plătesc taxa, respectivii poate se vor hotărî **să-**

**și cumpere radio sau televizor,**^ să se convingă de "mărețele realizări ale celor care ne conduc țara"...

Veți crede că multitudinea de publicații, centrale sau locale, ar fi o "dovadă de democrație".

**Perioada de democrație a presei a trecut de mult, cel târziu din 1996!** încercați acum să editați chiar și un modest bi-lunar și veți vedea ce probleme aveți (măcar) cu difuzarea lui !

**Am editat o revistă, începând cu 15.09.95, pe cele 5 județe ale Olteniei.** Veți spune că mă contrazic. Nu uitați, însă, că, atunci când am pregătit-o, **lucram încă la "Adevărul, schimbasem deja doi prefecți în Dolj,** eram de mult un fel de "bau-bau" local, iar pe unii directori (care m-au sponsorizat la început) îi interesa mai mult scaunul lor decât "tălpile" unora.

Mai mult, comoditatea directorului-general de la "*Adevărul*", Ion Teodor, m-a ajutat. Dorind să înființeze o agenție de publicitate în Craiova, m-a rugat să găsesc un sediu. L-am găsit și, cum trebuia să facă o deplasare, a renunțat pe loc, găsind soluția: "*Fă-ți tu o firmă, rezolvă cu spațiul și îți plătim comision*"\* Până atunci, nu mă gândisem la afaceri și îi mulțumesc pentru idee. **Considerasem că, dacă eram ziarist, nu mai puteam fi nimic altceva, nici politician** (am avut trei oferte de vicepreședinte de filială!) **și nici om de afaceri.**

Peste un an, exasperat de cenzura tot mai prezentă în presa centrală, ca și de "dictatura reclamei" (pe care o voi reîntâlni ca patron de revistă!), m-am hotărât să "fac ceva" pe cont propriu: ziar, săptămânal, apoi revistă. Ei bine, acum îmi dau seama că am fost "blindat" de la bun început: probabil, toți au crezut că revista "*OBIECTIV MAGAZIN*", dacă nu aparține "*Adevărul*"-ui cel puțin are sprijinul total al acestuia...

Tactic și strategic era să mă laud,' în continuare, ce "mare și tare" am fost, cum m-am descurcat singur, doar cu 200.000 **lei**. într-adevăr, am **pornit cu 200.000 lei**, am fost singur printre dușmani ani mulți, aveam și un nume format încă din 1991, în presa locală, dar nu pot să neglijez și asemenea eventualități. Sigur, situația a fost extrem de complexă dar, într-un "județ roșu" ca Doljul, fosta "*Scânteia*" avea o autoritate incredibilă. Un singur exemplu: după ce colaborasem perfect cu procurorii și inspectorii financiari, când am "trecut" la "*Ev. zilei*" mi s-a spus... "verde-n față": "*Nea Delcea* (stil oltenesc), *de data asta îți dau informațiile dar data viitoare să vină Cristoiu să-ți ceară acreditare!*" *Românii învățaseră, deja, cuvinte noi...*

Cu alte cuvinte, **dacă nu ai "un nume în spate", în România este foarte greu, dacă nu imposibil, să faci ceva!** De aceea, a apărut seria de publicații ce ne poartă numele ilegal mai întâi în Oltenia (după suspendarea revistei "OBIECTIV MAGAZIN"), apoi în restul țării, după ce Editura OBIECTIV își impusese numele ca o "marcă de calitate"...

\*

Am menționat, adeseori, că nu avem nimic cu evreii, maghiarii sau alți conlocuitori din România (nici eu, nici autorii publicați). Exact ca în vremea revistei, **nu nă interesează persoana, naționalitatea, sexul, partidul etc etc, ci numai faptele celor în cauză.** Iar când cel "luat în obiectiv" este un escroc sau trădător, credeți că nu vom mai scrie pentru că e român, evreu, țigan (în nici-un caz rrom, o diversiune imensă!), maghiar, rus ș.a.m.d.? Vă înșelați !

Credeți că dl. **Teodor Filip**, care trăiește la Oradea de multe decenii, ar avea ceva cu evreii sau maghiarii? Aflați, atunci, că **soția sa Eva**, care i-a fost aproape la bine și (mai ales) la rău, peste 30 ani, era **de naționalitate maghiară...**

Editura *OBIECTIV* nu dorește nimic altceva decât să producă lucrări de mare interes și care să informeze cât mai corect cititorii. **Iar dacă țara are de câștigat din aceste editări, cu atât mai bine!**

Noi am semnalat, permanent, aspecte foarte grave, pe plan mondial sau național, care, apoi, și-au găsit confirmarea nedorit de rapid. Nu întâmplător, sloganul nostru publicitar, pe care îl găsiți permanent pe coperta-verso **este "SECRETE ÎN OBIECTIV, ADEVĂRUL EXPLOZIV!"**.

Despre vechea obsesie a politicienilor unguri (Ungaria Mare cu Ardealul la picioare!) am tot semnalat. Unii au crezut, poate, că abordăm o falsă problemă, cu care am dori să ne sporim vânzările.

Un articol din "**Adevărul**" (30.12.02, p. 1) ne confirmă pe deplin temerile și semnalările. Se intitulează: "**Sute de manifeste care cer autonomia Transilvaniei – împrăștiate la Cluj**" Semnificativ, nu?!

Înainte de a intra în subiect, îi rog pe conaționalii mei din "*Cetatea Munților*" să rețină că **Transilvania este o denumire dată de ocupanți** (romani sau huni) ! Ei sunt ardeleni din *HAR-DEAL (Casa Domnului)*.. '.

Semnalațiile manifeste, tipărite cu majuscule în română și maghiară, nu lăsau nici-un dubiu în ce privește **intențiile Budapestei:**

"Noi românii (*ardeleni, în textul maghiar – n.ED*) și maghiarii (*ei nu mai sunt "ardeleni"!* – *n.ED*) **vrem o Transilvanie independentă (...)** Noi nu avem nevoie nici de Moldova, nici de Țara Românească (...) **Noi vrem graniță de a** (*cf.*

*text – n.ED)* **lungul Carpaților**, granița veche a Transilvaniei. În după amiaza de 31 decembrie 2002 ieșiți pe stradă și strigați cu voce tare «**Vrem Transilvania**». Veți vedea că Dumnezeu va fi (sbl.n.) cu noi ".

Cu alte cuvinte, Dumnezeu ar trebui să fie de partea celor care i-a'u violat Casa!!!

Acum, putem să înțelegem SRI-ul de ce supraveghează tipografiile. Nu înțelegem, însă, atunci, **de ce nu i-a prins nici până acum pe cei implicați în "afacerea manifestelor"** \ Probabil, "băieții" erau prea preocupați de redacții și edituri gen "OBIECTIV"...

O țară suverană și cu servicii secrete puternice i-ar fi prins pe respectivii "cu rața în gură", fără să mai apuce să sfideze nația și statul român! Apoi i-ar fi condamnat 10 ani, ca să taie cheful și altora...

Este, însă, România o țară suverană? **Nu mai este de mult**, din moment ce asasinii de la Cu'gir (cazuri patologice!) au fost **grațiați** numai pentru că erau de origine maghiară iar UDMR-ul (veșnicul "aliat" la guvernare!) a **făGut** presiuni !... **Dacă ucigașii de români sunt grațiați, mai contează trădarea?!** Care trădare, Însă? **Cei care au făcut-o pentru SUA, mai nou, devin... patrioți** și autori de "opere literare" în care vor să ne învețe... ce e moral și patriotic!!

Cât de suverană este România ne convinge, însă, fără să vrea, pesedistul Vaier Dorneanu, președintele Camerei Deputaților. Care, în 20.10.02, mândru că a fost băgat în seamă, transmitea presei un comunicat halucinant, care începea astfel:

"Comisia de la Veneția a transmis Comisiei pentru elaborarea propunerii legislative de revizuire a Constituției **un aviz complementar la avizul inițial din iulie 2002 (...)**".

incredibil, **Constituția României a ajuns să fie aprobată mai întâi în afara țării!!!** M'ai putem să ne crucim, atunci, de dezastrul în care a fost adusă țara?!

În 30 mai (2003), aflam că vom avea **...cea mai slabă recoltă de grâu din ultimii 50 de ani**. Adică, **de la seceta cumplită din 1953**, când țara venea după un război pustiitor, era sufocată de "lipitorile bolșevice" și nivelul tehnologic al vremii nu cunoștea termenul de irigație...

România mileniului III are ca ministru al Agriculturii... un popă! **lată ce declara acesta, prin enoriașii săi din minister:**

"Seceta și **atacurile dăunătorilor** (numele lui Culiță Tărăță nu apare! – *n.ED*) ar putea determina scăderea recoltei' de grâu a României la **cel mai mic**



**nivel din ultimii 50 ani**, ceea ce ar obliga statul să recurgă la importuri considerabile".

Probabil, ministrul (Agriculturii) Ilie Sârbu nu a făcut suficiente mătânii !...

Chestia cu "*importurile masive*" ani înțeles-o, că ne-am obișnuit de mult cu ele iar Triță Făniță n-o să se apuce de importat computere...

**România** este cunoscută, de secole, drept "**grâнарul Europei** **După 22.12.89, s-a dat liber la jaf**, totul era "ceaușist", inclusiv sistemul național de irigații, iar noii guvernanți, "salvatorii țării", n-au pus nimic în loc.

Acum, sunt de vină seceta și...atacurile dăunătorilor. Dar **pe dăunători cine îi stârpește?**...

\*

Buzunarele românului simplu ("**stupid people**" al lui **Silviu Brucan-Bruckner**) sunt într-o secetă tot mai continuă, de 13 ani, de când dăunătorii "rad" totul.

Vă aduceți aminte de decembrie 1989, când TVR se chinuia să ne arate iuxui exorbitant în care *trăia* Ceaușescu, cu clanțe și robinete în

aur (minciună!) și "numeroase case de vacanță în care se lăfăia dictatorul" etc, etc?

Atunci, am fost toți entuziasmați. "**Sunt bunurile întregului popor și trebuie să revină poporului \** ", declamau unii revoluționari programați. N-am înțeles atunci că ... ei erau "poporul"!

Una din primele griji ale noului premier ("**tânărul acela în pulover fără gât**") a fost să împartă vilele din Primăverii **la prieteni și cunoscuți**.

A doua, pentru o "viață veșnică în fruntea țării", a fost **câștigarea "focarelor" de votanți**. Ați crede, cumva, că aceștia ar fi **țărani**, alegătorii lui Ion Iliescu. Eroare, ei fiind mai ușor de păcălit și "nestrategici" au fost **neglijați**. **Deși Ceaușescu a fost un dușman declarat al proprietății țărănești, nu i-a adus la sapă de lemn ca actuala "clasă politică"**! Pentru că, de 13 ani, "aleșii" sunt aceiași, indiferent pe la ce partide se perindă...

În concluzie, din 1990, de când "Cosma și a lui ceată" au "salvat" guvernul în diversiuni bine montate (cea din 13 iunie, cu imense pagube pentru viitorul României), **așa-zisele "industrii strategice" au devenit favorite de-a dreptul sfidător față de restul ramănilor**. Cuvântul "strategic" era din nou o diversiune. **Â contat doar numărul de votanți** sau masa de manevră. De exemplu, **industria de apărare** a țării, deși era prima strategică, nu avea o "armată" de angajați iar personalul era atât de calificat, încât era imposibil să

fie transformat în masă de manevră. A fost "**decapitată**" **rapid** iar "neascultătorii" trimiși acasă, sub toate formele...

**(O paranteză: dacă Radu Timofte, directorul SRI, afirma hotărât că economicul este parte a siguranței naționale, atunci, putem stabili și afirma la fel de hotărât că** cei care au distrus agricultura și industria de apărare se fac vinovați, în corpore, de trădare națională! La fel ca cei care au distrus flota României, a V-a din lume în 1989...).

Prin voia guvernanților, după 1989 au fost create domenii **economice (super) privilegiate**. Mai întâi, **sistemul energetic** (RENEL și apoi mineritul) **și CFR**. S-au inventat tot felul de **sporuri**, majoritatea secrete presei, încât salariile să pară normale. Așa se face că, adăugându-și inclusiv sporul de "rușinică" (vorba "Cârcotașilor"), **o femeie de serviciu de la CFR a ajuns să câștige mai mult ca un profesor universitar!?! S-ar zice că măsura era atât de aberantă, încât nu mai e nevoie să fie comentată. Dimpotrivă! Măsura (ca și altele, în serie și deloc întâmplătoare) a fost atât de aberantă, încât... ne-a alungat valorile din țară! Acum, am rămas cu femeile de serviciu de la CFR iar noi vom "intra în Europa" tot pe post de femei de serviciu...**

Singurul domeniu intelectualist bine plătit este cel **bancar**. Firește, nu vă faceți iluzii că toți angajații din bănci au studii superioare, mai există încă "sistemul **PCR**" (adică: **Pile, Cunoștințe, Relații**, la care se adaugă **FNI: Fii, Nepoți, Iubite**).

**În toate raportările statistice, de 13 ani, sistemul bancar e în frunte la salarizare.**

Veți spune că sunt iarăși... cârcotaș, că cine are borcanul cu nfiere (banii) se unge cel mai bine sau că bancherii măcar au pregătire și își produc banii singuri.

Aparent aveți dreptate!

**Bancherii își produc singuri veniturile, în general, dar** activitatea lor poate da peste cap întreaga economie a țării (sau o poate stimula)!

După **legile economice de bază**, devalorizarea monedei naționale poate stimula exportul dar, generând inflație, determină șomaj (inflația mai poate fi determinată și de moneda emisă suplimentar de Banca Națională, față de o formulă ce ia în calcul banii scripturali, Viramentele și viteza de rotație a banilor). La rândul său, șomajul poate fi combătut prin două metode financiare "mari și late": creșterea dobânzii și "înghețarea" salariilor.

Acestea sunt legitățile de bază în ce privește finanțele pe plan național. Restul e speculație sau subtilitate financiară de moment. Firește, dincolo de

partea finanțistă mai există și alți factori, ca producția și exportul/importul, care determină esențial politica financiară.

**Banca Națională poate dicta cursul valutar**, cumpărând sau vânzând valutele respective. Tot ea **poate influența dobânzile comerciale**, împrumutând Băncile la un anumit nivel de dobândă. Pe scurt, BN stabilește regulile jocului, le supraveghează respectarea strictă, poate interveni pe piață și influența nivelul cursurilor valutare și al dobânzilor **dar nu se poate transforma în "dictator financiar"**. Aceasta într-o "economie de piață", nu într-o dictatură sau o economie socialistă.

Pornind de aici, putem înțelege rolul și locul Băncilor în economia României de după 1989.

**Dobânda** bancară activă (de creditare) trebuie să fie totdeauna **peste procentul de inflație**. Normal, acesta ar trebui să fie cazul dobânzii pasive (de depunere) dar **băncile românești s-au arătat prea puțin interesate de erodarea economiilor românilor** (persoane fizice sau juridice)...

Funcție de inflație și scopurile urmărite, BN poate stabili o anumită dobândă de referință, ce determină, la rândul ei, dobânda de creditare a Băncilor.

BN nu stabilește și nici nu impune dobânda de depunere **(de depozit; pasivă)** sau marja dintre cele două nivele ale dobânzilor:

de intrare și ieșire.

Când s-a înființat Sucursala Dolj a Băncii Ion Țiriac, în 1991, i-am făcut reclamă oficială (plătită) în ziarul local la care lucram. După numai două săptămâni am constatat că directorul Sucursalei era... extrem de nemulțumit ! Populația depunea cu frenezie, Banca urma să plătească dobânzi pasive și nu încheiase încă nici-un contract de creditare!...

**Am vrut să demonstrez, astfel, că** nici o Bancă nu se bazează pe propriile resurse și depinde aproape exclusiv de *"fraierii noștri, clienții noștri"*, cărora le oferă o dobândă (pasivă) hilară față de cea activă (de creditare)!

Acest sistem a fost inventat de Mayer/Rothschild, încă de la finele secolului XVIII iar Jan van Heising acuză Băncile că... vând pielea ursului din pădure! Adică, **lucrează cu bani inexistenți, scripturali...**

**Orice Bancă poate acoperi efectiv doar 5-10% din creditele acordate**, restul fiind "mișcare a hârtiilor". De aceea, **zvonestica alarmistă constituie cel mai mare pericol pentru orice Bancă**, de aceea au fost falimentate așa de ușor (la dorință, în urma unor "operațiuni speciale") o serie de Bănci din România ("Dacia Felix", "Credit Bank", BIR etc) iar BCR a fost la gn pas de

falimentul dorit (operațiune nereușită, BCR având depozite în Elveția dar și contracte de susținere cu mari bănci europene). Sistemul este simplu: se propagă insistent zvonul de faliment al unei Bănci, depunătorii se reped să își retragă banii iar Banca respectivă intră în comă în numai câteva zile!...

Ca ziarist cu numeroase relații, am constatat că **...masa de manevră e aproape aceeași!** Adică, aceiași au participat la "Caritas", FNI și toate "oportunitățile" posibile dar au pierdut și 4a Banca Agricolă... Ei sunt cei care, la cel mai mic zvon, își plimbă economiile de la o Bancă la alta, uneori chiar la o creștere minimală de dobândă. De aceea a și fost necesară stabilirea acelui **fond de garantare a depozitelor**, efectul fiind mai mult psihologic.

Revenind la esență trebuie spus clar că **marja dintre dobânzile de depunere și creditare depinde doar de politica Băncii** (comerciale) **în cauză**. Indiferent care este dobânda de bază, de la care se stabilește cealaltă (cea de depozit, ori cea de creditare).

Nu toate Băncile au nevoie de împrumuturi de la BNR și, deci, își pot stabili absolut independent politica de dobânzi. Firește, ținând cont de rata inflației.

**Aici, situația este ceva mai complexă.** Când inflația se "încălzește" (**în urcare**), **după manuă!**, trebuie mărită dobânda de finanțare (creditare). **în cazuri sinonime**, germanii au preferat să ofere credite cu dobândă mult "sub piață". Astfel, au stimulat economia, care a produs și exportat mai mult iar inflația a scăzut chiar sub dobânda cerută...

Ajungem, astfel, la marea acuză care se poate aduce Băncilor românești.

**Ele au fost strict "Bănci comerciale", pe care** nu le-a interesat altceva decât profitul imediat, nefiind nici stimulate să lucreze în interesul economiei naționale.

**Mugur Isărescu**, președintele BNR, este **singurul ... 'dictator al perioadei post-decembriste**. Ca evreu și membru al "Clubului de la Roma", acesta a fost susținut imediat de marii bancheri, la cea mai mică tentativă de schimbare...

În mediul bancar este considerat un "pol de stabilitate" etc. Se consideră că ar fi ținut în frâu inflația dar leul ... a tot năpărlit de la 18 lei/USD la... 33.000 lei/USD!

în **general, bancherii sunt interesați doar de domeniul lor și cred că de ei depinde totul**. Pentru ei, speculațiile și subtilitățile financiare sunt mai importante decât economia. Pe care, adeseori, au impresia că o finanțează din prea multă, bunăvoință, chiar și la o dobândă de 150% (vezi 1993)!...

**Ei bine**, dacă România se află în pragul colapsului economic, bancherii au o vină imensă, în frunte cu Mugur Isărescu, de la "Banca Băncilor"!

**În 1990**, România se afla la început de drum nou, când trebuia schimbat un sistem economic greoi, ce bloca orice inițiativă. Atunci, **inițiativa trebuia stimulată cu orice preț**, dacă voiam să facem pasul rapid spre economia de piață.

"Pasul" l-au făcut doar câțiva "nebuni", care și-au riscat și agoniseala de până atunci. Nu vă faceți probleme, cei care adunaseră destul și "căpușele" firmelor de stat n-au avut nevoie de împrumuturi...

Aceștia **au riscat totul** și au devenit "patroni", un cuvânt devenit rapid sinonim cu "exploatare", amintind de "umflații" din cartea de istorie.

**Băncile, însă, nu au riscat nimic, ele doar s-au îmbogățit!** Apoi, implicit, și-au multiplicat **fondul de salarii** și, în curând, și-au ridicat **sedii la concurență cu... organele de control financiar și regiile. Totul, pe baza contribuabililor:** angajați sau "patroni". Iar aceștia din urmă, în loc să fie stimulați să producă, după inteligență și să creeze locuri de muncă, erau **jecmăniți în fel și chip**. Prin impozite din cele mai ciudate sau prin dobânzi. Astfel, **conform unui plan bine stabilit** încă dinainte de '89, **a fost creată jrapid o clasă de parveniți**. Nu oricine a avut fonduri din "epoca de aur", nu oricine a avut acces la credite...

S-a vorbit permanent, din 1990 încolo, de **"bugete de austeritate"**. Pentru cine? **Pentru "stupid peop/e"!** În acest timp, directorii de bănci, de regii, managerii întreprinderilor falimentare de stat, parlamentarii și toți bugetarii posibili aveau (și mai au!) salarii (și alte avantaje) de-a dreptul sfidătoare!

**Băncile** sunt considerate (în țările serioase) "**motorul economiei**" La noi, au fost pe post de **drujbă!** Au consumat mult și au tăiat orice elan... r

Au acordat **credite doar în baza unor garanții**. Chiar duble față de valoarea creditului și nu în baza afacerii. Automat, astfel, **principiul șanselor egale**, un alt motor al capitalismului, **a fost încălcat din primele zile, dându-se "undă verde" doar parveniților vechiului regim** (activiști, securiști, bișnițari și alți "învârtiți")!

Cu alte cuvinte, au luat bani de la toți și i-au dat cui au poftit... (Chiar vreți să vă povestesc ce am' pățit până am luat un credit și cu câte Băhci am vorbit, deși ofeream gaj un apartament și editam, totuși, o revistă? Un director care acordase, fără acoperire, credite de ...100 miliarde lei, nu s-a mulțumit cu **apartamentul ca gaj**, mai voia și ...6 **giranți!!!** Mai bine îmi făceam un SA...).

Dacă îi întrebi pe bancheri de ce au salarii așa de mari, vor răspunde că merită, pentru că sunt specialiști. Specialiști în ce? Acordă vreun **credit pe risc calculat**, din care să câștige și solicitantul (cel cu afacerea) și Banca, iar afacerea reușește? Nu, aceștia sunt doar **simpli funcționari ... cu salarii mai mari**: acordă un credit doar când e garantat 150% și îți cer o groază de documente contabile, ca să-și dea importanță. Credeți că dacă aveți un profit contabil de miliarde veți primi măcar 50 milioane lei împrumut fără garanții materiale? **Va**

înșelați absolut amarnic și mai bine apăsați la soacră! Dacă aveți "credit" la ea... Măcar evitați tot felul de cheltuieli anapoda: carte funciară, notar, asigurare, taxă de gestionare a creditului etc. Plus nervii și timpul pierdut. Iar după aceea veți afla ce pustiul de bine v-a făcut Banca respectivă că v-a luat acești bani și dobânda, plus comisioanele aferente activității, pe care musai va trebui s-o desfășurați prin Banca creditoare...

Una și mai și: o Bancă (mare!) ce se laudă că e cea mai promptă în acordarea creditelor de **leasing** mi-a solicitat ... **garanții suplimentare, deși profitul la zi era dublu față de valoarea contractului** Banca are capital occidental dar directorul în cauză e român. Mi-a fost coleg în "Electroputere" și probabil nu e ușor să treci într-o Bancă de la ... contabilitatea strungurilor.

**Băncile nu s-au mulțumit doar să blocheze dezvoltarea inițiativei private, cu toate consecințele ei (PIB, locuri de muncă etc). Bancherii au vrut să trăiască și la nivel occidental:** salarii, sedii, prime "de imagine" etc. Toate acestea le veți găsi și la cea mai amărâtă Bancă, la care se poate adăuga oricând șpaga vreunui tupeist, care se crede un Robin Hood menit să-și ia cota-parte din profiturile potențiale ale ..."escrocilor de patroni". Nu acordați suficientă "aten-ție"? Veți observa imediat supărarea "binefăcătorilor", încă de la ghișeu..!.

Nu vorbesc în necunoștință de cauză. Am cunoscut destui directori de Bănci.

Majoritatea se plâneau ce rău o duc, unul chiar îmi reclama că nu poate obține nici măcar un credit de 100 milioane de la Banca sa. Mai târziu, Poliția l-a dovedit că ... subtilizase 1,5 miliarde lei!

**Bunăstarea bancherilor are o singură sursă: banii depunătorilor**, care "fac pui". Pentru Bănci ! Dacă 100 milioane depui, primești **10%** dobândă. Dacă le ceri, plătești 25%! Cele 15% sunt pentru sediul de Bancă ce se respectă sau pentru "imaginea" nepoatei cu pile de la ghișeu, ca să te sfideze cu tupeul dat de bunăstarea creată din buzunarul tău...

... Credeți că voi mai primi vreun credit în viața actuală?

\*

**Ion Iliescu** a pornit o **campanie dură**, de la care nu abdică, în ciuda contrelor dinspre Piața Victoriei: aceea a **impozitării masive a salariilor exagerate**. De exemplu, 50% la 10.000 USD. întâmplător, **într-un "Cuvânt\* anterior**, am arătat că, în SUA, modelul nostru actual, marile averi, ca și moștenirile, se impozitează chiar cu **90%...**

Unii au dat de înțeles că "Bunicuța" e "pe alături", nu s-ar pricepe la "economia de piață" etc, etc. **Probabil "greșesc" voit, apărând mari interese!**

De stat. în nici-un caz ale Statului român,"ci ale directorilor "de stat"...

Inclusiv Adrian Năstase a dat de înțeles că o asemenea măsură ar afecta mult-dorita apariție (pătrundere) a capitalului străin. De parcă John sau Jonathan n-ar putea încasa, prin contract, cu acte în regulă, 3.000 USD în România și 7.000 USD acasă, ca să nu mai aibă "nea Nelu" ce impozita...

În ce-i privește pe români, aș vrea și eu să-l cunosc pe fericitul care are un salariu de 10.000 USD în România, la o firmă particulară, indiferent că s-ar numi... *"Rockefeller Unlimited"*

Astfel de români fericiți pot fi... depistați **doar în fruntea Băncilor** (inclusiv BNR; Mugur Isărescu primește 10.000 USD, adjuncții – 9.000 USD) **sau a Regiilor**, unde "calul sărit" este mult mai mare, că doar provin, strict, de la "stupid people"...

Prin 2002, Adrian Năstase afla și el, ca premier, ce salariu *"de un Rembrandt pe an"* avea chiar și un director de la Regia Apelor (exemplul favorit, ca să priceapă și "nea Nelu de la Ape"), ca să nu mai vorbim de RENEL-iști...

Zice-se (în presă) că li s-ar fi tăiat un zero din coada sumei. O fi, n-o fi? Cert este că n-a ieșit nici-unul în stradă, să facă vreo tentativă de slăbire (greva foamei) la geamul *Arogantului* (așa își alintă bunicile copiii favoriți care devin obraznici) și nu și-a prezentat vreunul demisia, în semn de protest pentru muncă multă pe bani...de președinte de stat.

**Despre RENEL, CFR și alte Regii de interes public dar cu salarii confidențiale s-a tot scris** și s-au făcut bancuri. Noi am rămas cu bancurile, ei cu salariile nesimțite din banii noștri...

**Îndrăzniți cumva să nu vă achitați taxa de drum.** Veți plăti scump! Dacă vă distrugeți mașina într-o groapă sunteți singurul de vină, "n-ați fost atent" și nu veți primi nici măcar scuze. Poate palme pentru că "nu-și mai vād capul de treburi" și i-ați deranjat de la cafea... Când am avut accidentul pe Valea Oltului, în 06.03.00, din cauză de polei, cei de la Drumuri au apărut pe

la ora 9<sup>00</sup> și n-au mai oprit, pentru că ar fi fost linșați de pasagerii din cele 5 mașini deja "bușite"...

**Îndrăzniți, apoi, să nu plătiți la timp telefonul.** Vă va ustura la buzunar, apoi veți rămâne fără telefon. Dacă, jnsă, un idiot vă lasă, din greșeală,, fără ton de vineri până luni, să fiți mulțumit dacă primiți și scuze... În 1995, când m-am trezit că "sunasem" la 6 (șase) numere diferite din Canada (pe un... salariu minim), directorul tehnic Popescu a binevoit doar să facă niște glume proaste. Acum a avansat "plin" și dorește 10 milioane lei pentru convorbiri efectuate de la un telefon pe care nu-l mai foloseam de mult. Deși plătim la Romtelecom multe zeci de milioane anual, inclusiv convorbiri de 1 minut transformate în... 15 minute (noua "modă" la Romtelecom)...

**Îndrăzniți, totodată să nu plătiți "curentul" și taxa radio.** Chiar dacă în luna respectivă nu ați fost acasă iar contoarul ... a mers. Veți plăti penalizări "grase", apoi veți fi debransați. Dacă cei de la RENEL vă întrerup curentul electric zilnic, încă de pe vremea lui Ceaușescu, vă distrug aparatură de zeci de milioane și aveți... tupeul să reclamați, nu vă așteptați la scuze. Fiți fericiți dacă nu v-a înjurat nimeni și nu v-au amenințat că-și iau curentu' și-hduc acasă, că e al lor...

Dacă ați ajuns în ultima clipă, n-ați mai apucat să cumpărați bilet și vreți să-l achitați **în tren**, ca în autobuz, nu vă faceți iluzii: îi veți plăti ca amendă! Numai dacă nu e Nașu' băiat valabil ca Mircea Sandu...

Să nu îndrăzniți, însă, cumva să aveți un bilet dublură și să reclamați ! La fel, să nu reclamați, cumva, că e mizerie în compartiment, ușa/ geamul nu se închide sau că trenul a întârziat câteva ore, ați pierdut legătura și o afacere, că poate aveți de-a face cu prietenii "Nașului": polițiștii TF... #

**Politicienii noștri spun că au clădit democrația și economia de piață în România.** Firește, fiecare după puteri: mai ales cei de la guvernare... Mai grav este că și occidentalii se fac a crede acest lucru și încearcă să ne convingă și pe noi, că avem democrație dar nu e chiar perfectă!...

Toți aceștia n-au de-a face cu drumurile proaste (elicopterele nu dau Tri gropi !), haiducismul de la Romtelecom, nu circulă cu clasa a II-a (a I-a la CFR) și nici nu rămân fără curent noaptea, când dorm pentru binele României...

N-au de unde să știe că **Marea Democrație a fost creată doar pentru Regiile Autonome.** Atât de Autonome, încât fac ce vor! Da, dar nu pe banii noștri, că atunci vorbim de batjocură!

Luați orice comunicat al Statisticii, din orice lună, trimestru sau an. Veți observa că **cele mai mari salarii le au bancherii, apoi exact bugetarii** care



produc doar pagubă și nervi celor care îi finanțează, de fapt! Iar dacă veți fi mai atenți, veți constata culmea mizeriei umane în România: **exact cei care muncesc din greu și oferă grosul exportului țării au cele mai mici salarii, chiar de mizerie...**

Gând vor să încheie o discuție care nu le convine, guvernanții aruncă "argumentul suprem": *"Așa e în toate țările civilizate !"*

Ei bine, **în toate țările civilizate**, într-adevăr, nu ajung primari haimanale cu 8 clase terminate cu chiu cu vai, iar **în sectorul public salariile sunt mult mai mici decât în cel privat**. Pentru că la ei este, cu adevărat "buget de austeritate".

**La noi e invers!** Datorită taxelor infinite, un român cu inițiativă nu-și poate pune lui un salariu decent, dar'mite angajaților! Pentru că **salariile sunt pur și simplu "jupuite" de taxe, ca să aibă directorii de Regii din ce-și face vile!**

**Situația este una cu adevărat de batjocură**, atunci când țara geme de'sărăcie, până și cel mai amărât pensionar se chinuie, face tot ce poate, ca să-și plătească dările (chirie, întreținere, telefon, curent, căldură etc) iar banii lui, mai mult decât drămuți, ajung la un nesimțit care își pune...(măcar) **80 milioane lei salariu** (ca să nu spun **300!**).

S-a simțit vreun... nesimțit calomniat? Să mă dea în judecată, că tot e moda! **Libertatea opiniei a ajuns la cheremul unor judecători care știu că presa este singurul lor dușman... de inamovibili și a devenit...calomnie**. O crimă atât de gravă, încât "onoarea nereperată" a vreunui escroc cu patalama trebuie "albită" cu... miliarde chiar! Dacă îi spui unei urâte că nu e frumoasă înseamnă că ai insultat-o. **Dacă scrii despre un pușcăriaș că e infractor, înseamnă că l-ai calomniat** și trebuie să plătești 500.000.000 lei, pentru că infractorul e acum senator și mare demnitar al Statului român și i-ai "stricat imaginea"...

Aceasta este nimic altceva decât **DEMOCRAȚIA ESCROCILOR!**

Nu credeți? Lecturați următoarele rânduri apărute în presa din... 13 iunie 2003 (ZIUA, pag.1):

"Instituțiile publice, regiile autonome și companiile naționale dețin peste 300 de case de vacanță și protocol, **relevă un raport al Corpului de Control al Primului-Miriistru (...). Conform documentului**, cele mai multe dintre aceste vile se află în proprietatea regiilor sau companiilor naționale – 212, **în timp ce 76 aparțin ministerelor și 17 consiliilor județene**.

(...) O parte dintre regiile și companiile verificate și care dețin case de vacanță înregistrează **debite restante la bugetul de stat**".

Vorbeam de nesimțire? E bine că a constatat-o și Guvernul ! întrebarea este dacă va lua vreo măsură sau asistăm iar la o "operațiune de imagine"... '

Să intrăm, însă, în profunzime.

**Casa de protocol** este ceva des întâlnit și în Occident. La nivel statal, dar și particular. **Nimic deosebit la nivel guvernamental, în afară de...numărul imens: 76 la 26 de ministere.** Probabil, extrem de activ, "Guvernul Adrian Năstase" are câte 76 de delegații străine zilnic și nu mai știe unde să le repartizeze! Eventual, să apeleze și la ceilalți "prea-fericiți"... **Nu ni se spune, însă, câte case de protocol avea "Guvernul C. Dăscălescu"**...

De la Guvern în jos (**și la acesta într-o limită de bun simț și strictă necesitate**), orice casă de protocol devine un abuz. Taxele și impozitele locale trebuie doar gestionate și nu însușite de Consiliile județene (sau locale)...

Când vine, însă, vorba de... **case de vacanță**, indiferent de nivelul abordat, nu putem discuta decât de **NESIMȚIRE ȘI O MARE SFIDARE la adresa întregii populații** ! Dacă Cea'ușescu a fost un dictator, înfierat în toate felurile la TVR, în decembrie '89, înseamnă că cei care l-au omorât sunt doar niște **jalnici profitori** ! Pentru asemenea specimene, românii au o caracterizare extrem de relevantă: GĂINARI. Deși, ne demonstrează "Cazul Păvălache", pentru consilierii de la Guvern, "gâscă" valorează... UN MILIARD!!...V

Pentru a vedea cât de imensă este nerușinarea celor pe care îi plătim din buzunarele noastre (adeseori, cu mari eforturi sau sacrificii), vă ofer doar **exemplul RENEL**.

Pe vremea lui Ceaușescu, acasă, mi se oprea curentul doar între **orele 1-3 noaptea**. Era celebra "economisire", de fapt un furt al căciulii...

Din 1990, au început problemele. Mai întâi sfioase, ca un... ghiocel, apoi tot mai tupeiste și enervante. Că se întrerupea "lumina" ziua, fiind mai mereu,plecat (ca ziariștii, nu?), îmi "spunea" aparatura din casă. În ce privește noaptea, aflu imediat, fiind "pe fază", că doar "noaptea e un sfetnic bun"...

Firește, cum "gluma s-a îngroșat", mi-am pus la îndemână numărul de telefon de la "Intervenții", ca să pot reacționa la timp. Cum, nu vă pot spune, dar a fost inutil...

"Distracția" (lor) a durat aproape **10 ani**, timp în care a trebuit să schimb motorul de la frigider, apoi toată combina frigorifică.

De fiecare dată, m-am lovit însă de indiferență și de "scuze" de genul: "Ce să facem, dacă rețeaua e învechită?!" Un fel de sictir, la care am răspuns prompt: "Să vă dați demisia și să-/ lăsați pe alții !"

**Credeți că erau fraieri? Și nici singurii.** Craiovenii știu conducerile de la Regii mai bine ca pe "*Craiova Maximă* care nu s-au schimbat 10-20 ani !... **Cei de la Regii.**

Recent, n-am mai rezistat și l-am abordat pe directorul-general. Deși amabil, aproape îmi spunea că... mint cu nerușinare! Cum să fie posibil, se poate?, ca **RENEL** să fie... **discotecă** iar **casa mea... orgă de lumini?!**

După două zile, presa locală semnală același lucru și în Mehedinți, ca și în Dolj.

**"Rețeaua învechită"** e probabil de vină. Nu vă faceți probleme, **casele' de vacanță au fost modernizate de mult.** M-am convins văzând-o pe cea de pe Valea Cernei, ceva mai sus de Băile Herculane.

Era de Revelion. Sunt pentru "săracii angajați", spuneți? N-am văzut nici-o Dacia în parcare, doar "Passat" și "Pajero"... în sfârșit, iată o meserie de succes: electricienii !

**Am uitat să-l întreb pe directorul general de la RENEL ce salariu are.** Poate îl convingeam să renunțe la salariul pe o zi, să fie reparată și defecțiunea din cartierul meu...

Oculă Mondială este una din tematicile lucrărilor publicate de Editura OBIECTIV.

O astfel de lucrare, ajunsă deja la volumul III, se numește **"Conspirația Satanei"** și are în continuare succes de vânzare (primul volum a fost reeditat, a doua oară, în mai 2003).

Pe lângă volumele dlui Teodor Filip, în domeniu a mai fost (re)editată și lucrarea **"Marile Mistere ale Piramidei Oculte"**.

La acestea se adaugă și completările subsemnatului chiar la cele două titluri, dar și cu alte ocazii.

Despre forța Ocultei am aflat prima oară în 1981, când mi-am ales tema lucrării de diplomă: "*Societățile transnaționale*". Unul din capitole focaliza industria farmaceutică și m-a cutremurat **modul de-a dreptul criminal în care comercializau...moartea transnaționalele din domeniu, în special în țările sărace.**

Anumiți "bursieri Söros" vor sări ca arși: "*Propagandă comunistă* Ei bine, toată lucrarea mea de diplomă a avut **o singură sursă documentară: Biblioteca ONU**, cu material bibliografic în franceză și engleză... Din păcate, n-

am fost la fel de șmecher ca Ilie Șerbănescu, să-mi public lucrarea de diplomă (drept best-seller) și, pe baza ei, sărmi iau apoi doctoratul și un post călduț la Agerpress. Poate acum vă abuream pe marginea Reformei: pe la PRO TV, TVR ș.a.m.d.,...

**Arn mai scris și cu alte ocazii:** Omenirea continuă să existe și e parțial liberă numai pentru că membrii Oculteii nu se înțeleg pe ciolan!

**La fel și în cazul transnaționalelor, vectorul economic al Oculteii.** Bine că s-au certat nemții cu americanii, că mai aflăm și noi unele secrete cutremurătoare!

*Agencia Revers (iudeo-masonică) citează ziarul "New York Times" (iudeo-m'asonic), care acuză compania "Bayer" că "ar fi vândut medicamente care favorizau transmiterea cumplitei maladiei SIDA (...) în anii '80, în state din America Latină și Asia, în timp ce în SUA și Europa au fost comercializate variante îmbunătățite (...) Bayer și alte companii farmaceutice au plătit daune de sute de milioane de dolari unor bolnavi de hemofilie din SUA, care susțineau că s-au infestat în urma tratamentului pe care l-au urmat la începutul anilor '80 (...)" .*

**Dacă germanii n-au avut o replică pe măsură, pot afla acum că SIDA** a fost creată în laboratoarele Pentagonului, cu fonduri de 10 milioane USD aprobate de Congresul SUA!...

**Unde îi doare pe liderii americani de bolnavii de SIDA din America Latină și Asia aflăm dintr-o corespondență "Fair Press" din 01.06.03, de la Summitul G-8 de la Evian (Franța):** "(...) – accesul la medicamente al țărilor sărace: propunerea franceză de a permite accesul la medicamentele generice contra SIDA al țărilor sărace a fost blocat în Organizația Mondială a Comerțului de SUA, **aflate sub presiunea marilor concerne farmaceutice,** care preferă să-și încaseze banii indiferent de rezultat (..). **Concluzia:** pentru SUA, africanii deja contaminați sunt buni pierduți-pagube colaterale". (Ziua, 02.06.03, p.5).

**Și atunci, are sau nu dreptate Franța, prin liderii ei:** "puterea americană este mai periculoasă decât Saddam Hussein"? **Normal, deoarece** Saddam este doar un agent CIA...

Numeroși autori străini și români au tot tras semnale de alarmă, de peste 20 ani, privitor la ce ni se pregătește după anul 2000, dar nimeni nu i-a luat în serios ! **Cărțile lor au fost citite cu interes dar exact ca pe niște romane politiste sau de SF...**

În ce ne privește, încă din 1995 (în revista "*OBIECTIV MAGAZIN*") sau din 1997 (în cărțile Editurii "*OBIECTIV*"), **ne-am pus mereu cititorii în gardă** în legătură cu o serie de diversiuni (trecute și viitoare), dar și cu evenimente ce vor urma, conform planurilor Oculte.

În volumul "***Teroriștii printre noi***", autorul **Teodor Filip avertiza în legătură cu un atac terorist devastator asupra New York-ului** (lucrarea a fost scrisă înainte de 11.09.01) iar subsemnatul prevedea că **liderii SUA vor folosi "căderea Gemenilor" pentru a domina Terra** și mai ales rezervele-cheie energetice (petrol și gaze naturale). Mai mult, conform unui mai vechi plan al Oculte, la umbra "războiului antiterorist" **urmas să fie restrânse drepturile cetățenești.**

După aproape doi ani, raportul anual al organizației "Amnesty International" confirmă realitatea avertismentelor noastre:'

"Războiul împotriva terorismului declanșat de Statele Unite a transformat lumea într-un loc mai periculos, **din pricina încălcărilor repetate ale drepturilor omului și a legislației internaționale, precum și din pricina faptului că** unele guverne consideră că nu au de dat nimănui socoteală pentru faptele lor (...) **Tonul raportului este foarte dur la adresa politicii administrației americane. In opinia *Amnesty International*, campania împotriva terorismului va avea consecințe nefaste pentru cei care au inițiat-o, deoarece «a adâncit diviziunile între oameni de credințe și origini diferite, pregătind astfel terenul pentru noi conflicte».**

**(...) *Amnesty International* critică și Marea Britanie pentru înăsprirea unor legi sub pretextul luptei antiteroriste (...)**"

**Politica lui Bush a început să fie criticată chiar și de către colegii săi din Partidul Republican!** Aceștia s-au arătat iritați de impardonabila incompetență a Administrației în a "găsi" (fabrica!) "probele" care să arate că Irakul ar avea arme de distrugere în masă și să se justifice, astfel ocuparea Bagdadului...

Senatori și congresmeni din ambele partide au afirmat, nemulțumiți, că lipsa dovezilor solide privind "armele lui Saddam" (justificarea invaziei) amenință credibilitatea SUA.

**John Warner** (republican), președintele Comisiei pentru Serviciul Militar din Senat, a declanșat o anchetă senatorială pe această temă.

La rândul său, **Henry Waxman** (democrat), șef al Comitetului pentru Reforme Guvernamentale din Congres, i-a cerut președintelui Bush să explice

cum a fost posibil să își bazeze acuzațiile privind presupusul program nuclear dezvoltat de Irak pe documente ce s-au dovedit **false**.

Nici **Tony Blair**, premierul britanic, nu a fost ocolit de acuzațiile că a inventat probe pentru a justifica invazia din Irak:

**"The Independent a dezvăluit că** cea mai dură acuzație formulată de Blair la adresa regimului Saddam Hussein s-a bazat pe o singură sursă, a cărei credibilitate era foarte dubioasă. **Șeful Guvernului de la Londra a afirmat, în septembrie 2002, că arsenalul irakian de distrugere în masă poate fi pus în funcțiune în 45 minute (...)"**

în 3 iunie 2003, șeful inspectorilor ONU pentru Irak, **Hans Blix**, și-a publicat raportul final. Care stabilește fără nici-un echivoc: **nu există nici o dovadă că Irakul ar fi deținut arme de distrugere în masă** înainte de invazia americano-britanică!

Această concluzie a fost prezentată de Hans Blix și înaintea invaziei, în Consiliul de Securitate. Motiv pentru care, după ocuparea Irakului, **Washington și Londra au blocat revenirea comisiei ONU la Bagdad...**

În aceeași zi de 3 iunie 2003, cu ocazia Summitului G-8 (7+1) de la Evian, președintele Franței, **Jacques Chirac**, și-a reiterat convingerea că **"războiul din Irak a fost unul ilegal"**

Presa germană s-a arătat, însă, și mai vehementă. "Berliner Zeitung" a comentat cu aciditate:

"De când glumețul de la Pentagon, **Wolfowitz**, a făcut cunoscut că **Irakul a fost atacat nu din cauza armelor de distrugere în masă, ci pentru asigurarea prezenței militare americane în Golf**, totul a devenit clar. Un element central al politicii americane în Irak a Administrației Bush a fost **înșelăciunea sistematică**. După intrarea americanilor în Bagdad s-au dat asigurări că puterea va fi dată irakienilor. În locul unui guvern irakian, SUA doresc acum doar un Consiliu care să sprijine puterea ocupantă"

\*

*într-un "Cuvânt" anterior, anticipam că "urmează Siria dar ținta principală, care a determinat și invazia din Irak, rămâne Iranul*

Practic, s-a urmărit și se urmărește încercuirea celui mai Fundamentalist stat musulman din lume.

Americanii **se joacă, însă, cu focul și** vor neapărat să confirme predicțiile lui Nostradamus!

Diferența de civilizație, cultură și chiar credință religioasă este atât de imensă între SUA și unele state musulmane, încât, aflăm din presă, prizonierii

irakieni, după 24 ore de muzică heavy-metal, ascultată cu forța, au fost... gata să declare orice:

"Teroarea cea mai mare pe capul deținuților politici irakieni era un potpuriu compus din ritmurile Metallica, cântecele pentru copii din serialul american «Strada Sesam» și coloana-sonoră a unui serial de desene animate, de altfel foarte popular în SUA, despre un dinozaur purpuriu, cu numele Barney"\*\*\*

De altfel, premierul belgian, Guy Verhofstadt, a declarat că **SUA** au devenit o "***mare putere primejdioasă***" care dorește să preia întreg controlul asupra lumii arabe (mare producătoare de petrol, adaug).

Fostul candidat la președinție în 1972, senatorul democrat **George McGovern**, a declarat, în 26.03.03, că **Administrația Bush pregătea invazii în Iran și Coreea de Nord**. Comparând atacul din Irak cu cel japonez de la Pearl Harbour (07.12.41), acesta era 'categoric: "*Este în mod clar o invazie americană! Șansele ca Irakul să atace SUA erau tot atât de mari ca un atac de pe Marte*"\*\*\*

Programarea unei invazii în Iran și Coreea de Nord este o informație confirmată și de **Patrick Buchanan**, triplu candidat la președinție dar și consilier a trei președinți (republicani).

Analistul **Richard Bennett** (cu numeroase relații la Pentagon) oferea și amănunte de culise (în 25.03.03), arătând că "*planificatorii Pentagonului pregătesc războiul cu Iranul, programat să se desfășoare în a doua jumătate a anului 2004, astfel ca președintele Bush să se prezinte la alegerile din noiembrie 2004 ca un «președinte de război»(...)*"

**Într-o lucrare a sa, președintele Ion Iliescu nota că** SUA dețin doar 5% din populația Globului dar controlează economic 50% din bogățiile lumii și consumă 30% din producția mondială energetică.

SUA nu se mulțumesc, însă, "numai" cu atât ! Vor să-și asigure o dominație totală asupra Terrei, prin administrarea și controlul resurselor planetei. Astfel, se va realiza eliminarea oricărei concurențe mondiale și instaura **dictatul economiei americane**.

Pentru liderii de la Casa Albă și cei din spatele lor "scopul scuză mijloacele" iar "***victimele colaterale***" nu au nici-o importanță!

După războiul din Golf, din 1991, din cei **696.778** de militari ai Coaliției, **206.861** au solicitat compensații materiale pentru **boli contractate** cu acel prilej iar **8.013** de americani au fost **răpuși, ulterior, de "Sindromul Golfului"**.

Apoi, s-a constatat că "sindromul" este cauzat de muniția cu mare putere de penetrare, ce conține **uraniu sărăcit**. Acesta este obținut **din deșeurile de uraniu (peste 200 milioane tone existente pe glob!) oferite gratuit**. De menționat că **Pentagonul** a fost în temă cu pericolul prezentat de uraniul sărăcit din muniție încă din 1990 dar **nu și-a avertizat nici măcar proprii militari** !... Acest gen de muniție a fost utilizat **și la bombardarea Jugoslaviei** (1999).

**Efectele uraniului sărăcit** asupra sănătății victimelor sunt **extreme, chiar letale**: cancer pulmonar sau osos, leucemie, avorturi spontane, anomalii genetice, probleme respiratorii, tulburări renale, eczeme rebele etc.

Inhalată, o particulă cu diametrul de **sub 5 microni** ce se instalează în plămâni provoacă o radiație de **272 ori** mai mare față de nivelul maxim permis. Ei bine, potrivit surselor americane, în 1991, în Kuweit și sudul Irakului au fost aruncate...**1.300 tone** de uraniu sărăcit iar decontaminarea zonei ar costa **zeci de miliarde de dolari** !...

După bombardamentele asupra Jugoslaviei, la scurt timp, s-a constatat o **explozivă creștere a cazurilor de leucemie** în zonele cele mai afectate de bombardamente.

În Irak, războiul având loc cu 8 ani anterior, rezultatele constatate de medici au fost mai clare și de-a dreptul... strigătoare la cer!

**"Medicii irakieni au semnalat a îngrijorătoare** recrudescență a cazurilor de cancer și leucemie, mai ales la copiii sub vârsta de 5 ani. **S-au înmulțit, de asemenea, alarmant** avorturile spontane și anomaliile genetice la nou-născuți.

**Potrivit oficialităților de la Bagdad**, peste 1,5 milioane de irakieni au murit în ultimii 12 ani, **ca urmare a acestor maladii**. O treime **dintre aceștia erau** copii sub 5 ani".\*

Firește că oficialitățile SUA și lordul George Robertson, secretarul-general al NATO au aplicat politica... soțului adulterian prins asupra faptului: *"Ce vezi nu e adevărat / "...*

**Iar** Directiva *Clubului de la Roma* este în plină aplicare: înjumătățirea populației Terrei !

în **1871, Albert Pike** (șeful Masoneriei americane) îi scria lui Giuseppe Mazzini (șeful Masoneriei Universale) și propunea un plan în trei etape (adică, **trei războaie mondiale!**) **pentru dominația iudeo-masonică asupra Terrei**:



I - **pentru crearea unui stat bolșevic**, care să desființeze cea mai mare Biserică Ortodoxă și să creeze starea conflictuală necesară pentru declanșarea următorului război;

II - pentru crearea statului Israel **în Palestina**;

III - pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale și a Guvernului Mondial **(ale Oculței iudeo-masonice), cu sediul în Palestina**.

**În tot acest plan**, îndeplinit întocmai până acum, **rolul de "vârf de lance" a fost încredințat "Unchiului Sam" (USA)**, Marea Putere "descoperită" de evreul Cristofor Columb și creată de iudeo-masoni pentru a apăra interesele evreilor oriunde în lume.

Acum "a venit timpul" ca America să-și îndeplinească rolul pentru care a și fost creată, dirijată din umbră (sau chiar oficial !) de "fiii lui Israel" și uneltele lor, masonii !

Ca fost ziarist "de anchetă", **nu am obiceiul să public ceva fără, acoperire**. Probabil că cititorii Editurii *OBIECTIV* s-au convins, de mult, de acest adevăr. Pentru ca să fie convinși și noii cititori (inclusiv detractorii !), voi oferi, ca de obicei, și "dovada", vorba coanei Leana...

Unii se vor întreba: ce legătură au aceste pagini cu subiectul cărții? Imensă!

**Veți observa că** situația actuală este identică cu cea dinaintea

**Războiului II Mondial !** Cu o singură mare diferență: atunci, "scena" era "doar" Europa, acum întreaga Planetă... Numai că, atunci, Hitler era un fascist (național-socialist), acum Bush jr. se prezintă ca un... republican democrat.

\*

Un observator avizat, dacă a fost și atent, avea toate șansele să observe marele secret: **și după 1989, toate evenimentele majore care au bulversat Terra au fost create și dirijate de evrei sau de "majordomii" lor masoni !** Să punctăm pe fugă doar câțiva actori de primă linie:

– Papa Ioan Paul al II-lea (Katz), Gorbaciov, Helmut Kohl, Zbigniew Brzezinski, Samuel Huntington, Alexei II (patriarhul Rusiei), Joschka

Fischer, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Madelein Albright, Boris Elțan, Evgheni Primakov ș.a. **(evref de origine)**.

– George Bush, Margaret Thatcher, François Mitterrand, Lech Walesa, Vaclav Havel, Gerhard Schroeder, toate casele regale din Europa, Bill Clinton **(masoni de grad înalt)**.

Aceasta este doar o enumerare fugitivă, doar din memorie dar, cred, suficient de elocventă. "Mărunțișurile" ar ocupa prea multe pagini și au fost "iertate"...

**Același observator, deja atent, a constatat, probabil, că** politica externă (agresivă) a SUA nu este dirijată, **în mod straniu**, nici de președintele G.W. Bush, nici de vicepreședintele Dick Cheney sau de secretarul de Stat **(ministrul de Externe)** Colin Powell.

**Aceștia nu mai au loc la microfon de doi indivizi** care dau din coate să iasă în față și șochează mass-media cu declarații numai de prima pagină. Mai mult, provoacă și adevărate războaie mediatică între țări, altă dată, măcar în relații civilizate, dacă nu prietenești...

Interesant este că **declarațiile lor se confirmă în timp și nimeni de la Casa Albă nu le dezmente afirmațiile**. De parcă, tuturor (chiar până la președintele Bush!) le-ar fi teamă de ei !...

Cei doi sunt **secretarul Apărării Donald Rumsfeld și adjunctul său, Paul Wolfowitz. Amândoi sunt evrei la origine și se comportă ca și cum ar fi stăpânii Americii !!** Dau lecții, trag de urechi și declară război tuturor, cu un tupeu incredibil, de vătafi ai "moșiei Terra"... Și mai ciudat: **adjunctul Paul Wolfowitz se comportă de parcă el ar fi șeful și la Pentagon** și nimeni nu-l mai poate controla! Cei doi par a se afla într-o cursă a declarațiilor, din care "Big Brother" să aleagă câștigătorul...

Țările arabe și musulmane au acuzat mereu și acuză și acum că *Marele Satan* (SUA) se află la cheremul Sionismului Mondial iar invazia din Irak a fost comandată de evrei, care dirijează America.

**Cert este că** cei mai vehemenți acuzatori ai lui Saddam Hussein și "*armelor sale de distrugere În masă*" au fost evreii. **Americani, din Israel sau de oriunde din lume...**

În general, **aceștia pot fi găsiți ca purtători de cuvânt oriunde și la orice nivel !** La Casa Albă sau chiar la MApN din România... Dacă de foarte mulți ani au monopolizat acest post la Casa Albă, Pentagon sau Externe, era greu de crezut că îi vom găsi "pe post" **inclusiv la majoritatea diviziilor americane** care au invadat Irakul. Acest război era prea important pentru Israel pentru a nu fi dirijat și supravegheat cum se cuvine și ne amintește de comisarii ideologici ai diviziilor lui Stajin, majoritatea evrei...

În cel puțin trei rânduri, în timpul invaziei, purtătorii de cuvânt ai unor divizii americane au anunțat triumfători că au descoperit dovezile existenței

"armelor de nimicire în masă" ale lui Saddam. în 24 ore, anunțul era infirmat. Toti trei sunt de origine iudaică... Uc/

ise în **ziua nr. 21 a invaziei din Irak**, când locuitorii Bagdadului își găsiseră o nouă ocupație, jaful, iar în timpul liber loveau cu papucul în gură statuile dictatorului fugit, cei doi se gândeau deja la "următorul pas", Siria:

"O idee despre «noua etapă» au însă și **conservatorii** din cadrul administrației de la Washington, care se pare că doresc schimbarea guvernului' de la Damasc, însă ar prefera ca acest obiectiv să fie realizat prin mijloace pașnice, scrie în ediția sa electronică « Washington Post». **«Trebuie să se petreacă o schimbare în Siria**, a declarat subsecretarul american al Apărării, **Paul Wolfowitz**, după ce **Donald Rumsfeld a acuzat această țară că ar fi permis transferarea unor echipamente militare în Irak și accesul voluntarilor musulmani pentru a susține regimul lui Saddam (...)**» (Rom. liberă, 10.04.03, p.7).

Peste 45 zile, după ce SUA și-a instalat "marionetele" irakiene la conducere, la Bagdad, **Donald Rumsfeld** avea deja un nou "obiectiv".

*Mai întâi a afirmat că "este o realitate faptul că ei (oficialii iranieni) adăpostesc importanți oficiali ai Al-Qaeda în Iran".*

În 27 mai 2003, mai mulți membri de rang înalt ai Administrației Bush urmau să se întâlnească la Washington, "pentru a discuta politica SUA față de Iran".

Cu câteva zile înainte, **Donald Rumsfeld deja stabilise această politică și o și făcuse publică!** Mai mult/"purtătorul de cuvânt" al său era un înalt oficial din Departamentul de Stat (Externe), sub protecția anominatului! **Rumsfeld considera că "există mari șanse ca Guvernul iranian să se prăbușească din interior"**. La scurt timp, începeau demonstrații la Teheran de contestare a președintelui (reformist), pentru că n-ar face suficiente reforme... (ZIUA, 27.05.03, p.5).

De neoprit, Donald Rumsfeld continua" seria acuzațiilor și a planurilor privind Iranul, și în zilele imediat următoare.

Mai întâi **a acuzat guvernul de la Teheran** că ar încerca să organizeze o opoziție față de forțele anglo-americane din Irak, prin diverse emisiuni radio-difuzate.

Apoi, în mod straniu, oficiali de la Pentagon și Departamentul de Stat au prezentat, pe site-ul ABC News, **primele etape ale planului de schimbare a regimului din Iran:**

"Pentagonul promovează un plan **secret** de înlăturare de la putere a Guvernului **islamist** de la Teheran, ca **unică** modalitate de a stopa ambițiile nucleare ale acestei țări. ' \*\*

(...) Propunerea, care ar putea include **subvenționarea unei organizații aflate, în prezent; pe lista mișcărilor teroriste**, nu este de dată recentă, dar până în prezent nu a obținut suficient sprijin la nivel oficial.

(...) **Propunerea Pentagonului include folosirea tuturor mijloacelor de a exercita presiuni, asupra Guvernului iranian, inclusiv** sprijinirea disidenților iranieni și a grupării Mujahedeen e Khalq (MEK), în prezent considerată teroristă de către Statele Unite.

**MEK, sprijinită inițial de Irak** și autoare a mai multor atacuri în Iran, a încheiat un armistitiu cu trupele americane care au invadat Irakul". (ZIUA, 31.05.03, p.3).

Pe 1 iunie 2003, a început Summit-ul G-8 de la Evian, la care a fost prezent și G.W. Bush.

În acest timp, subsecretarul Apărării, **Paul Wolfowitz**, se afla în Coreea de Sud și nu ezita să facă o nouă declarație șocantă. El **a amenințat** (în 02.06.03) **Phenianul cu o reacție "devastatoare"** în cazul unei eventuale agresiuni nord-coreene în' peninsulă. A insistat, totodată, ca **"regimul Stalinist de la Phenian să renunțe la programul nuclear și să își concentreze atenția asupra ameliorării condițiilor de viață ale poporului înfometat"**. Wolfowitz a promis că, în cazul celei de-a doua variante, Washingtonul ar răspunde *"într-o manieră pozitivă"* (ZIUA, 03.06.03, p.3).

După cum se observă, **politica externă a SUA nu mai este de mult apanajul lui Colin Powell, secretarul de Stat! Ea pare a fi dirijată de cei doi secretari ai Apărării** iar fostul șef de Mare Stat Major nu poate decât să constate cât de agresivi pot deveni civilii ajunși în fruntea Pentagonului/..

Declarațiile prezentate succint reliefează faptul că **ele survin unor pregătiri mai vechi și minuțioase**. "Jandarmul Mondial" se simte într-atât de tare în baston, încât își permite să-și facă publice planurile de invazie! Politica nu este nouă, ea aparține Oculte și **dorește să intimideze definitiv întreaga Planetă: "Deși v-am anunțat intențiile n-aveți ce face, suntem prea puternici și vom domina Terra !"**...

Planul enunțat de Rumsfeld la finele lunii mai, privind destabilizarea Iranului din interior, a fost pus în aplicare începând cu 10 iunie 2003. **Din prezentarea apărută în presă, veți constata cu stupoare că** evenimentele de

la Teheran sunt parcă...xeroxate după cele de la Timișoara, din 16-18 decembrie 1989!

"La Teheran, protestele stradale nocturne împotriva Republicii islamiste au continuat și joi (12.06.03 – n.ED.), pentru a treia seară consecutiv. **După miezul nopții**, mai multe grupuri de manifestanți au încercat să ajungă în campusul universitar, pentru a li se alătura studenților. Aproximativ **100 de studenți** au reușit să iasă pe bulevardul din apropierea campusului universitar, după ce au spart poarta, fiind operate în jur de **40** de arestări. Studenții au scandat **sloganuri ostile** liderilor islamiști și au lansat **pietre** asupra organelor de ordine. Protestatarii **au cerut demisia liderului spiritual** iranian, ayatollahul Ali Khamenei. Poliția a recurs la gaze lacrimogene pentru a dispersa

sutele de studenți adunați în campus (...)" (ZIUA, 14.06.03, p.5).

\*

Liderii americani încearcă să ne convingă cum că politica agresivă a SUA este doar una-de răspuns, o "cruciadă împotriva terorismului", după 11 septembrie 2001. Iar cei naivi sau neinformați îi și cred !

Această politică a mileniului III a fost schițată mai întâi de Paul Wolfowitz, **în 1991, într-un studiu publicat, ce a creat un imens scandal la acea vreme**, și a luat formă finală în două etape, 1997 și 2000. iL Ea aparține, de fapt, unui "grup de reflecție", cel mai influent în toată istoria SUA, **ai cărui membri mulți fac parte acum din Administrația Bush, în cele mai importante posturi.**

Acest grup se numește "*Project for the New American Century*" (**Proiect pentru un nou secol american**), cunoscut ca **PNAC**, și a apărut în **1997**. Are **trei copreședinți**, din care **doi sunt și membri ai CFR** (*Council on Foreign Relations* – Consiliul de relații externe), **organizație ocultă creată de familia Rockefeller** prin Zbigniew Brzezinski (ambii – de origine iudaică), **din care face parte și Bill Clinton iar G. Bush-Sr. a fost chiar directorul ei**. Cei doi sunt Robert Kagan și **Bruce P. Jackson**. Cel de-al doilea, binecunoscut liderilor români, a fost și **ofițer de informații militare** (1979-1986).

În 3 iunie 1997, PNAC și-a făcut publice obiectivele.

**Ulterior, în septembrie 2000, a redactat un raport intitulat: "Reclădirea apărării americane: strategia, forțe și resurse pentru noul secol "**. Preluat aproape integral, el a fost apoi publicat de Administrația Buș, în 17.09.02, drept "*National Security Strategy*" (N.S.S.).

Încă din 1997, PNAC își expunea o serie de **principii extrem de agresive**, ce pot fi exprimate printr-o singură idee: *"Secolul XXI va fi american sau nu va fi deloc"*

Din 3 iunie 1997 găsim chiar o serie de idei și principii pe care le vom reîntâlni **puse deja în practică începând cu anul 2001** :

- "America are un rol vital în menținerea păcii și securității în Europa, Asia și în Orientul Mijlociu".

- *"Istoria secolului XX a dovedit că **important este să crezi circumstanțe**, înainte de izbucnirea crizelor și să înfrunți amenințările înainte de acutizarea lor"* (traducere: dacă dorești să ataci orice stat, crezi "circumstanțele" -11 septembrie 2001 – și apoi pornești "cruciada antiteroristă!"). \*

**PNAC propunea și** patru obiective majore:

- creșterea cheltuielilor militare;
- schimbarea regimurilor ostile intereselor și valorilor americane ("Axa Răului!");
- promovarea în lume ("prin toate mijloacele") a valorilor și principiilor americane;
- crearea unei noi ordini mondiale favorabilă SUA (globalismul american).

Documentul din septembrie 2000 (transformat în strategie națională) este mult mai concret.

În el, întâlnim **"dreptul SUA de a ataca preventiv" orice alt stat de pe glob, care ar putea deveni rival Americii** la conducerea politică, militară și economică a lumii.

Din această perspectivă, "afacerea Iran", în care Rusia are mari interese, poate deveni un dezastruos *"casus belli"*.

SUA par a copia, după 60 ani, strategia lui Hitler! N.S.S. vizează, în primul rând, statele "slabe" din Lumea a Treia și fostele colonii, **probabil pentru izolarea și slăbirea așa-ziselor Mari Puteri (Rusia, China, Germania, Franța) ce s-ar opune**.

(Exact strategia lui Hitler; Austria, Cehoslovacia, Polonia, Norvegia, Danemarca, apoi Franța, Belgia, Olanda, pentru a izola Anglia și URSS...).

PNAC considera, totodată, că **"formele avansate de război bio logic îl pot transforma pe acesta într-un foarte eficace instrument politic"**. De exemplu **SIDA** și **pneumonia atipică**, menite să îngenuncheze marii adversari ai SUA (China, Rusia, India etc)!

Strategia "de securitate națională" a SUA i-ar putea trezi invidia lui Hitler!! **Din ea, rezultă posibilitatea purtării războiului biologic pe genotipuri umane. De exemplu,** atacul biologic asupra genotipului arab nu ar avea efecte negative asupra evreilor!!...

Care ar fi statele amenințate de asemenea "atacuri preventive" din partea SUA?

Liderii americani consideră că, din **197** de țări membre ale ONU, peste **120** nu au regimuri democratice. Deși **SUA au militari prezenți în... 130 de state.**

În august 2002, vicepreședintele Dick Cheney dezvăluia că pe **lista lui G.W. Bush** se află **7 state** ce formează "**Axa Răului**" și **alte 60 "amenințătoare"!**...

Paranoia puterii, a dominației Pământului? Probabil, din moment ce **până și China a fost avertizată de SUA** să nu mai achiziționeze armament modern **dacă nu dorește o "acțiune preventivă"** ordonată de la Washington!...

**PNAC are în alcătuire două grupuri de bază:** "Coaliția creștină" și **evreii neoconservatori din America.** Aceștia din urmă, susținători ai premierului Ariei Sharon, sunt cei care **domină PNAC**, numeric și ca influență. Dintre ei, putem enumera pe: **Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Richard Perle\*, Elliot Abrams, Eliot A. Cohen, Aaron Friedberg, Lewis Libby.** Gruparea creștină cuprinde nume mai sonore dar mai puțin active și influente, dacă ne gândim că vicepreședintele Dick Cheney este mereu blocat de Donald Rumsfeld: **Dick Cheney, Jeb Bush** (fratele lui G.W.), **Dan Quayle** (ex-vicepreședinte) etc. **Rumsfeld este un "activist" cu experiență, în anii "80,** ca membru al "*Committee for the Present Danger*" (Comitetul pentru pericolul actual) **a militat pentru un război atomic cu URSS (!?).**

În 1998, alături de Wolfowitz, Abrams, Pearl ș.a., a solicitat o "acțiune urgentă" contra Irakului, **într-un raport remis Casei Albe.**

**În 1999, a devenit membru al "Balkan Action Committee" (BAC), creat de PNAC,** alături de Wolfowitz și Perle, **prin care** a susținut bombardarea Serbiei fără autorizația Consiliului de Securitate al ONU.

Tot PNAC a înființat **CLI \Comitetul pentru eliberarea Irakului**) condus de copreședintele PNAC, Bruce P. JaeK'son, și ai cărui membri sunt în majoritate ofițeri de informații.

În **20.09.01,** la 9 zile de la atentate, cei trei copreședinți ai PNAC și alți membri (**Aaron Friedberg, Richard Pearl, Leon Wieseltier** – toți de origine iudaică) îi scriau președintelui Bush, **indicându-i inamicii**

I\* N. edit.: Devenit, în 2000 – 2002, consilierul lui Donald Rumsfeld, secretarul Apărării.

\* imediați ai SUA **și solicitând o creștere masivă a bugetului Apărării. Dușmanii vizați erau:** Ossama beri Laden, Irakul, Hezbollahul iranian și Autoritatea Palestiniană. Toți, adversari declarați ai Sionismului !

De altfel, conducătorul Congresului Național Irakian (guvernul-marionetă de la Bagdad), **Ahmed Chalabi**, condamnat în Iordania pentru evaziune fiscală, este **apropiat de Rumsfeld, Wolfowitz sau Pearl iar lobby-ul evreiesc din SUA îl dorește drept succesor al lui Saddam Hussein.**

Conduc de aceștia, Chalabi va împărți "tortul" irakian, estimat (pentru început) la peste **100 miliarde dolari.'**..\*

' \*

Planul lui Albert Pike pentru dominația planetei se află deja în linie dreaptă!

Două etape s-au încheiat conform planului iar cea de-a treia este **programată a se încheia în 2010, cu instaurarea unui Guvern Mondial cu sediul în Palestina, condus de un "Rege al regilor din sămânța lui David "**, după cum prevăd planurile iudeo-masonice.

De la bun început "*urmașii lui David* " au contribuit din plin la realizarea planului lui Albert Pike. **Prin conducători de state, alți lideri, spioni sau "simpli cetățeni".**

La negocierile de la Versailles, din 1919-1920, delegațiile Marilor Puteri învingătoare (SUA, Anglia, Franța) erau majoritar iudaice.

Bolșevizarea Rusiei a fost o "afacere iudaică" în proporție de peste 90%.

Soarta războiului mondial din 1939-45 a fost decisă de evreii Stalin, Roosevelt, Eisenhower, Truman și masanii Churchill și de Gaulle.

**Acum, alți evrei aflați în poziții-cheie se folosesc de o super-putere, SUA, pe care o împing în războaie globale (și globaliste) pentru a împlini planul de dominație al lui Albert Pike** (mason satanist). Cum până în 2010 mai e puțin iar timpul îi presează, **vom asista la 7 ani de coșmar!** Plini de războaie economice, ideatice, împotriva drepturilor cetățenești, de satanizare a anumitor popoare (în special România!), bacteriologice (gen "pneumonia atipică"), geoclimatice (cutremure, inundații, tornade) și chiar de conflicte militare propriu-zise...

Omenirea este aruncată în haos de setea de putere a unora dar este satanizată și plătește în continuare pentru ce s-a întâmplat în urmă cu 60 ani: holocaustul.



**Unul din cele mai pașnice și ospitaliere popoare din Istoria Omenirii, românii, este anatemizat până în pânzele albe** pentru crime dictate de la Beftirv (legionarilor) sau pentru reacții în condiții de război. Se neglijează însă, voit, adevărul că, în anii '40, România devenise o ultimă speranță de salvare pentru evreii din Europa și că sute de mii au fost salvați de români !

Se scrie și vorbește la saturație despre "*holocaustul evreilor în România*", a cărui acceptare a devenit deja obligatorie prin lege dar **holocaustul românilor din anii 1944-1964, sub conducerea bolșevicilor evrei a devenit de mult subiect tabu!** Scandalul imens de la mijlocul lunii iunie 2003 este un exemplu și o bună dovadă a modului în care "fiii lui Israel" au împânzit Lumea și o domină din toa-te colțurile ei...

**Radu Ioanid** (*"român neaoș"*), *director de programe internaționale la Muzeul Holocaustului din SUA*, "a declarat că, în discursul de la Riga al președintelui Comitetului SUA pentru NATO, Bruce Jackson, acesta spunea că o condiție esențială pentru intrarea în NATO este împărtășirea unor **valori comune**: separarea puterilor în stat, independența Justiției, respectarea drepturilor minorităților, libertatea presei și **asumarea istoriei așa cum a fost ea**" (ZIUA, 19.03.02, p. 7).

**Ei bine**, exact asta dorim și noi, românii! Să nu ne inventeze alții istoria și nici culpabilități pe care nu le avem!

' Cine este Bruce Jackson am văzut ceva mai devreme.

**O întrebare, totuși, rămâne:** numai noi, românii, trebuie să ne asumăm istoria?

Cine cere așa ceva ar trebui să fie primul care să-și asume o asemenea răspundere. **Cine se simte fără pată, numai acela poate să ridice piatra!...**

Ca un ajutor în asumarea istoriei și de'cei obișnuiți numai să acuze, am semnalat de fiecare dată, și în acest volum, cazurile de rigoare. \* \*

Volumul de față constituie **doar o primă parte dintr-o lucrare de excepție** a unui autor celebru în România, care, din păcate, nu se mai află printre noi...

Manuscrisul a fost pregătit pentru Editura *OBIECTIV* cu termen de apariție noiembrie 2003, urma să îmi fie înmănat chiar de prof. dr. Paul Ștefănescu, în București, dar întâlnirea a fost stabilită prea târziu! Doar o săptămână a mai lipsit ca să mai avem o ultimă discuție între patru ochi...

**Cu două săptămâni înainte îmi telefonase entuziasmat:** "V-am pregătit un material tare, cu care îi vom da gata pe toți P%"

Cum mă feresc, în general, să discut prea multe amănunte la telefon, n-am întrebat nimic în legătură cu conținutul. Acum îl cunosc și pot să confirm!

Această primă parte abordează istoria (contra)spionajului românesc de la A.I. Cuza până la finele Războiului II Mondial.

Cine dorește să afle istoria reală a unei țări trebuie mai întâi să poată intra în culisele spionajului. **Dintotdeauna, spionii au creat sau modificat istoria!**

Lucrarea beneficiază de o documentare (și de documente) de excepție.

Pe baza unor dosare ultrasecrete la vremea lor, putem constata acum că istoria reală este cu totul alta decât în manuale! O

serie de puncte de reper sau evenimente controversate ne apar, astfel, într-o altă lumină și le putem înțelege cu adevărat. De la îndepărtarea lui Cuza și Războiul de Independență, până la Carol II, Antonescu și legionarii.

**O serie de cazuri deosebite ne dovedește clar că** existența unui stat, liniștea și prosperitatea acestuia depinde în cea mai mare măsură de (contra)spioni !

Lucrarea ne mai oferă și o lecție de căpătâi pentru prezent și viitor: **România a suferit prea mult și prea adesea din cauza trădătorilor de neam și țară!** Cu atât mai instructiv cu cât ne aflăm, din nou, într-un moment de răscruce al Istoriei iar situația actuală seamănă extrem de mult cu cea de finele anilor '30...

**Din pură coincidență,** acest volum se completează foarte bine cu lucrarea dlui Gârz: *"Spionaj și sex"*...

Dacă sunteți înarmați cu timp suficient și dispoziție sufletească pentru a descifra noi enigme din culisele spionajului, **puteți pătrunde acum în Arhiva secretă a României necomuniste.**

Lectură plăcută!

15 iunie 2003 Eugen **DELCEA**

PS. Veți constata din paginile ce urmează că **serviciile secrete românești au urmărit doar strict interesul național,** supraveghind dușmanii țării chiar și când ne aflam sub ocupație nazistă. **SSI n-a fost, de exemplu, niciodată la cheremul lui von Killinger, Himmler sau Hitler** iar legionarii, "copiii de suflet" ai acestora, au fost un "obiectiv" de maximă importanță.

Acum, într-un "stat democratic", **directorul SRI, Radu Timofte, declară (11.06.03),** că Serviciul pe care îl conduce "a fost cu ochii pe organizațiile extremiste, anarhiste, **antiglobalizare, sataniste**".

**Ce este** globalizarea **am văzut ceva mai devreme:** dominație mondială americană.

Deci, petritu SRI, cine dorește independența și suveranitatea României și nu să fie vasal al SUA este...extremist, anarhist ori satanist !

**Iar** românii patrioți **și cu coloană vertebrală sunt** supravegheați chiar pe banii lor...

#### CUVÂNT ÎNAINTE

Revenim cu acest volum (al nouălea) asupra unei probleme și a unui domeniu de care ne-am ocupat de foarte multă vreme. De astă dată ne-am oprit asupra **istoriei serviciilor secrete ale României**. Este un subiect de strictă actualitate, dificil de abordat, mai ales dacă ne referim la epoca contemporană (după 1944). Este drept că au existat autori cu preocupări în domeniu dar toți s-au oprit la anul 1944.

După cum cititorii își pot da seama, am avut de întreprins o muncă extrem de laborioasă în direcția documentării și strângerii materialului, mai ales în privința fostei Securități. Am considerat util să creionam **și biografia câtorva dintre cei care au avut funcții de răspundere**. Viața lor se împletește cu istoria serviciilor secrete.

Lucrarea noastră este o încercare de **scriere a unei istorii mai puțin cunoscute**. Nu avem pretenția că am. găsit soluția cea mai potrivită. Poate că cei care ne vor urma vor beneficia de experiența noastră. Am încercat să fim cât mai obiectivi și imparțiali, de aceea nu am pedalat pe latura politică și nu am împletit descrierea evenimentelor politice cu cele ale evoluției serviciilor secrete. A fost un punct de vedere, poate nu cel mai fericit.

**Intenționat nu am abordat domeniul diplomației secrete**. La drept vorbind, nu am dispus de timpul materialmente necesar. Poate că într-o lucrare viitoare să cuprindem la un loc toate aceste direcții, dar aceasta este o treabă de mare anvergură.

Nu ne-am propus nici să interpretăm materialul documentar, lipsă care ne-ar putea fi reproșată. Fără să ne motivăm: lucrurile nu sunt încă complet clarificate, există multe pete negre.

**În încheiere**, îi asigurăm pe cititorii noștri de onestitatea noastră.

Prof. dr. PAUL ȘTEFĂNESCU

**Notă:** lucrarea noastră fiind destinată publicului larg, am redus la minim aparatul științific.

Introducere

Acest volum constituie o încercare de a prezenta cititorilor aparținând generațiilor mai tinere din țara noastră o serie de **fapte și momente mai semnificative și cu un anumit caracter din tumultoasa istorie a poporului nostru**, din lupta sa neobosită pentru libertate, independentă și demnitate națională, pentru a-și făuri un destin corespunzător.

Este un fapt stabilit că **strămoșii noștri**, împreună cu conducătorii lor, **au apelat întotdeauna**, pe lângă mijloacele militare și diplomatice, **și la știința informațiilor și contrainformațiilor**, pentru a apăra ființa națională ele acțiunile dușmanilor. Cei mai 'de seamă conducători au prețuit cum se cuvine strădaniile și devotamentul serviciilor de informații, recompensându-le și păstrând secretul în privința oamenilor și activitatea acestora.

Cercetările efectuate de istorici pe teritoriul patriei noastre au scos la iveală faptul că **activitățile de informații și contrainformații datează încă din perioada separării daco-geților din ramura tracilor de nord** și stabilirea limitelor spațiului geografic locuit de străbunii noștri daco-geți între Carpați, Nistru, Dunăre și Marea Neagră.

**Dar** nu totdeauna activitatea contrainformativă a fost eficientă, **explicabilă pentru faza incipientă în care se afla. Ca exemplu: faptul că Burebista a căzut victimă unui complot.**

Migrațiile popoarelor invadatoare ar fi avut poate un efect total devastator, dacă nu ar fi existat informații pertinente și transmise la timp pentru ca populația să se ascundă din calea năvălitorilor, **care s-au succedat vreme de opt secole.**

Ca și cum toate acestea nu ar fi fost suficiente, în jurul frontierelor naturale în care se dezvoltă poporul român, **s-au încheșat puteri ce poșteau la teritoriile noastre:** ungurii și polonezii jinduiau după Transilvania, Valahia și Moldova erau disputate de două mari imperii: rusec și otoman.

Domnii țărilor românești de la jumătatea secolelor XV-XVI, **Vlad Țepeș și Ștefan cel Mare**, pentru a scutura jugul asupririi otomane după grumazul țărilor lor, în afară de forța armelor, **au apelat din plin la mijlocirea informațiilor obținute în secret.** Activitatea secretă de informații a fost întotdeauna abil împletită cu diplomația și strategia militară. Nu a fost nici o clipă neglijată nici latura contrainformativă, întrucât uneltirile și mai ales comploturile împotriva domnitorilor din ambele țări românești au fost dejucate, trădările demascate, autorii prinși și decapitați, după obiceiul timpului.

**Metodele și mijloacele folosite atunci pe "frontul nevăzut" nu di-feră de cele utilizate în prezent:** iscoadele, ancheta, interceptarea solilor și

corespondenței, interogarea prizonierilor, verificarea la fața locului, dezinformarea și întinderea de curse, diversiunea, verificarea loialității colaboratorilor etc, ca și măsuri de contrainformații.

**Prin activitatea de informații și contrainformații a avut loc curmarea multor acte de trădare** și chiar evitarea pierderii capului unor domni. Să nu uităm că a doua jumătate a secolului al XVI-lea este caracterizată prin existența a numeroase conjurații și comploturi, accentuarea dominației otomane și încercarea de pătrundere a catolicismului în Moldova din Polonia.

Țările românești au sfârșit prin a atrage atenția și apusului Europei **și, după 1550, se constată o puternică penetrare a unor servicii de**

informații europene, care s-au orientat către curțile domnești angajându-se aici pedagogi ai odraslelor de domni, secretari, medici\*, traducători, sfetnici, gărzii personale.

**Poziția strategică a țărilor românești a început să preocupe, din ce în ce mai mult, Marile Puteri europene,** care-și disputau "drepturi" în această parte a lumii. Evenimentele de la 1848 au trezit un mare interes, deopotrivă vecinilor noștri, cât și unor țări mai îndepărtate, de acaparare a unor noi bogății și de completare a muzeelor cu noi achiziții.

Pentru a se informa asupra evenimentelor care se petreceau aici, în afară de **consuli**, a căror principală activitate era spionajul, serviciile secrete ale Marilor Puteri europene au apelat și la **diverși specialiști**, autori ai unor **rapoarte atotcuprinzătoare, care uneori ne erau favorabile.** Așa a fost de exemplu raportul întocmit de **căpitanul de geniu Sabatier**, care, în a doua jumătate a anului 1848, "fiind în trecere" în mod întâmplător prin țara noastră, a făcut și puțin spionaj, completând informațiile adunate de alți agenți. O observație ce ne avantajează, făcută de căpitanul Sabatier, este **sublinierea importanței Moldovei și a Țării Românești ca tampon în calea planurilor expansioniste ale absolutismului țarist și ale Imperiului Otoman**, relevând totodată faptul că **Moldo-Vlahia, formând un stat impact de peste 4 milioane de locuitori supuși sultanului, ar fi pentru imperiu un excelent zid de apărare.** Simpatiile foarte firești ale transilvănenilor și altor români, remarcă ofițerul, ar face să crească mult puterea și forța statului și a poporului român, care ar trebui sprijinit să-și făurească și să-și consolideze unitatea națională, să dobândească independența și să-și valorifice rațional bogățiile de care dispune. „

*în finalul raportului său, Sabatier ajunge la următoarele concluzii: "în starea actuală a lucrurilor, dacă războiul ar izbucni între Rusia și Turcia, nu se*

poate aştepta, de la aceste două principate mici, nici cel mai mic ajutor; trebuie privite ca pierdute. Dacă, dimpotrivă, pacea este menţinută, **Europa are cel mai mare interes să dezvolte toţi germenii regenerării României şi să constituie la nordul Dunării o puternică naţionalitate**".

'Evenimentele care s-au succedat au confirmat temeinicia observaţiilor lui Sabatier.

Mergând mai departe, Unirea Principatelor şi realizarea unui stat naţional, constituiau, în fapt, **idealurile românilor**, ţel pentru care ieşiseră în stradă în 1848, iar guvernul provizoriu le înscrisese în programul său revoluţionar.

Unirea românilor reprezenta şi o necesitate istorică obiectivă,

fără de care ţara noastră nu se putea, în viitor, dezvolta ca un stat modern, cu o economie prosperă şi cu o agricultură adecvată, în care condiţiile de viaţă să iasă din înapoierea în care o aruncaseră anii de împilare turcească. **Pentru unire nu s-a slăbit o clipă lupta**, militându-se cu aceeaşi ardoare şi după înăbuşirea revoluţiei din vara anului 1848.

Este demn de remarcat că problema unirii celor două principate româneşti i-a preocupat nu numai pe români, ci şi cancelariile Marilor Puteri apusene, pe ambasadorii acreditaţi la Poartă şi, deopotrivă, pe consulii

N. edit.: Medicul personal al lui Ştefan cel Mare era evreu, conform unei "mode" întâlnită în Bizanţ, la curţile occidentale şi chiar în cazul "cancelarului de fier" Otto von Bismark.'

acestor state, de la Iaşi şi Bucureşti. Interesele politice, economice şi militare ale Franţei în această parte a Europei solicitau la maximum activitatea serviciilor speciale. **Ideea Unirii Principatelor Române fusese intens răspândită în cercurile intelectualilor francezi ,de tineretul studios din capitala Franţei.**

**Istoricul act se realizează la 5/17 ianuarie 1859**, când Adunarea Electivă a Moldovei îl alege ca domn pe colonelul Al. Ioan Cuza, fruntaş revoluţionar de la 1848, şi **peste numai câteva zile**, când, la Bucureşti, se înregistrează un vot similar. Avea loc astfel unirea prin alegerea aceluiaşi domn în amândouă principatele, **act înfăptuit de masonii francezi de la Paris** care trimiseseră emisari în ţările române, să-i sfătuiască pe alegători să voteze acelaşi domnitor. Imixtiunea masonilor în înfăptuirea marilor evenimente politice ale istoriei este de acum de-monstrată.

**Alegerea lui Guza ca domn nu rezolva, însă, pe deplin problema unirii.** Dubla alegere trebuia să fie recunoscută de cel puţin o parte din Marile

Puteri ale timpului, dintre care trei erau vecine'cu România. **în plus, unirea trebuia împlinită și pe plan administrativ.**

În vederea efectuării demersurilor ce se impuneau pe lângă Marile Puteri, în vederea recunoașterii Unirii, oficialitățile românești au efectuat **o intensă activitate politico-diplomatică și informativă**, atât oficială, cât mai ales neoficială, expediind în marile capitale europene agenți speciali, cu misiunea de a-i informa pe șefii statelor respective, de a dejuca intrigile adversarilor, de a face propagandă în favoarea Unirii și a determina, în cele din urmă, recunoașterea acesteia.

După declanșarea primei conflagrații mondiale **în vara anului 1914, între cele două tabere – Tripla Alianță (Germania, Austro-Ungaria, Turcia și Bulgaria) și Antanta (Rusia, Franța, Marea Britanie și Japonia) -, ce urmăreau o nouă reîmpărțire a teritoriului lumii**, activitatea serviciilor de informații și de contrainformații militare din toate aceste state a cunoscut o amploare fără precedent.

Nu a existat bătălie din marea conflagrație mondială în care serviciile de spionaj să nu fi avut o contribuție esențială.

Având în vedere poziția geografică a României, bogățiile de care dispunea, și rîie referim în primul rînd la cereale (grâu) și țîței atît de necesare ducerii unui război, ca și valoarea combativă a unîi armate ce dispunea de un potențial de aproximativ un milion de oameni, **serviciile secrete din ambele tabele și-au îndreptat atenția către țara noastră.**

La vremea respectivă, în România, activitatea informativă și contrainformativă era îndeplinită de organele Siguranței Generale, sprijinite de apa/atul polițenesc și al Jandarmeriei.

În fruntea organelor de informații și contrainformații românești s-au remarcat o serie de comandanți, precum: **Ion Panaitescu** (director general al Direcției Poliției și Siguranței Generale), **doctorul în drept al Uni\* versității "Öorbona" Romulus P. Voinescu** (director al Siguranței Generale a Statului), **comisarul C. Duca** (șef al Serviciului de Siguranță al Dobrogei), **Mihail Moruzov** (șef al Serviciului de Siguranță al Deltei Dunării), **N. Condeescu** și **Eracle Nicoleanu** (șefi ai Biroului de Informații din cadrul Secției a l-a de pe lângă Marele Stat Major).

#### BIOGRAFIE

Ștefănescu N. Paul

– născut: 29.06.1930, Ploiești;

– liceul teoretic nr.1 Ploiești;

- Facultatea de Chimie Industrială (Institutul Politehnic Iași);
- specializare Marketing "METRA" Paris 1973;
- doctor inginer;
- expert internațional ONUDI și GATT (1972);
- 5 brevete de invenții.

Profesii:

- 1957-67: cercetător științific principal – "Petrochim" Ploiești;
- 1960-67: șef laborator – Institutul de Fiziologie al Academiei Române;
- 1968-71: asistent universitar la Facultatea de Medicină București;
- 1968-76: șef secție marketing la Institutul de Economie Mondială al Ministerului Comerțului Exterior; asistent la ASE, Catedra de Marketing;
- 1976-89: expert instructor principal – Academia de Științe Social-Politice;
- 1976-77: expert INPED Alger-Algeria;
- 1989-94: șef sector marketing la Institutul Român de Management (IROMA);
- 1994-99: profesor de marketing la Universitățile: Gh. Cristea, Europa Ecor, Ecologică, Hyperion;

Activitate extraprofesională:

- membru fondator al Asociației române de marketing (AROMAR);

Activitate publicistică:



- peste 300 articole și lucrări științifice originale în revistele de specialitate din România, S.U.A., Anglia, Germania, Rusia.

Din cărțile publicate:

- în slujba vieții și adevărului;
- Drama otrăvirilor;
- Enigme ale istoiei române;
- Enigme neelucidate ale istoriei;



Tainele istoriei universale;  
Asasinatele politice din istoria României;  
Mari scandaluri financiare;  
Misterele Franc-masoneriei;  
Magia înaltă;  
Franc Masoneria;  
Ritualul lojilor francmasonice albastre; Istoria mondială a societăților  
albastre; Istoria mondială a societăților secrete; Istoria francmasoneriei române.

Capitolul I

Â.I. CUZA – "PĂRINTELE" TRĂDAT

AL SERVICIULUI DE INFORMAȚII

j

Informațiile – o problemă de existență statală

Apelul de la 24 ianuarie 1859, care a consfinții Unirea Principatelor Române și aducerea la cârma țării a lui Alexandru Ioan Cuza, impunea rezolvarea grabnică a unor probleme ce nu mai suportau amânare.

Încă de la început, independența tânărului stat a fost amenințată de unele țări vecine. **în atari condiții**, se impunea cu acuitate cunoașterea operativă a intențiilor adversarilor Unirii, aceasta con-stituind o problemă de viață și de moarte. **Marile Puteri recunoscuseră Unirea Principatelor Române. Acum, printre numeroasele sarcini ce trebuiau a fi rezolvate** se impunea cu precădere organizarea Justiției, a Armatei și bineînțelese a aparatului de informare și represiune.

Pe deplin conștient de importanța și dificultatea deciziilor sale, domnitorul Alexandru Ioan Cuza a trecut de îndată la emiterea unui » **decret** grație căruia **lua ființă Serviciul de Informații**. Rădăcinile acestui act 'trebuie căutate în activitatea desfășurată' de Alexandru Ioan Cuza încă din perioada premergătoare Unirii, când, în calitate de **ministru de Interne și locțiitor al hatmanului și pârcălab de Galați**, a avut posibilitatea să se inițieze în subtilitățile diplomației secrete, să se pună la punct cu modul în care sunt obținute informațiile și mai ales cum să fie utilizate.

Deplin conștient de utilitatea acestui serviciu, ca o consecință, în fruntea acestui organ și în posturile mai importante, **Cuza a numit persoane pe care le cunoștea bine**, prieteni ce se făcuseră remarcați prin atașamentul lor și prin sentimentele patriotice și de **devotament față de țară**.

Vasile Alecsandri – poetul spion

Inițial activitatea Serviciului de Informații a îmbrăcat forma unor **misiuni speciale** sau a unor **reprezentanțe particulare**, cu caracter semioficial. Astfel, Domnul l-a trimis pe **poetul Vasile Alecsandri** în misiune specială, la Paris și Londra iar la Berlin și Viena, pe **doctorul Ludovic Steege**. În acest timp, **Ștefan Golescu** a plecat, de asemenea, cu o misiune specială în Franța, Prusia și Sardinia.

Misiunea acestor emisari a fost **sa se introducă în cele mai înalte cercuri politice** – cum ar fi de exemplu în preajma lui Napoleon al III-lea, Victor Emanuel al II-lea, Cavour, primul ministru al Sardiniei etc -, unde să pledeze cauza Unirii Principatelor. Așa după cum arăta Radu

*Rosetti* <sup>1</sup>: "Departate de țară, lipsiți de informații, luptând singuri cu uneitirile reacționarilor și cu șiretenia diplomaților, deseori răuvoitori, **însărcinații cu misiuni speciale ai tinerei diplomații românești și-au îndeplinit satisfăcător datoria**"

Subliniem că, în această perioadă de debut, **activitatea diplomatică a Principatelor Unite** și contactul lor cu statele străine s-a realizat, practic, **cu ajutorul misiunilor speciale**. Membrii misiunilor au militat **punând mult suflet pentru cauza Unirii**, scoțând în relief cu <sup>2</sup>: pregnanță dorința nestrămutată a poporului român pentru unitate și dragostea de care se bucura Domnul din partea aleșilor săi.

Sunt demne de reținut rândurile pe care le scria **Vasile Alecsandri** în noiembrie 1859, când se referea la activitatea depusă de aceste misiuni: **"Numai patriotismul o poate motiva, că numai luptând cu dârzenie împotriva unor dușmani care erau cu atât mai periculoși, cu cât aveau acces pretutindeni"**.

Aflați pe meleaguri străine, luptând cu uneltirile reacțiunii și culisele diplomației secrete, cei însărcinați cu misiuni speciale și-au dat toată silința cu prisosință. Dând dovadă de ingeniozitate și inventivitate, pentru expedierea în țară a informațiilor **se utilizau curieri improvizați**, cum ar fi studenți români aflați la studii în străinătate, rude și prieteni ai însărcinaților, precum și agenți diplomatici și consulari străini, care veneau și plecau din țară.

**Prin intermediul misiunilor speciale** s-au efectuat o serie de **tratative oficiale și semioficiale**, cu guvernele unor țări apusene, privitor la recunoașterea de către acestea a Unirii Principatelor. Mai mult, în foarte multe cazuri, emisarii trimiși au reușit să stabilească **legături și contacte secrete cu unii capi ai revoluționarilor maghiari și polonezi aflați în exil, care, în schimbul unor promisiuni de sprijin politic și ajutor material, au pledat la rândul lor pentru cauza Unirii Principatelor**.

La scurt timp după înființarea lor, tinerele organe create pentru apărarea țării din punct de vedere informativ și contrainformativ s-au pus pe treabă, depunând toate eforturile pentru a suplini **numărul insuficient de cadre** ce constituiau noul Serviciu și mai cu seamă **gradul modest de dotare**, ca să nu mai punem la socoteală **lipsa unei pregătiri speciale**.

A.I. Cuza racola... turci complotiști

Sarcinile care le-au fost trasate noilor organe priveau deopotrivă, în primul rând, de a afla și cunoaște **intențiile dușmanilor** știuți și mai ales potențiali și în al doilea rând, de a **proteja propriile secrete**. în

<sup>1</sup> Radu Rosetti – *Amintiri din prima tinerețe*, Editura Cultura Românească, București, 1927, p. 10.

<sup>1</sup> La întocmirea primei părți a lucrării noastre am consultat valoroasele lucrări ale domnilor: C. Neagu, D. Marinescu și R. Georgescu: *Fapte din umbră*, Editura Politică, București, 1977 și Ion Bodunescu și Ion Rușu-Șirianu: *Descifrarea unei istorii necunoscute*, Editura Militară, București, 1975, față de care îmi exprim întreaga grațitudine.

acest scop au fost reorganizate de urgență și adaptate conform noilor condiții **poșta și telegraful**. Ambele instituții au fost luate din mână particularilor, fiind **trecute imediat în proprietatea statului român**. Treptat, s-a trecut la **generalizarea cifrării și codificarea corespondenței oficiale**, ce avea caracter secret și confidențial.

ă-a efectuat un inventar al locurilor și mediilor propice urzirii cfe comploturi împotriva statului român, implantându-se, cu discreția cuvenită, **agenți informatori**.

Nu a fost uitată nici Sublima Poartă și, **la Constantinopol, au fost trimiși agenți capabili ai serviciului special nou creat**. La alegerea și selectarea acestora, un accent deosebit s-a pus pe incoruptibilitatea lor.

Rezultatele nu au întârziat să apară. Astfel, grație strădaniei agenților trimiși afară a fost **dejucat complotul pus la cale de boierii reacționari, antiunioniștii Șuțu și Panait Balș**, care urmăreau compromiterea Domnului și, în final, înlăturarea lui. S-a dovedit, fără tăgadă, că **acești boieri se ocupau cu furnizarea de informații Turciei și urzeau în mare taină înlăturarea Domnului**. A mai fost descoperit **agentul de taină a lui Șuțu** însărcinat cu transmiterea documentelor, în persoana **doctorului 'Lamberti**. Ajuns din urmă la Giurgiu, acesta a fost **arestat**, descoperindu-se asupra sa documente compromițătoare referitor la **amestecul unor înalți diplomați turci** în organizarea unui complot și recompensarea acestora în caz de reușită. Din

documente, rezulta că Constantin Șuțu ar fi urmat să fie făcut mai întâi caimacam și apoi domn al Țării Românești. Drept urmare a descoperirii făcute, **s-a dispus arestarea (ui Constantin Șuțu și a lui Panait Balș.**

*DeSpre importanța documentelor descoperite asupra doctorului Lamberti, ne putem da seama din scrisoarea pe care șeful de cabinet al lui Cuza a adresat-o, la **10/22 mai 1864**, lui lancu Alecsandri, la Paris: "Hârtiile ajunse în mâna autorităților constată existența unui complot având ca scop **răsturnarea principelui domnitor; despărțirea Principatelor Unite**, întoarcerea la vechiul sistem și numirea 'unui vechi ministru al lui Știrbei', Constantin Șuțu, drept caimacam. Șuțu a fost arestat împreună cu un doctor Lamberti agentul său, care a sosit ieri de la Constantinopol. Hârtiile îi compromit pe **Ali-pașa**, pe **Sanfet-efendi** și pe **Haggi-bey**, ale căror pecete și iscălituri figurează în josul unui act rejstând scopul complotului"*

S-a bucurat de un mare răsunset dejucarea acestui complot, ca-și demascarea publică a imixtiunii în afacerile interne ale Țării Românești de către înalta Poartă. A fost un apreciabil succes al organelor informative și de siguranță ale Principatelor Române. De subliniat că **Alexandru Ioan Cuza**, dând dovadă de o mare intuiție diplomatică, nu a folosit documentele capturate pentru a-i compromite **pe înalții demnitari turci**, ci **i-a obligat**, în schimbul tăcerii, **să lucreze în favoarea sa.**

**Trebuie să subliniem faptul că, pentru înfăptuirea politicii sale, urmărită cu consecvență, Alexandru Ioan Cuza nu a ezitat să apeleze la serviciile a numeroși străini, prieteni devotați ai poporului român, care, prin relațiile și experiența lor, au adus servicii deosebite Principatelor. Din numărul mare al acestora, i-am cita în primul rând pe Baligot de Beyne, cunoscut om politic, diplomat și ziarist francez, care ocupase funcția de secretar al Consulatului Franței la Constantinopol; publicistul fi'loromân A. Ubcini, conducătorul primului centru de presă dé la Paris al Principatelor, medicul Carol Davilla, organizatorul și făuritorul serviciului sanitar al armatei române, precum și diverși mulți alți simpatizanți francezi, greci, polonezi, turci și maghiari. O mare parte dintre aceștia au făcut-o în mod complet dezinteresat, ca urmare a mării simpatii manifestate față de poporul român iar o mică parte fiind stimulați material, conform regulilor conspirative ale serviciilor secrete de pretutindeni.**

Poșta – organizată de un agent secret

Informațiile secrete călătoreau între București și marile capitale ale Europei apelându-se, după caz, în funcție de împrejurări, fie la **poștă** sau **telegraf**, fie prin apelarea la **curieri speciali sau ocazionali**. Majoritatea **corespondenței era cifrată sau semicifrată**, lucru care a avut ca urmare păstrarea secretului corespondenței.

**Până în anul 1958**, activitatea poștei interne din Principate era prestată de persoane particulare, iar **corespondența externă era expediată grație birourilor speciale aparținând consulatelor străine** (francez, austriac, rus, grec și britanic). Ōin acel an, Alexandru Ioan Cuza va numi la conducerea serviciului telegrafic pe unul dintre cei mai apropiați colaboratori ai săi, **Cezar Librecht, un^ vechi agent secret**. Acesta avea vechi state de serviciu, fiind utilizat cu precădere în misiuni cu caracter informativ. Librecht și-a sporit încrederea Domnului, mai ales datorită rapidității și modului sistematic în care îl informa, apelând din plin la rețeaua telegrafică și telefonică, cenzurarea corespondenței, ca și la datele furnizate de diverși informatori plătiți.

Alexandru Ioan Cuza îl cunoscuse pe Librecht încă de la Galați, când acesta din urmă îndeplinea funcția de **șef al Oficiului telegrafic al Comisiei Europene a Dunării\***. Ajuns domr>, Alexandru Ioan Cuza nu va întârzia să-l folosească pe belgianul Cezar Librecht ca agent secret, **numindu-l în fruntea serviciului de poștă și telegrafie**. După ce reorganizează pe baze moderne serviciul, Librecht are de acum posibilitatea de a-și culege informațiile de care avea nevoie. Dar nu se rezumă la o activitate pasivă și **organizează o rețea personală de agenți informatori**, plasându-și oamenii în diverse locuri. Cu o abilitate ieșită din comun, **Librecht și-a făcut prieteni printre mai-marii zilei**, oameni politici ai vremii, printre funcționari și conducători din aparatul administrativ/ fiind capabil în orice moment să-l informeze pe domnitor despre activitatea desfășurată de rivalii săi politici.

#### Conspirația iudeo-masonică

Dar în viață se ivesc și rateuri. Așa a fost cazul rupturii care a intervenit între Alexandru Ioan Cuza și colaboratorul său cel mai devotat, Mihail Kogălniceanu, în care un rol negativ l-a jucat din nefericire Cezar Librecht.

Importanța evenimentului ne determină să-l menționăm pe scurt.

În **toamna anului 1864**, Mihail Kogălniceanu a întreprins o călătorie în Muntenia și Oltenia. Bineînțeles că **Cezar Librecht l-a urmărit pas cu pas pe primul-ministru**, raportându-i lui Cuza modul cum se desfășura călătoria, cu cine se întâlnea și ce spunea Kogălniceanu. În materialele trimise, Librecht a strecurat și o serie de păreri strict personale, **prezentând**, cu de la sine putere,

**în mod vădit denaturat, călătoria întreprinsă de Kogălniceanu.** De notat că această deplasare fusese demarată începând cu a doua zi după anunțarea publică a Legii rurale. Librecht a raportat dacă și în ce măsură primul-ministru și-a atribuit personal meritul legii. **Drept urmare, la revenirea acestuia la București a survenit o ruptură neașteptată și ireconciliabilă între Cuza și primul său ministru, spre satisfacția reacțiunii,** care a reușit, în acest mod, să-l lipsească pe domnitor de serviciile unui colaborator capabil și devotat. Apare întrebarea firească dacă nu cumva Librecht a fost cumpărat sau șantajat de opozanții lui Cuza. în orice caz, **s-a ajuns ca, în ianuarie 1865, guvernul lui ^ Kogălniceanu să demisioneze.**

Aflându-se **în bune relații cu consulul-general rus, baronul Offenberg\***, Cezar Librecht a obținut de la acesta informații importante referitor la activitatea opoziționista depusă de principele **Barbu Știrbei** la Paris, date pe care le-a furnizat neîntârziat domnitorului.

Pe bună dreptate, ca urmare a organizării eficiente a rețelei sale de funcționari și informatori, **Librecht a reușit să pună pe picioare un veritabil serviciu de informații și contrainformații.** Ca urmare a relațiilor dobândite în sânul aparatului de stat, el reușea să afle la timp ce se petrece și **îl informa pe Domn asupra comportării și loialității prefecților, șefilor de instituții, miniștrilor și a însuși prim-ministrului, Mihail'Kogălniceanu.** în acest sens, la 9 octombrie 1861, el îi prezintă o informare privitor la activitatea depusă în ultimele zile de către ministrul de Interne, precum și asupra activității poliției.

La drept vorbind, aparatul informativ de care dispunea și pe care-l coordona Cezar Librecht reprezenta **o dublură a organelor informative ale statului,** având ca destinație efectuarea unor operațiuni cu caracter cu totul special destinată Domnitorului.

De reținut că Librecht îl informa pe Cuza despre tot ce se petrecea, **adăugând și aprecieri personale, uneori chiar permițându-și să avanseze soluții și măsuri** asupra unor probleme referitoare la cadrele de conducere ale Administrației și Armatei, la comportarea și la anturajul pe care îl frecventează etc.

Urmare a volumului mare de informații, diversității și mai ales a exactității datelor furnizate, **Alexandru Ioan Cuza îl aprecia în mod**

**deosebit pe Cezar Librecht.** Cunoscând acest lucru, oamenii politici aflați în anturajul Domnitorului, se comportau atent și prevenitor cu Librecht, iar cei din opoziție, în schimb, îl detestau pe față. Mai târziu, după înlăturarea

lui Cuza, toți opozanții și-au dat mâna și au dispus arestarea lui Librecht, care a fost imediat destituit și judecat, fiindu-i sechestrată întreaga avere.

În concluzie, se poate spune despre Cezar Librecht că, trecând peste toate **afacerile pe care le-a tranzacționat în virtutea relațiilor avute cu Alexandru Ioan Cuza**, el a jucat un rol important în domeniul activității informative, impusă de conjunctura politică și economică din acei ani. În ciuda faptului că era străin, se pare că totuși l-a slujit cu credință pe Domnitor, mai puțin episodul petrecut cu primul-ministru Mihail Kogălniceanu, care a rămas până în zilele noastre un mister heelucidat. Ne întrebăm dacă a fost o eroare sau...

Cuza și...dușmanul din pat

Ar mai fi de menționat că, în domeniul activității informative din acei ani, un rol important i-a revenit unei femei, **Mafia Obrenovici, fiica cea mai mare a lui Constantin Catargi**. Acesta era cunoscut ca fiind drept unul dintre cei mai înverșunați antiunioniști. Maria Obrenovici a constituit **prototipul femeii fatale**: văduvă, tânără, frumoasă și ispititoare, și-a închinat viața activității din umbră. S-a bucurat de o **reputație îndoielnică** în societatea ieșeană, pe care o frecventa. După alegerea lui Cuza ca Domn, tânăra femeie, plină de ambiții, **și-a îndreptat atenția spre noul ales, reușind să-l subjuge** cu pasiunea cu care l-a urmărit în toți anii de domnie și chiar mai târziu.

În ciuda strădaniilor depuse deopotrivă de către cei doi, legăturile intime dintre ei nu au putut fi ascunse publicului, acestea cauzându-i Domnitorului **însemnate prejudicii, mai ales ca urmare a înstrăinării unor prieteni apropiați și devotați** și înlocuirea lor cu lingușitori și afaceriști.

Nutrind proiecte secrete, **Maria Obrenovici a intenționat să-l determine pe Cuza să divorțeze** și a organizat o campanie susținută împotriva doamnei Elena, urmărind-o pas cu pas în străinătate.

Pe de altă parte, Maria Obrenovici a reușit să-i câștige încrederea Domnitorului, fiind nu o dată utilizată de către acesta în folosul activității informative. Astfel, prin intermediul ei, Cuza a trimis la Paris o scrisoare confidențială, pe care reprezentantul României, lăncu Alecsandri, a înmănat-o împăratului Franței, Napoleon al III-lea. Prin relațiile sale cu diferite cercuri din țară, mai cu seamă cele ce aparțineau opoziției antiunioniste, Maria Obrenovici a constituit pentru Alexandru Ioan Cuza o **permanentă sursă de informații deosebit de prețioasă**. Dar, în nemăsurata ei ambiție de parvenire, cu sau fără voia ei, în ciuda sentimentelor declarate Domnului, **ea a făcut și jocul complotiștilor**, sprijinindu-i în mod inconștient în acțiunea de răsturnare a lui

Cuza. Ca punct culminant, **în noaptea fatală a complotului** (10 spre 11 februarie), când s-a produs răsturnarea lui Cuza, Maria Obrenovici a

colaborat cu complotiștii, arătându-le drumul în palat spre camera în care dormea Domnitorul\*.

"Nu doresc un tron pătat cu sânge !"

Deși a jucat pe acest pian un rol mai puțin important, o altă femeie care avea să îndeplinească o misiune secretă pentru Domn, a fost soția acestuia, **Elena Cuza**. A fost o **femeie virtuoasă** care a dat dovadă de **multă dragoste și devotament față de soțul ei și interesele țării**. Amintim un ultim episod, când corpul ofițeresc al garnizoanei București i-a încredințat Doamnei o misiune secretă, spunându-i că așteaptă cuvântul Domnitorului pentru a-l readuce la tron. Din păcate, misiunea secretă a principesei s-a lovit însă de dorința neclintită a lui **Cuza**, care în ideea de a evita o vărsare de sânge provocată de vina sa, **a refuzat cu hotărâre ajutorul armatei care îi rămăsese credincioasă...**

. Putem spune, fără a greși, că Alexandru Ioan Cuza și-a dat perfect de bine seama de importanța activității informative, de exploatarea informațiilor în rezolvarea unor probleme, fără a apela la forță. În vederea obținerii de informații, **Domnitorul a făcut apel la utilizarea absolut a tuturor mijloacelor ce îi stăteau la dispoziție**, începând cu tinerii patrioți aflați la studii în străinătate și sfârșind cu agențiile diplomatice. A recurs la întreaga gamă de posibilități. Unora dintre străini, de pildă, le oferea **mari sume de bani** pentru a-i atrage de partea sa, iar la alții apela la **sentimentele patriotice**. Astfel, a reușit să-i atragă pe foarte mulți de partea sa, și în cele din urmă, să depună o activitate informativă. Am amintit printre aceștia, dintre foarte mulți alții, pe poetul **Vasile Alecsandri**, pe fratele acestuia **Iancu Alecsandri**, **Costache Negri**, **Nicolae Bordeanu**, **Dimitrie Bolintineanu**, **M. Marghiloman**, **Baligot de Beyne și Cezar Librecht**.

Astăzi, la aproximativ 135 ani de la înlăturarea lui Cuza, a rămas tot atât de vie și actuală întrebarea: cum a fost posibilă schimbarea Domnului în acest mod?

Complotul bătea la ușa Palatului...

Rememorând mersul evenimentelor, ne amintim că, **la sfârșitul anului 1865** și începutul anului următor, acțiunile complotiștilor s-au intensificat, **crescând în amploare. Intr-una din nopțile lunii** ianuarie

**1866** a fost **răspândit ziarul clandestin "Clopotul"**, condus mai întâi de Eugen Carada și mai apoi de D.A. Stūrza. Prin conținutul articolelor sale,



**ziarul îndemna la revoltă și asasinat.** Mai mult, pe zidurile v caselor începuseră să apară lipite **afișe ce îndemnau opinia publică**

la nesupunere și chiar fa opunerea de rezistentă față de autorități.

Ca urmare a situației grele economice și financiare, **guvernul condus de N. Crețulescu demisionează.** După 4 zile de reflecție și

N. edit.: Masoneria a organizat Unirea Principatelor și tot Masoneria l-a "debarcat" pe Cuza, după ce acesta a interzis-o!... Nu întâmplător Kogălniceanu, ca mason și premier demis, a fost cel care a ales noul domnitor, un ne-mason dintr-o familie masonică (Hohenzollern, Carol I).

**tatonări,** Cuza respinge demisia guvernului, hotărând doar înlocuirea ministrului de Interne, Savel Manu și a celui de Război, Ion M. Florescu, în fond oamenii cei mai devotați și dornici de a-l sprijini pe Domn. Măsura luată a căzut cum nu se poate mai bine pentru complotiști. **Astfel, schimbările produse, mai cu seamă" la Departamentul militar, a ușurat intrarea complotiștilor în acțiune, determinându-le succesul final.**

Fapt incredibil dar Domnul nu era câtuși de puțin informat despre starea de spirit și situația din armată, despre planurile și intențiile complotiștilor. În schimb/prin natura funcției lor, **consulii străini,** care ce e drept erau **mai bine informați,** au prins de știre ce se punea la cale din anturajul complotiștilor. Drept urmare, la 2/14 august 1865, **Tyllos,** consulul-general al Franței la București, a transmis la Paris vestea că, în București, se vorbește de iminența unei revoluții. Mai mult, el a avut chiar o discuție în acest sens cu Domnitorul, cu care prilej i-a făcut cunoscute unele deficiențe ale guvernării.

**Eder,** *consulul Austriei la București,' făcea cunoscut la Viena faptul că* "unii din fruntașii celor două fracțiuni – conservatorii și liberalii radicali – luaseră parte la o întrunire în seara din ajunul mișcării, obiectul discuțiilor fiind modul în care s-ar putea debarasa de Cuza".

**Istoricul +.W. Riker** menționa, referindu-se la situația din anul 1865, *din România, că* "exista elemente ce fac să se bănuiască itele unei conspirații".

Avertismente inutile

**Nu este mai puțin adevărat că** Domnitorul era la curent cu complotul **pregătit de Monstruoasa Coaliție dar, ce e drept,** nu i-a acordat importanța cuvenită. **În schimb,** diplomații străini, **după cum am menționat,** l-au avertizat chiar cu câteva săptămâni înainte de data izbucnirii complotului. **De exemplu, în seara zilei de 24 ianuarie**

1866, cu ocazia balului care a avut loc la teatru, consulul-general al Italiei, cavalerul **Anibal Strambio**, i-a spus lui Alexandru Papadopol-Calimah, ministrul de Externe, următoarele: *"Domnule ministru, țara dumneavoastră stă pe un vulcan; regret că sunt consul; nu pot să vă spun mai multe"*.

O avertizare, ce e drept mult mai voalată, a venit și din partea consulului Rusiei, **baronul Offenbergh**, care i-a prevenit în aceeași zi pe unii miniștri, cerându-le să-l informeze pe Cuza să nu participe la balul organizat cu prilejul aniversării Unirii. Dar, cu acest prilej, a fost liniște și nu s-a petrecut nimic deosebit.

În seara zilei de 10 februarie, **Cezar Bolliac l-a încunoștințat pe Cuza despre cele ce se puneau la cale**, înmânându-i o scrisoare printr-un om al său de încredere, Gheorghe I. Dogărescu. Tânărul Dogărescu a fost introdus cu mari dificultăți în palat și i-a predat scrisoarea chiar în mâna Domnitorului. Acesta impresionat de conținutul scrisorii și mai ales de faptul că aducătorul a refuzat sub orice chip să primească vreo recompensă, a dispus să vină imediat șeful Siguranței statului – **Ioan G. Valentineanu**, prefectul Poliției Capitalei – **Al. V. Beldiman** și **colonelul Alexandru Zefcari** – comandantul Comendurii garnizoanei București. Aceștia erau complet **în afară și, lipsiți de informații**, s-au grăbit să-l liniștească pe Domnitor. Mai mult, **Al. i/. Beldiman**, prefectul Poliției Capitalei, **deși era prevenit, în seara conflictului**, în loc să ia măsuri, aflând despre ce se pune la cale, **s-a dus la petrecerea organizată în casa lui C.A. Rosetti\***, **unul dintre principalii complotiști și aici a fost atras fa jocul de cărți, unde câștiga mereu**, adversarii săi având grijă să-i facă jocul, pentru a-l reține cât mai mult timp pe loc și a-i distra atenția de la obligațiile profesionale.

"Monstruoasa Coaliție" și greșelile lui Cuza

**în mod inexplicabil**, fără să întreprindă imediat acțiuni ferme de cercetare, de mobilizare a organelor de stat, armată', siguran și poliție și a face apel, în ultimă instanță, chiar la populație, **Domnitorul s-a rezumat doar la faptul de a ordona numai să se dubleze garda palatului, fără a ști că însăși conducerea acesteia trecuse în secret de partea complotiștilor**.

Complotiștii au organizat, în cel mai desăvârșit secret, deplasarea, **după miezul nopții, spre palatul domnesc, a câtorva subunități din Regimentul 7 de linie, precum și a două baterii de artilerie. La palat, erau așteptați de garda palatului, comandată de maiorul Dimitrie Lecca**. Acesta a permis accesul în palat al grupului de complotiști și ofițeri ce urmau să facă presiuni asupra Domnitorului, pentru a-l determina să abdice.

O primă greșeală care i sa impută Domnitorului a fost **neglijența conceperii unui sistem de informare operativ în rândurile armatei**. Dacă ar fi existat, complotul putea fi prevenit la vreme. O a doua greșeală imputabilă lui Cuza a fost **lipsa de fermitate în reprimarea acțiunilor complotiste și antistatale**. După cum se știe, Cuza era un om blând, căruia nu-i plăcea răzbunarea. Astfel, în momentul în care reacțiunea a declanșat o mișcare în București și în alte orașe din țară, vizând înlăturarea domnitorului, acesta **îi gratiază pe răzvrătiți**, în rândul cărora se rtbfărau **Ion C. Brătianu, O.A. Rosetti, Eug'eniu Carada, Brăiloiu, Golescu\*\*** și mulți alții. Drept urmare, doar câteva luni mai târziu, **conspiratorii amnistiați în 1864 și 1865 pregătesc actul din 11 februarie**, reușind în final s'ă-l înlăture pe A.I. Cuza...

Această atitudine nejustificată nu servea la întărirea autorității statului, a Domnului și la impunerea respectului legilor. Nu mai puțin adevărat este faptul că **Cuza se împăcase deja cu ideea renunțării la domnie, pentru a evita declanșarea unui război civil**, ca dovadă declarația cuprinsă în mesajul de deschidere a corpurilor legiuitoare din decembrie 1865. Mai mult, acest fapt este confirmat și de scrisoarea trimisă de Cuza, din casa lui Ciocârlan, lui N. Golescu, unul dintre cei trei locotenenți domnești. Aspecte cu privire la o posibilă abandonare a tronului ' o descifrăm și în scrisoarea trimisă, la 21 octombrie 1865, de Cuza lui Napoleon al III-lea, împăratul Franței.

Răzbunarea – arma moșierilor

**Pentru a înfrânge împotrivirea moșierilor**, majoritari în Cameră **și a realiza împrumutarea țăranilor, Alexandru Ioan Cuza a fost nevoit să recurgă la o "lovitură de stat", adică să dizolve Camera (2/14 mai 1864) și să înlocuiască Constituția printr-un Statut** care sporea considerabil drepturile puterii executive și diminuea pe acelea ale puterii legislative. Supus plebiscitului, **Statutul a fost, în cele din urmă, aprobat în mod copleșitor de către popor**: 682.621 de voturi – da, 1.307 voturi – nu și 70.220 de abțineri. Pe temeiul Statutului, legea rurală a fost promulgată la 14/26 august 1864 și împrumutarea țăranilor s-a îndeplinit.

În afară de **secularizarea averilor mănăstirești** (care a readus în patrimoniul statului **25,26%** din teritoriul țării) și **împrumutarea țăranilor**, în timpul guvernării lui Mihail Kogălniceanu (11/23 octombrie 1863-26/7 februarie 1865), se votează **o suită de legi** care organizează noul stat al României moderne.

Cităm astfel Legea comunală, Legea consiliilor județene și Legea contabilității publice, Legea Curții de Conturi și Legea Consiliului de Stat, Legea învățământului, Codul Civil, Codul Penal și altele.

**"Lovitura de stat" și Legea rurală i-au adus lui Cuza mulți dușmani.** Moșierii erau nemulțumiți fiindcă ii se luase o parte din pământ; o parte dintre fruntașii politici, îndeosebi muntenii, învinovăteau pe domn de dictatură. Starea critică a finanțelor țării, existența în anturajul lui Cuza a unor persoane interesate și cu moralitate îndoielnică, toate acestea au creat o atmosferă grea.

Pe acest fond s-a ajuns la **un complot al opoziției, alcătuit din liberali și moșieri conservatori, în care a fost atrasă și o parte din armata Bucureștilor**, care și-a călcat astfel jurământul de credință. În noaptea de 11/23 februarie 1866, conjurații au intrat în palat (garda fiind alcătuită de ei) și l-au forțat pe Domnitor să iscălească actul de abdicare. Ultimele cuvinte ale lui Cuza, înainte ctăa pleca în exil, au fost: ***"Să dea Dumnezeu să-i meargă țării mai bine fără mine, decât cu mine! Trăiască România!"***

Domnul Unirii și al marilor reforme și-a petrecut restul vieții dincolo de hotare, mai ales la Viena și Florența. **O boală necruțătoare\*** îi curmă zilele la **3/15 mai 1873** la numai **53 ani**, pe când se afla la Heidelberg, în Germania. În semn de cinstită, trupul i-a fost adus în țară și odihnește astăzi în biserica "Trei Ierarhi" din Iași, alături de Dimitrie Cantemir.

Carol I – ales...cu aprobarea Franței

După abdicarea lui Cuza urma să fie ales un **principe străin**, pentru a se îndeplini astfel **dorința exprimată de Divanurile ad-hoc**.

La început, tronul a fost propus **Contelui de Flandra\***, fratele regelui Belgiei, la sugestia împăratului Napoleon al III-lea; el nu a primit, însă. Atunci, cei ce detronaseră pe Cuza s-au gândit la **Carol de Hohenzollern-Sigmaringen**, în vârstă de **27 ani**, al doilea fiu al principelui Carol-Anton. Napoleon al III-lea se arată favorabil acestei candidaturi. De altfel, **principele Carol se și înrudea, prin mama sa Iosefina, cu împăratul Franței**. Anglia a adoptat aceeași atitudine. În preajma războiului ei cu Prusia, Austria nu privea cu ochi buni prezența unui Hohenzollern pe tronul României...între timp, avusese loc **plebiscitul din țară, organizat în grabă de autorități** pentru a ratifica alegerea făcută de guvernul instaurat la 11 februarie 1866.

**Carol I traversează Austria sub un nume și o înfățișare schimbată și cu un pașaport elvețian.** La **8 mai**, călătorul purtător de ochelari al unei clase a II-a (așa ni-l înfățișează Nicolae Iorga), coborî în orașul **Turnu-Severin, unde-l aștepta Ion Brătianu**, ca să-l însoțească în mare triumf spre București. **La 10**

**mai 1866, el a depus jurământul**, fapt care a consemnat urcarea pe tronul României a regelui Carol I.

Scurt timp după aceea, s-a alcătuit **noua Constituție a României, înlocuind Statutul lui Cuza**. Ea avea ca model Constituția Belgiei, față de care, însă, avea o serie întreagă de deosebiri. Era o constituție liberală, dând multe drepturi cetățenilor, între care și prevederea că **nu pot deveni cetățeni români decât creștinii (art. 7)**. Legile erau votate de către Cameră și Senat. Domnul le promulga dar putea să exercite și un **drept de veto**. Responsabili de actele de guvernământ erau miniștrii și numai ei. **Persoana Domnului nu putea fi pusă în discuție**.

**Noua Constituție a fost** votată, cu unanimitate, în ziua de 29 iunie (11 iulie) 1866.

**Primii cinci ani** ai domniei regelui Carol I au fost anii cei mai dificili din punct de vedere intern. Patimile și resentimentele politice erau vii. Ministerele, instabile, aveau și ele o viață scurtă. În acest interval, **s-au schimbat 10 guverne și au avut loc 30 de remanieri**. Criticile nu cruțau nici pe Domn, manifestând, uneori vădit, atitudini antimonarhice. Presa opoziției avea un limbaj extrem de violent.

În 1870, a fost ales ca deputat de Mehedinți – și Camera a validat – fostul Domn A.I. Cuza. Acesta nu a primit mandatul și a refuzat să vină în țară.

Momentul cel mai critic pentru regele Carol I s-a consumat în ziua de **10/22 martie 1871**, când s-a desfășurat **o puternică manifestație în favoarea Franței**, înfrântă în războiul cu, Germania, și contra acesteia din urmă și câncel manifestanții au strigat pe străzi *"Trăiască Republica !"*

**A doua zi, Carol a vrut să abdice**. Intervenția rapidă și energică a fruntașului conservator **Lascăr Catargiu**, care a format în aceeași zi un nou guvern, a împiedicat însă acest act...

Capitolul II

INDEPENDENȚĂ CU SPIONAJ NAIV ȘI SACRIFICII

Imperiului Otoman i se pregătea decăderea...

În 1866, locotenentul de dragoni Carol de Hohenzollern Sigmaringen accepta tronul României sub numele de Carol T, în

istoria țării noastre începe o nouă epocă, caracterizată prin lupta pentru găsirea unei identități naționale, a făuririi statului și a câpătării independenței. În această perioadă, **în Europa și mai ales în Balcani aveau loc importante pregătiri de modificare a granițelor**.

**Turcia**, ca o mare putere ce stăpânea o vastă arie geografică, subjugând numeroase țări și popoare, **se străduia să fie perfect informată**, atât despre ce se petrece în vastul său imperiu, cât și în țările europene ce o amenințau. Ea își urzea cu viclenie o adevărată rețea de informatori, care, apelând la întreg diapazonul sentimentelor omenești (lăcomia de bani, viciile, ambițiile, invidia, dragostea sau ura față de patrie), se ocupa cu atragerea și expedierea de agenți capabili să afle tainele pe care dorea să le cunoască Constantinopolul.

Care era **situația României**. Pe plan intern, **se zbătea în nevoi**, orânduirea existentă oferind, maselor largi, mizerie și sărăcie. Pe plan extern, **relațiile cu Sublima Poartă erau proaste**. Turcia nu recunoștea numele de România și îi contesta dreptul de reprezentare diplomatică, nefiind recunoscute cetățenia și pașaportul românesc. În fond, Turcia trata Principatele Unite ca pe o provincie otomană.

În acest timp, evenimentele se precipitau. **Națiunile subjugate de Imperiul Otoman se pregăteau pentru începerea luptei finale**, care să le conducă la dobândirea independenței de stat. De pildă, sârbii își reorganizau armata, se înarmau și se instruiau, pregătindu-se de lupta finală. Popoarele din Bosnia, Herțegovina și Muntenegru se pregăteau în același mod. Bulgarii nu erau mai prejos și, cu sprijinul conaționalilor lor din România, se înarmau în vederea războiului. Într-un cuvânt, toate popoarele subjugate își dădeau perfect de bine seama că **Imperiul Otoman se afla în declin** și că se apropia momentul când trebuiau să acționeze.

"Tortul" Europa și...mai multe săbii

**La 19 iulie 1870 a izbucnit** războiul franco-prusac. **Printre cauzele care au condus la izbucnirea acestuia se numără și** acceptarea tronului Spaniei de către fratele lui Carol, prințul Leopold de

**Hohenzollern**. Napoleon al III-lea, care se temea să nu fie înconjurat de Prusia, declară război, Franța pierzându-l.

Poziția țărilor europene față de frământările ce agitau popoarele din Balcani constituia un adevărat și veritabil nod gordian. Supozițiile contradictorii, lansate voit sau în mod inconștient, au făcut ca, pe arena vieții politice internaționale, să domnească o atmosferă apăsătoare de teamă și suspiciune,' de nesiguranță și confuzie.

**Iminența izbucnirii unui război ruso-turc plutea în aer**. Modul în care era privit de Marile Puteri europene și mai ales atitudinea adoptată erau diferite. De pildă, **Anglia**, ale cărei interese economice erau vizate imediat de tendințele expansioniste ale Imperiului țarist, ce priveau alungarea turcilor din

Europa și ocuparea Constantinopolului, oferind astfel țarului controlul asupra strâmtorilor Bosfor și Dardanele, • **afirma că, în caz de izbucnire a războiului, nu se va rezuma să joace doar un rol pasiv, de simplu spectator (...)**

în ceea ce privește **Imperiul Austro-Ungar**, în ziarul "*Politik*" din Praga se menționau următoarele: îndată ce se vorbește despre dușmanii Rusiei, totdeauna e vorba despre Austria actuală, deși atitudinea ei e neconținut misterioasă și întunecată. Știrile despre atitudinea Austriei față de evenimentele din Balcani sunt contradictorii. Unii susțin că Austria ar negocia cu Anglia ca, într-un moment dat, să intre în activitate contra Rusiei, iar alții, din contră, afirmă că Austria va coopera cu Rusia împotriva Turciei. **Maghiarii propagă alianța cu Anglia în contra Rusiei**, însă cine știe dacă vor reuși să se realizeze programa lor de alianță?

în ziarul berlinez "*National Zeitung*" s-a ventilat știrea, ce circula în cercuri bine informate, cum că între Rusia și Austria ar exista o deplină înțelegere și de aceea se pare a fi exactă știrea că Austria va ocupa Bosnia.

Cât privește **Germania**, despre care se considera că ar fi aliata potențială a Rusiei, într-un raport adresat țarului Alexandru al II-lea, la data de 26 decembrie 1876, marele duce Nicolae arată că, după declarația consulului rus Stuart la București, **România se găsea "sub influența secretă dușmănoasă nu numai a Austriei, ci și a Germaniei"**.

**Cât privește** Franța și Italia, se presupunea că vor fi de partea Rusiei.

Războaiele încep pe "frontul invizibil"

**Izbucnirea conflictului ruso-turc a fost precedată de o vastă activitate informativă**, dusă atât de cei implicați direct în conflict, cât și de ceilalți potențiali beligeranți, printre care **și România**.

**Rusia își împânzise cu agenți Balcanii**, pentru a nu scăpa nimic din activitatea febrilă a Turciei. O atenție deosebită se acorda viitoarelor zone operaționale, cum ar fi problemelor logistice de hrănire și încartiruire a trupelor, organizarea spitatelor de campanie, amplasarea depozitelor de alimente și muniții, asigurarea mijloacelor de transport, folosirea drumurilor etc.

Turcia, la rândul ei, depunea eforturi să fie operativ informată despre evenimentele întâmplătoare.

Se pune în mod firesc întrebarea: care era stadiul de pregătire al Marilor Puteri europene privind munca informativă?

**Țările europene se străduiau să găsească o formă nouă**, atât din punct de vedere al concepției, cât și al organizării, **artei de a culege informații**. Până

la sfârșitul sec. al XVIII-lea existau birouri speciale de spionaj, numai pe lângă statele-majore ale comandamentelor supreme și numai în timp de război.

Se făcea tot mai mult simțită nevoia de a se dispune de informații cât mai complete, de utilizare a lor la momentul oportun, lucru care impunea o **organizare cu caracter permanent**, care să funcționeze atât pe timp de pace, cât și de război.

În perioada premergătoare războiului din 1877, **spionajul trecea prin mari prefaceri**, cuprinzând treptat toate sferele vieții politice, militare, economice și sociale, **cu vădite tendințe de spionaj total**, ca în Franța și Prusia. Spre deosebire de Marile Puteri europene, **Rusia rămăsese cu mult în urmă**, aflându-se abia în faza organizării *"unui serviciu secret în misiunea modernă. Rușii lucrau – menționează Max Runge, în lucrarea sa «Spionaj și contraspionaj» – fără sistem și fără energie"*.

Centrul de greutate al activității de spionaj continuă să se afle în armată. Unui atașat militar priceput nu-i era dificil să îndeplinească acest serviciu, **cu atât mai mult cu cât el rămânea la post nu pe termene prestabilite, ca în prezent, ci cât rriai mulți ani**, uneori reușind să-și îndeplinească într-un singur post întreaga activitate de atașat militar, **de ofițer specializat în spionaj**. Călătoriile în străinătate, **pe care le efectuau, sub pretextul unor misiuni**, ofițerii spioni, **pentru a culege nemijlocit, de la fața locului, informațiile de care Marele Stat Major avea absolută nevoie, constituiau o metodă des folosită**.

În fine, mai trebuie menționată metoda utilizării, în ministerele de Externe, sub acoperire diplomatică, a agenților, ofițeri din Statul-Major.

Spioni români la Curțile imperiale

Care era situația în **România?** Țara noastră **nu dispunea de un serviciu de spionaj specializat**, lipsa de profesionalism fiind înlocuită de spiritul de patriotism și abnegația față de țară.

*Astfel, la 13 septembrie 187è, conducerea statului a primit de la Roma o informare trimisă de reprezentantul diplomatic al României în Italia, G. Cantacuzino, ce furniza informații exacte privitor la politica Marilor Puteri. Reproducem un fragment: "Informările pe care le pot comunica excelenței voastre (...) le dețin din notele mele redactate în urma convorbirilor cu personalul ambasadei austro-ungare acreditat pe lângă Majestatea Sa Regele Italiei, fie mai ales din notele secrete scrise de la Viena, de către o persoană su s-pusă și în situația de a putea comunica date importante, de cele*



mai multe ori extrase chiar din izvoarele diplomatice și **din cercul restrâns al contelui Andrassy, cancelarul Imperiului austro-ungar**".

*Se naște întrebarea: erau, oare, de așa mare importanță, pentru România, informațiile ce se puteau obține din cancelaria de la Viena? Conform spuselor lui Cantacuzino ("mai ales în baza notelor de la Viena"), **schimburile de păreri ce aveau loc între guvernele de la St. Petersburg, Londra, Viena și Berlin se impunea să fie cunoscute**. Diplomatul român își întemeia afirmația pe conținutul verificat al notelor prin care sursa din Viena îl informa că: "Domnul Novikov se ducea în fiecare zi la domnul Andrassy, cu câte o propunere (...) împăratul Alexandru ar fi făgăduit împăratului Germaniei să nu facă niciodată nici un demers în chestiunea Orientului fără consimțământul prealabil al celor două puteri din nord și **împăratul Wilhelm s-ar fi angajat**, în cazul în care Rusia ar fi fost silită să pornească război împotriva Turciei, **să păstreze neutralitatea**".*

Se impunea, cu acuitate completarea și verificarea și din alte surse a informațiilor de mai sus. Drept urmare, la 18 octombrie 1876, **generalul Ghica**, agentul diplomatic al României la Constantinopol, raporta cum că împăratul Rusiei a însărcinat pe generalul Ignatiev "*să declare Sublimei Porți că, dacă în termen de două zile riu acceptă un armistițiu de șase săptămâni sau de două luni și nu dă ordine imediate pentru oprirea operațiilor militare, ambasadorul .va părăsi Constanti-nopolul, cu tot personalul ambasadei și legăturile diplomatice vor fi întrerupte*". Era, de fapt, un ultimatum adresat, de Rusia, Turciei.

Conducerea țării noastre, analizând în mod realist informațiile, din care am reprodus o mică parte, a trecut la inițierea unor măsuri adecvate. Printre acestea, menționam **telegrama trimisă la 22 oct. 1876** către toți reprezentanții noștri diplomați, prin care li se cerea **să sondeze**, cu cea mai mare discreție, "**dispoziția guvernului în legătură cu obținerea unei garanții printr-un act internațional, privind neutralitatea României**".

La informațiile provenind din sursă diplomatică s-au adăugat **rapoartele informative înaintate de pichetele de pază a frontierei, de punctele vamale și de căpitanii porturilor dunărene**, ca urmare a unei dispoziții exprese a primului-ministru de a fi la curent cu toate bastimentele de război otomane ce trec în susul Dunării, de asemenea și cu orice concentrare de trupe din partea dreaptă a Dună-rii. Astfel, căpitanii porturilor românești au raportat cu operativitate despre prezența navelor de război turcești, armamentul de care dispuneau la bord, concentrările de trupe, armamentul și lucrul la fortificațiile

militare ce se edificau cu repeziciune. Rezulta că este vorba de pregătiri specifice de luptă. Aceste informații, coroborate cu cele care se refereau la activitatea informativă și de cercetare reținută în sarcina turcilor și despre care autoritățile române aveau cunoștință, duceau la **concluzia indubitabilă că Sublima Poartă nu va ceda presiunilor Rusiei, ci va căuta numai o conjunctură favorabilă pentru a porni lupta**. Din acest punct de vedere este sugestivă următoarea informație: generalul maghiar Clapka a trecut prin Viena, venind din Constantinopol. El a trimis confidențial ambasadorului francez că *"turcii vor ocupa patru puncte pe malul nostru, pentru a distruge calea ferată și a ocupa Bucureștiul"*.

Informații puține = pierderi mari !

Forurile conducătoare și-au dat repede seama că trebuie curmată starea de improvizație și neprofesionalism iar **pregătirea de luptă se impunea a fi asigurată**. Drept urmare, prin **Decretul nr. 380 din 17 martie 1877**, s-a organizat **"Depozitul general de război"**, în cadrul căruia s-a constituit și **Secția a II-a** cu însărcinări de informare și cercetare.

La **4 aprilie 1877**, generalul Cernat, noul ministru de Război, dă un ordin de zi prin care cere ca armata să fie gata pentru a-și face datoria.

Se continuă măsurile de organizare și de instruire superioară în arrhată; se înființează unități și subunități noi, se fac numiri de comandanți, se elaborează planuri de operații. Se înțelege că s-a intensificat și preocuparea pentru obținerea de informații.

În anul 1876, **Serbia și Muntenegru declară război Turciei**, primele operațiuni de luptă începând să se desfășoare pe linia Dunării, între Vidin și Lom-Palanca. Pentru a opri trecerea Dunării pe teritoriul românesc este trimis în zonă Alexandru Cernat, colonel și mai apoi general.

Alexandru Cernat își stabilește cartierul general în localitatea Gruia, județul Mehedinți și urmărește, cu ajutorul trupelor sale mobile, evoluția luptelor dintre sârbi și turci, observând în același timp vasele turcești care navigau pe Dunăre. Pentru a putea transmite imediat informațiile obținute și a primi ordine de la eșaloanele superioare, **colonelul Alexandru Cernat solicită să se urgenteze organizarea legăturii telefonice între Turnu-Severin și Craiova**. Într-un raport adresat ministrului de Război, Alexandru Cernat **cere** să i se pună la dispoziție, cât mai urgent, un *"dicționar de corespondență"*, cu alte cuvinte **un cifru**. Dar operația de la Gruia rămâne singulară în acea perioadă, **în general, activitatea informativă a armatei a fost neglijată, ca și problemele privind înzestrarea și pregătirea ei**.

<sup>T</sup> ziua de **6/18 aprilie** este decretată **mobilizarea generală**, iar tru i române ocupă **poziții de apărare de-a lungul Dunării**. **Prima** ck re dintre armata română și cea turcească a avut loc în ziua de 26 **rilie**, moment în care artileria română, situată în zona Calafat, de\* ide focul și bombardează Vidinul. La **9 mai 1877**, cu prilejul unei se ii extraordinare a Adunării Deputaților, este **proclamată indepe >nța de stat a României**. în perioada care a trecut de la mobilizai generală până la intrarea în luptă, armată română a luat măsuri efic a de apărare a hotarelor țării, desfășurând totodată și o hotărâtă activ ate informativă. în ziua de **30 august 1877\***, zi rămasă memorabi t, a avut loc cea de **a treia bătălie pentru Plevna**.

Un istoric arată că *"Statut major rus ignora cu totul forțele turcești ce avea să combată la Plevtia*fapt ce a avut drept rezultat **înfrângerea catastrofală suferită de armata rusă în luna iulie**. Cauza era una singură: insuficienta recunoaștere a terenului și lipsa unor informații corecte și precise. Rezultatul: **armata rusă a pierdut circa 7.000 de oameni, plus 200 de ofițeri**.

**Fapt de neînțeles și inexplicabil, dar** comandamentul român nu a tras nici-o concluzie practică din aceste înfrângeri **și nu a trecut la efectuarea în teren a unor acțiuni de recunoaștere și informare**, bazându-se doar pe recunoașterea, cu totul superficială, executată în trecut de Serviciul de Informații al armatei ruse.

**Generalul Alexandru Cernât**, un ofițer cu experiență, numit proaspăt ministru de Război, **a neglijat latura informativă** și, în plus, a menținut corpul de observație în spatele frontului pentru a menține siguranța zonei Calafat.

La Grivița și Plevna, soldații români – decimați de...Comandament !

**Fără a intra în detalii (amănunte se găsesc în lucrările de specialitate)**, datorită lipsei de informații și a curențelor hărților topografice, asaltul Griviței s-a soldat cu mari pierderi de vieți omenești:

aproape **800** de ostași și ofițeri, la care se adaugă **1.200** de răniți. Datorită jertfelor aduse de ostașii români, valea jdin fața redutelor, necunoscută statului major al armatei române datorită lipsei de informații, a intrat în istorie sub denumirea de **Valea Plângerii**. Baia de sânge din fața redutelor de la Grivița a făcut obiectul unor **critici severe adresate comandamentului român, care a dat dovadă de o totală neglijență privind activitatea de informare**. Subliniem faptul că lipsa de informații a fost una din principalele cauze a numărului mare de morți și răniți la luarea Griviței. Ofițerii participanți și supraviețuitori la atacul de la Grivița din 30 august 1877

i-au criticat aspru și vehement pe cei ce fuseseră însărcinați cu recunoașterea terenului și cu obținerea informațiilor cu privire la situația inamicului.

O altă lipsă care trebuie menționată este aceea că, **pe timpul luptelor de la Plevna, nu au fost luate măsuri pentru zădărnicierea și prevenirea acțiunilor de sabotaj și de spionaj efectuate de turci.** Aceasta a permis spionilor turci și bulgari ca, în noaptea de 27/28 noiembrie 1877, să taie sârmele de telegraf ale armatelor aliate, fapt care i-a permis lui Osman-pașa, generalul turc, să iasă din încercuire, lipsind armata rusă și română de posibilitatea de a se informa și comunica cu operativitate.

**De altfel, subliniem încă odată că** a fost resimțită lipsa unui serviciu de informare bine organizat și încadrat cu ofițeri pregătiți, capabili și plini de inițiativă. **Această lipsă s-a manifestat pe tot timpul desfășurării Războiului' de Independență, fapt care** explică pierderile importante **suferite de armata română.**

**Comandamentul armatei române, în plină campanie, a încercat să apropie și mai mult organizarea activităților informative și de cercetare ale nevoilor frontului.** Drept urmare, la 14 august 1-877, Secția a II-a a fost inclusă în corpul Marelui Cartier General, iar o bună parte din efectivele Secției au fost trimise să opereze direct în cadrul trupelor operative, pe front.

În ciuda măsurilor luate, **Secția a II-a nu corespundea cerințelor de informare solicitate de Statul Major.** Își spunea acum cuvântul lipsa de cadre specializate și cu experiență în domeniu. De pildă, se resimțea nevoia unor chestionare judicios elaborate, din care să rezulte informațiile despre inamic. Concret, **o serie de prizonieri capturați de trupele române nu au fost chestionați în mod corespunzător despre fortificațiile inamicului.**

În general, datele care priveau desfășurarea operațiunilor erau dobândite **mai ales prin observarea directă de ostași** aflați sub comanda unui ofițer sau subofițer, de cele mai multe ori lipsit de pregătirea de specialitate.

DIA și... mai multe moașe

Referitor la modul de obținere a informațiilor, șeful Statului-Major al Armatei române, colonelul Slăniceanu, a trimis, la **6 iulie 1877**, Marilor Unități, o **Instrucție** în care se făcea mai întâi sublinierea că informațiile se obțin de la prizonieri, dezertori, spioni și alte surse, menționând:

"Având în vedere însemnătatea ce o au informațiile exacte asupra mișcării și situației inamicului, se prescriu mai la vale mijloacele cele mai obișnuite întrebuințate pentru a dobândi asemenea știri, precum și un sumar

de chestiunile principale ce se adresează prizonierilor, dezertorilor și locuitorilor".

Dacă se examinează chestionarul anexat la Instrucțiune, se constată că a fost **judicios întocmit** și că, mai mult ca sigur, și-a adus o contribuție valoroasă la obținerea de informații necesare Comandamentului Armatei române. I se poate reproșa faptul că **nu era adaptat nevoilor aceluia front de luptă, fiind valabil în oricare război**. Nu este mai puțin adevărat că purta mențiunea de a se lărgi aria întrebărilor după caz, dar aceasta nu putea suplini lacuna principală a chestionarului.

**În chestionar, nu erau întrebări referitoare la fortificațiile, obstacolele naturale sau artificiale existente în terenul inamic.** Trebuiau puse întrebări precise, pentru ca informația căpătată să aibă valoare. Dar pentru acesta era nevoie ca cel ce întreabă să posede cunoștințele necesare, or, din acest punct de vedere, chestionarul nu le putea fi de nici-un folos. Ca o concluzie, se poate constata că, **atât chestionarul, cât și instrucțiunile demonstrează lipsa de experiență a celor însărcinați cu elaborarea lor**, fapt cu atât mai pregnant la nivelele inferioare de execuție.

În instrucțiuni se mai făcea referire și la faptul că se mai pot obține informații și prin **interceptarea scrisorilor și telefoanelor** sau controlarea acestora din urmă prin interceptarea convorbirilor purtate. Nu era trecut cu vederea **pericolul dezinformării** prin preluarea neverificată a informațiilor, făcându-se recomandarea, în legătură cu prizonierii, ca aceștia să nu fie forțați să facă declarații privind armata din care provin, ci să se discute cu ei cu mult tact, pentru a-i determina să fie cât mai corecți în declarațiile lor.

Lipsurile constatate cu prilejul războiului din 1877 au condus la ideea necesității înființării unui serviciu de informații și pregătirii cadrelor necesare desfășurării activității de informații pe timp de pace și război. **S-a trecut rapid la elaborarea a numeroase proiecte de organizare a serviciului de informații al armatei**, stabilindu-se cu acest prilej rolul, sarcinile și mijloacele necesare pentru a-și desfășura activitatea cât mai bine.

În anul **1881**, vede lumina tiparului lucrarea "*Serviciul de siguranță în campanie*", semnată de **colonelul Ipătescu**, comandantul regimentului 17 Mehedinți, care descrie câteva dintre procedeele de recunoaștere a terenului și de obținere a informațiilor despre inamic. În acest scop, autorul **propune formarea unor patrule** constituite de la doi oameni până la companie sau un batalion, în funcție de necesități. Pentru recunoașterea dintre ei a celor care acționează, se recomandă apelarea la o **parolă secretă**, concretizată printr-un

anumit mod de a bate cu palma pe patul armei, pe sabie sau pe giubernă sau nume de orașe și personalități istorice. Printre recomandări se arată că patrurile vor merge în cea mai mare ferire până la marginea localității, acolo vor pune lumina pe întâiul om ce-l vor găsi și-l vor întreba dacă satul este ocupat de inamic. Acesta va fi reținut până la confirmarea informației furnizate. Totodată, patrurile vor afla de ce forțe dispune inamicul, cum este el cartiruit și unde se găsește garda sa. În continuare, autorul enumeră și sursele care, după părerea sa, ar fi în măsură să furnizeze informații prețioase, **fără a-i uita și pe copii.**

Străbunicii securiștilor erau...pionieri

**Actul de naștere al Serviciului Secret Român modern** poate fi identificat în elaborarea "instrucțiunilor provizorii privind înființarea pe lângă comandamente a unor servicii de explorație, recunoașteri și informațiuni secrete", din anul 1886.

**În instrucțiuni sunt formulate obiectivele acestui serviciu, ca și procedeele de îndeplinire a misiunilor.** În capitolul I, se menționează că, în război, este de cea mai mare importanță a se avea știință despre pozițiunile, mișcările și intențiile inamicului și de a împiedica ca el să descopere pe ale noastre. Serviciul de explorație are datoria să spioneze pe comandant, să se preocupe și să dea informații asupra mișcărilor adversarului. Pentru obținerea informațiilor se indică **un sistem greoi care cuprinde efective numeroase** – până la trei regimente – dar și ofițerfce au cai buni. Instrucțiunile mai oferă și modul de acțiune al patrulei de la întâlnirea cu inamicul, în cazul când este descoperită, precum și unele procedee de distrugere a liniilor ferate și telegrafice.

Ministerul de Război recomandă ca ofițerul care realizează activitate de informații **să aibă libertatea de acțiune după propria lui judecată.** Dacă patrula acționează în spatele inamicului, este necesar să intre în posesia corespondenței de la oficiile poștale și telegrafice, să examineze scrisorile autorităților și să ia la nevoie prizonieri. În cazul în care la activitatea de informații participă ofițeri izolați, aceștia sunt obligați să culeagă date generale cu privire la teatrul de război, să identifice lucrările de apărare și mijloacele cu ajutorul cărora vor putea fi atacate pozițiile fortificate. În capitolul VI al Instrucțiunilor, destinat obținerii informațiilor secrete, se arată că, pe lângă Comandamentul Suprem al Armatei, va exista un **birou de informații secrete**, ce va lucra cu emisari și agenți, **cercetând în timp de pace corespondența și**

**ziarele** și procurându-și, în timp de război, informații prin interogarea prizonierilor, a dezertorilor sau a locuitorilor din zona de operații.

Tot în anul 1866, Ministerul de Război a elaborat **instrucțiuni privitor la modul de efectuare a pazei frontierelor**, în care se fac precizări privind atitudinea ce trebuie avută față de străini și măsurile împotriva persoanelor care încearcă să treacă frontiera sau să facă contrabandă.

În anii ce vor urma, se va dezvolta activitatea de informații în cadrul armatei române. **în număr tot mai mare, ofițerii sunt trimiși în străinătate**, pentru a urma cursuri de specializare sau a recepționa material militar.

Munca de informații prestată până la începutul secolului XX reprezintă o perioadă de **pionierat în domeniu**. Ea rămâne, totuși, prin faptul că **a contribuit la constituirea serviciului român de informații**.

**Așa după cum menționează unii autori<sup>2)</sup>: "Analizată prin prisma experienței dobândite ulterior**, greșeala comisă de Statul-Major al Armatei române în pregătirea și executarea atacului de la 30 august 1877 apare ca o adevărată crimă săvârșită inconștient împotriva ostașilor și a ofițerilor; care au fost trimiși direct la moarte, datorită lipsei de informații"...

Capitolul III

AGONIE ȘI EXTAZ

Poliția (secretă) română trece la...profesionalism

Până în anul 1905 nu a existat o continuitate privitor la preocuparea gestionării informațiilor. Această sarcină intra în atribuțiile funcționarilor de poliție.

**În 1905, când a avut loc** prima organizare a poliției **din țara noastră, a fost** creat un Serviciu al Poliției Generale a Statului **în**

Direcția Administrației Generale din Ministerul de Interne. în cadrul acestui serviciu erau îndrumate și centralizate rapoartele informative venite de la polițiile din toată țara și se făcea o sinteză scurtă, ce se prezenta ministrului, spre avizare.

**Polițiile orașelor depindeau de prefecturile de județ**. La Prefectura Poliției capitalei funcționa un **"Birou de informații"**, ce avea în special atribuții de poliție judiciară. Polițiile de frontiera culegeau în mod cu totul accidental informații, de la călătorii intrați în țară.

Răscoalele țărănești din 1907 au trezit atenția oficialităților asupra necesității obținerii permanente de informații. Aceasta a condus la **înființarea** **^Direcției Siguranței Generale à Statului** din Ministerul de Interne, **în anul 1908**. Printre alte atribuții cu caracter poliție-nesc, avea misiunea

specială de a activa pe teren informativ și' contrainfo/mativ, dând importanță evenimentelor politice.

În sarcina Siguranței Generale a revenit înființarea unei **Brigăzi Speciale de Siguranță** în fiecare capitală de județ și reorganizarea polițiilor de frontieră. Aceste oficii informative nu mai depindeau de prefectii' de județe, fiind subordonate direct Siguranței Generale a Statului. încadrarea s-a făcut cu ofițeri și agenți speciali, ce au primit o salarizare specială.

În București, au fost înființate o serie de brigăzi speciale de siguranță, înglobate în **Inspectoratul Brigăzilor Centrale**.

În centrala Direcției Siguranței Generale a Statului a fost creat un **Serviciu al Secretariatului**, sub care denumire funcționa, **în realitate, Serviciul Central al Siguranței Statului**, care avea menirea de a conduce acțiunea informativă și contrainformativă din țară.

În paralel,' prin Secția II-a, Marele Stat Major își' avea propriul aparat informativ. Pe lângă statele-majore ale marilor unități militare funcționa câte un **Birou II**, care se ocupa cu informațiile și contrainformații'le militare, **după modelul francez**. Școala de Război avea cîrșuri speciale de informații pentru pregătirea ofițerilor.

Cu acest aparat'informativ, România a luat parte la campania din 1913 în Bulgaria și apoi în primul război mondial (1916-1918).

Serviciile de informații germane, maghiare și austriece au dezvoltat o intensă activitate pe teritoriul român, urmărind trei mari obiective:

1. Să țină România strâns legată în cadrul acestor alianțe și să o oblige, astfel, să intervină, la nTomentul oportun, în favoarea Puterilor Centrale.

2. Să supravegheze activitatea și legăturile francoengleze de pe teritoriul românesc.

3. Să mențină aservirea economiei românești în folosul Puterilor Centrale, care aveau nevoie de petrol și cereale.

Siguranța Generală și Marele Stat Major au depus eforturi pentru contracararea activităților informative pe teritoriul României.

În perioada neutralității țării noastre, **Siguranța Generală a descoperit intervenția germana ce se făcea prin băncile și societățile comerciale germane**, cum ar fi Banca Generală a Țării Românești. Dovezile acțiunii **oe**corupție au format **Dosarul Güniher**, întocmit de Siguranța Generală^

Activitatea de contraspionaj a serviciilor române s-a soldat cu **arestarea directorului-general al poștelor Victor Verzea**, de care ne-am ocupat în paginile anterioare și a cărei cădere a determinat sinuciderea generalului Zottu,



șeful Marelui Stat Major. Tot Siguranței Generale îi revine **meritul devalizării mai multor curieri diplomatici ai țărilor apusene.**

De menționat și trădarea locotenent-colonelului C. Crăiniceanu și a colonelului Alexandru Stürza.

După încetarea războiului, în constituirea Marelui Cartier General a intrat și **Brigada Specială de Siguranță.**

Reîntregirea țării cu noi teritorii a impus o adaptare a siguranței de stat la noua situație. Astfel, **Jandarmeria** este reorganizată și capătă **atribuții contrainformative pe întreg teritoriul țării.**

În noile provincii sunt înființate Brigăzile de asigurare și regrupate în Inspectoratele Generale de Siguranță. Ele fac acțiune contrainformativă și peste frontieră. În Capitală s-au constituit **Brigăzile Mobile**, cu acțiune în toată țara.

Amploarea serviciilor secrete în țările occidentale a determinat Marele Stat Major ca, în cursul anului **1924**, să înființeze "un serviciu civil de informații", după modelul serviciului francez, atașat la Biroul II.

**Astfel a luat ființă "Serviciul Secret" al Marelui Stat Major.**

Carol I – rezidentul Germaniei

Perioada de care ne ocupăm se caracterizează, pe de o parte, prin activitatea de **spionaj** depusă de **Germania** și **Austro-Ungaria** pe teritoriul țării noastre, perioadă pregătitoare a primului război mondial, și, pe de altă parte, prin derularea a **două mari procese de spionaj**: furtul planurilor fortului Jilava și cazul de trădare al lui Rodrig Goliescu.

Nu vrem să știrbim sentimentele monarhice ale cuiva dar, restabilind adevărul istoric, trebuie să recunoaștem sincer – pe baza evenimentelor – că **regele Carol I**, în timpul domniei sale, cel puțin după cum rezultă din cercetarea documentelor, **a facilitat pătrunderea capitalului străin și a promovat cu consecvență politica impusă de mai-marii săi protectori germani.**

Prin atitudinea adoptată față de Puterile Centrale și mai cu seamă prin înlesnirile acordate investitorilor germani care doreau să intre în România, **Carol I a permis agenților germani să pătrundă în țară sub diferite pretexte și să depună o activitate sporită informativă.**

În paralel cu multiplicarea activității de spionaj pe teritoriul României, **Germania și Austro-Ungaria au început să expedieze trupe și armament prin țara noastră, cu destinația Turcia, utilizând căile ferate române.** Sub privirea îngăduitoare a autorităților române, Germania trimitea în Turcia, țară

inamică nouă, ofițeri îmbrăcați civil, armament și muniții, transportul efectuându-se la adăpostul și după căderea nopții. Ambasadorii Marilor Puteri la București au raportat guvernelor respective că **prin România au trecut, în grupuri și individual, pentru a merge în Turcia, circa 7-8.000 de soldați și 350 de ofițeri.**

Prima etapă: ocuparea economică

Practic, Germania și Austro-Ungaria au declanșat împotriva României un război nedeclarat. **Austro-Ungaria** a dispus înființarea pe teritoriul țării noastre a unor **centre de spionaj**, mai întâi la **Timișoara**, apoi la **Sibiu, Cluj, Brașov** și **Cernăuți** iar **Germania a înființat un mare centru de spionaj la Sofia**, în Bulgaria. În aceste centre se pregăteau viitorii spioni care, după terminarea cursurilor pregătitoare, erau  **dotați cu aparatura tehnică modernă și răspândiți pe întreg teritoriul României**, pentru a desfășura o activitate informativă.

**Agenții erau coordonați de cele două Legații de la București**, conduse de contele Czernin pentru Austro-Ungaria și de von dem Busche pentru Germania.

**Ca modalitate de pătrundere a agenților celor două mari Puteri Centrale, s-a apelat la calea economică.** Astfel, folosind subterfugiul diverselor acoperiri, ca reprezentanți comerciali, tehnicieni și specialiști la diferite întreprinderi, au fost introduși în țară foarte mulți spioni. **Reprezentantele firmelor germane devin pepiniere de agenți secreți.**

**Spionajul" german și austro-ungar a fost îndreptat în două direcții frontale:** în primul rând, pentru obținerea unor informații cu caracter militar și economic, descoperirea tratatelor secrete purtate de România cu Puterile Antantei, iar în al doilea rând, pentru crearea unui curent de opinie favorabil Puterilor Centrale, care să permită atragerea, în cele din urmă, a țării noastre în tabăra acestora.

În domeniul economic, obiectivul activității informative consta în **a determina țara noastră să livreze Germaniei produsele necesare aprovizionării frontului**, iar în domeniul ^militar **în a pune mâna pe planurile de operații ale armatei române.** În același timp, spionii Austro-Ungariei depuneau mari eforturi să descopere legăturile românilor cu **mișcarea de eliberare națională** dusă de confrății noștri din **Transilvania.**

De asemenea, Puterile Centrale depuneau eforturi susținute pentru **coruperea** unor militari, politicieni, gazetari și oameni de cultură români, pentru a-i determina să lucreze pentru serviciul lor de spionaj.

**Capitalul german și austro-ungar investit în acțiunile de spionaj pe teritoriul României s-a ridicat la sume astronomice**, iar Puterile Centrale și-au atins, trebuie s-o recunoaștem, scopul. Sub diverse modalități de acoperire s-au introdus în România diverși agenți care, cu ajutorul, banilor, au constituit o **rețea vastă de informatori**', formată din politicieni, gazetari, ofițeri superiori și funcționari.

Cotidianul "Ziua" – agent de influență

în acest timp a fost pusă în evidență **o grupare politică**, e drept de mici dimensiuni dar extrem de periculoasă, **alcătuită în majoritate din gazetari**, grupați în redacțiile ziarelor **TZiua**", "**Seara**" și "**Moldova**", care, pe lângă propaganda favorabilă Puterilor Centrale, pe care o răspândeau prin articolele lor, desfășurau totodată și o intensă activitate informativă de culegere a informațiilor, fiind favorizați de liber accesul pe care îl aveau în diferite instituții politice și militare. '

*Astfel, ministrul de Externe austro-ungar, contele Berchtold, într-o comunicare făcută șefului Statului-Major al armatei austro-ungare, Conrad von Hoetzendorff, menționa: "Pentru influențarea opiniei publice din România și anume atât a personalităților politice cât și a ziarelor – am întreprins deja, de câțeva vreme, împreună cu guvernul german, o acțiune secretă, pentru al cărui scop am pus la dispoziția ambilor noștri' reprezentanți la București **sume de bani în cantitate extraordinară**. Această acțiune, care nu trebuie forțată și care trebuie să fie condusă **prin intermediari, cu cele mai mari precauțiuni**, pășește cu succes și trebuie să aducă, în scurt timp, rezultatele simțite".*

Începând din 1915, Hans Bennig – sas originar din Brașov și cetățean austro-ungar – **a desfășurat o intensă activitate de propagandă și spionaj în favoarea Puterilor Centrale. Mai întâi** a scos cotidianul "Ziua" ce a devenit principalul instrument de propagandă al Puterilor Centrale, fiind finanțat de comercianți și bogătași germani.

Bennig a efectuat în Transilvania o călătorie de racolare de agenți informatori, în care scop a contactat diferite persoane oficiale și a difuzat materiale de propagandă primite de la București.

Dintre societățile petroliere din România, un loc aparte îi revenea firmei "**Steaua română**". în urma denunțurilor s-a efectuat un control și, în casa de fier a fostului său director, s-au descoperit documente care aveau să dezvăluie că "Steaua română" constituia, în realitate, **paravanul unei rețele ce desfășura în ascuns o vastă acțiune de informare și corupere a oamenilor**

**politici și a presei**, cu ajutorul cărora Puterile Centrale încercau să atragă România în sfera lor de influență.

Director al societății petroljere era **Alfred Günther**, un specialist în informații și abil corupător. În calitate de șef al rețelei de spionaj, conducea acțiunile acesteia, făcea sinteza rapoartelor și trimitea cu regularitate, șefilor săi de la Berlin sau de la legațiile din București, note informative. **Banii necesari** pentru plata spionilor și agenților informatori, îi parveneau **prin intermediul lui Strauss, directorul Băncii Germane din Berlin**.

Rolul diversionist al presei cumpărate

Ministerul Justiției a propus Consiliului de Miniștri instituirea unei comisii de anchetă! care a stabilit că **Puterile Centrale urmăreau**, prin activitatea numitei rețele, **realizarea următoarelor obiective**. "a) **schimbarea sentimentelor** țărilor ostile nouă; b) **influențarea guvernului și partidelor hotărâtoare prin toate mijloacele, pentru ca regimul să devină prietenos față de Puterile Centrale**".

În concepția serviciilor secrete germane și austro-ungare, schimbarea sentimentelor țării în raport de Puterile Centrale se putea realiza numai printr-o intensă propagandă de masă concretizată, **în primul rând**, cu **ajutorul mass-media** (presă, cinema și teatre).

**Josef Hermenvogel** agent ce lucra în subordinea lui Günther, reușise să-și croiască drum spre **redacțiile ziarelor**: "Adevărul", "Universul", "Epoca" și "Ziua". – '

Documentele aparținând lui Alfred Günther fac dovada că și publicațiile "Viitorul", "Dreptatea", "Libertatea", "Steagul", "Agrarul", "Eclair" și "Opinia" au primit de la "Steaua română" diverse subvenții decontate de către Günther, fără justificări scriptice la Deutsche Bank din Berlin.

**Teatrele și cinematografele** ofereau un alt mijloc vizat de propagandă, prin intermediul căruia spionajul german spera să realizeze modificări în opinia românilor în favoarea Puterilor Centrale. În acest sens, cităm convenția realizată între **Bonetti**, ca proprietar al mai multor teatre și cinematografe și Günther, pentru constituirea unei societăți române pe acțiuni având ca obiect exploatarea acestor teatre și cinematografe.

**Din alte documente găsite asupra lui Alfred Günther și la "Steaua română" s-a constatat că, prin intermediul banilor ca mijloc de corupție**, agentura germană a acționat în direcția anihilării influenței exercitate asupra maselor de către personalități politice sau culturale ale vremii.

Printre procedeele folosite se număra și **discreditarea adversarilor politici** și infiltrarea, la întrunirile politice organizate, a unor agenți provocatori, care, fie că răspândeau fițuici cu conținut compromițător, fie că provocau încăierări, astfel ca să intervină în final poliția.

În fine, un alt procedeu folosit de rețeaua lui Günther consta în **adâncirea disensiunilor din Partidul Conservator** și determinarea alegerii lui Alexandru Marghiloman\*\* la conducerea acestui partid, în defavoarea lui Filipescu.

Paralel cu acțiunea de culegere de informații se acționa în vederea desfășurării unei' **vaste activități de dezinformare**, ce putea fi dusă cu succes numai dacă se acționa cu oameni politici și șefi de autorități administrative locale. De aceea, exista o preocupare tot mai sporită a rețelei lui Günther de a recruta cât mai multe personalități cu relații în cercurile conducătoare din România.

În final, anchetarea cazului a fost tergiversată, principalul vinovat, Günther fiind lăsat să plece în Germania, nepedepsit...

Serviciul supravegherii știrilor – absolut necesar !

Formele de acoperire sau escamotare a activității **de** spionaj și orientare a opiniei publice românești în direcția dorită de Puterile Centrale erau dintre cele mai diferite. Pentru contracararea lor a fost înființat **Serviciul supravegherii știrilor (SSS)**, care își avea sediul în Palatul Poștei Centrale (actualul Muzeu de Istorie a României). Personalul acestui serviciu era obligat să depună jurământ în legătură cu păstrarea secretului. Încălcarea jurământului atrăgea **răspunderea penală, în conformitate cu Legea spionajului din 31 ianuarie 1913**. Printre măsurile luate vom cita pe cele cuprinse în instrucțiunile din 5 ianuarie 1915, relativ la modul de funcționare și organizare ' al "Serviciului supravegherii știrilor", **organ creat în scopul: a)** interceptării și distrugerii la timp a oricărei știri despre armata noastră de operațiuni și care ar putea ajunge la inamic; **b)** interceptării oricărei știri asupra inamicului, ce ar putea să ne intereseze din punct de vedere militar sau politic; **c)** informării opiniei publice cu ceea ce consideră necesar, fără a dezvălui secretul militar.

În vederea îndeplinirii sarcinilor ce-i reveneau, Serviciul supravegherii știrilor era organizat pe **două secții**:

1) **Secția poștală și telegrafică**, dispunând de **compartimentele** a) poșta cu străinătatea; corespondența privată de la și la armată; b) corespondența telegrafică cu străinătatea, precum și cea de la și la armată; c) corespondența telefonică.

Acestei secții îi reveneau **atribuțiile** următoare: interceptarea corespondenței poștale, pentru a distruge pe cea codificată sau criptografiată; culegerea informațiilor din scrisori; interceptarea corespondenței poștale și telegrafice la cererea organelor de urmărire sau a celor de informații; asigurarea exploatării urgente a telegramelor oficiale de la și la armată; consemnarea telegramelor politice, cu aprobarea ministrului de Război, informarea regelui, primului-ministru, miniștrilor de Război, Interne, Externe, Marelui Stat-Major, Marelui Cartier General, secretarului-general al ministrului de Război – unele informații se trimiteau pe specific numai unde prezentau interes; reținerea telegramelor criptografiate particulare (telegramele criptografice convenționale erau permise numai Legațiilor și autorităților române), mutilarea sau interzicerea telegramelor criptografice ale atașăților militari străini inamici; interzicerea sau reținerea telegramelor privind comenzi militare pentru țări neamice; suprimarea corespondenței telefonice particulare cu străinătatea.

2) **Secția presei** – avea în componența sa compartimentele: a) comunicate și relații cu corespondenții presei din țară și cu ziarele; b) cenzura ziarelor. Atribuțiile Secției presei se concretizau în: identificarea știrilor ce nu ar fi trebuit să apară și urmărirea vinovaților conform Legii spionajului; cenzurarea știrilor după decretarea stării de asediu; difuzarea de comunicate pentru informarea populației; eliberarea de permise corespondenților români și străini pentru însoțirea Armatei în operații.

Arhitect ungur pentru...Fortul Jilava

Vom trece acum la relatarea celor două mari procese de spionaj. Vom începe cu **furtul planurilor fortului Jilava**. Războiul de independență recent terminat a demonstrat cu prisosință că **fortărețele bine amplasate și înzestrate cu puncte de foc ridică mari obstacole** în fața atacantului, măsurate în timp și jertfe omenești. În consecință, s-a luat hotărârea ca, pentru apărarea Bucureștiului, să fie construit fortul Jilava, punct situat în apropierea Bucureștiului, peste apa Dâmboviței, în partea de sud a orașului.

Construcția fortului a fost încredințată arhitectului Szöke Ferencz (!)'din Sighișoara, iar executarea ei a durat cinci ani. **Planul cuprindea 81 de planșe, păzite, de a fi copiate sau sustrase,**

de către lt. col. Minculescu. Fortul fiind o construcție militară, avea un caracter secret. **Arhitectul a scos copii de pe planuri, iar de pe o parte a reținut chiar originalele.** La un moment dat au intervenit neînțelegeri între arhitect și guvernul român în privința plății lucrării. S-a ajuns la **proces**, care a durat **șapte ani** și pe care în cele din urmă l-a pierdut. **Supărat și-a făcut**

**bagajele, fără să uite să ia cu sine copiile de pe toate planșele fortului și să plece în Ungaria unde și-a stabilit domiciliul la Budapesta.**

Poliția maghiară recuperează secretele României...

Aici a cunoscut pe un oarecare **Baranyi Ernő, comandant de pompieri.** Acesta din urmă, după ce a făcut publicitate în anumite cercuri, l-a întâlnit pe un domn **Boross**, mare amator de câștiguri ușoare, care i-a promis că se va ocupa de vânzarea planurilor și-i va aduce cumpărătorul dorit.

Boross s-a gândit că cea mai mare sumă nu va putea fi obținută decât de la chiar statul român, care e interesat, **în** mod normal, 'să-și apere secretele construcției și, în consecință, va plăti orice sumă. Prin urmare, **în 1902, Boross s-a prezentat la consulul român la Budapesta, Victor Cuciurano.**

**Consulul l-a convins pe Boross să accepte un joc dublu,** adică să vândă și planurile așa cum doreau Szöke și Baranyi, dar să facă și ceea ce-i va cere consulul. În schimb, Cuciurano i-a promis lui Boross că va fi recompensat cu mult mai mult decât ar fi primit de la Szöke.

El a cerut să-i fie depusă suma de **50.000 franci** cu parolă, la o bancă, iar când planurile îi vor fi remise consulului, Boross va primi parola și va ridica banii depuși la bancă.

Consulul Cuciurano și-a expus planul și, conform acestuia, Boross a fost de acord să-i spună lui Baranyi că a reușit să intre în contact cu un atașat militar rus acreditat la Viena, carejka veni la Budapesta să examineze planurile și, dacă le va găsi interesante, îi va plăti pe ele 500.000 franci. Boross a acceptat să primească suma de **10.000 franci** din mâna lui Cuciurano, fiind de acord să colaboreze cu consulul român în condițiile expuse. **Consulul român l-a informat pe primul-ministru Dimitrie Sturza,** aflat în trecere prin Budapesta, despre combinația pusă la cale **și acesta și-a dat acordul.** Totodată, **s-a cerut concursul poliției maghiare,** care a pus la dispoziție doi detectivi.

După ce a obținut avizul prefectului poliției, Cuciurano i-a cerut lui Boross să-l anunțe pe Baranyi că atașatul rus a sosit la Budapesta și a tras la hotelul "Joseph Foherceg" sub numele "*Alexandre Guéorguiévitch Sergueeff, officier d'état-major*".

Cu hotelul se vorbise de către prefectul poliției și **se aleseseră două camere ce comunicau între ele.** Ofițerul ele stat-major rus nu era, în realitate, decât **locotenentul Gorski, ofițer român ce vorbea rusește,** lată cum descrie consulul întâmplarea petrecută:

"Lui Szöke am făcut să-i parvină o carte de vizită cu numele de împrumut a lui Gorski și i s-a dat întâlnire marți 11/12 iunie 1902, la 10 ' ore dimineața. Szöke a venit și cu amicul său, a aranjat planurile și a căutat să-l convingă pe ofițerul rus de importanța lor. Din toată atitudinea în cursul întrevederii rezulta că era convins că are a face cu un ofițer rus".

După ce pretinsul ofițer rus a examinat planurile și s-a convins că suht reale, a făcut semnalul convenit, și cei doi detectivi și-au făcut apariția din camera alăturată, împreună cu consulul Cuciurano. **Cei doi negustori prinși în flagrant delict au fost conduși la poliție**, unde au fost supuși unui riguros interogatoriu. A doua zi, consulul a raportat la București, personal și confidențial lui Ionel C. Brătianu, rezultatul acțiunii. Se mai cerea suma de 10.000 franci promisă lui Boross ca recompensă, *"deoarece și-a trădat amicii, iar cu noi a fost corect"*.

Astfel s-a încheiat un caz aparte, din care rezultă două aspecte: neîndeplinirea corectă a sarcinilor de serviciu de către lt. col. Minulescu, de păstrare a secretului militar și în al doilea rând acțiunea patriotică contrainformativă depusă cu mult succes de consulul Cuciurano.

Rodrig Goliescu – inventatorul avioplanului

Al doilea caz, ce a creat multă vâlvă la vremea respectivă și care mai trezește și astăzi ecouri, este cel al lui Rodrig Goliescu.

Dacă deschideți orice lucrare care tratează despre istoria aviației în țara noastră, la loc de cinste figurează **inventatorul unui avioplan**. Să reproducem, dintre numeroasele lucrări închinată istoriei aviației în țara noastră, un scurt fragment care ilustrează de fapt toate celelalte referințe și trimiteri:

**"Rodrig Goliescu (1882-1942) construiește și experimentează la București aeromodelul «avioplanului»**, un aparat cu fuselaj tubular prin care se scurgea aerul (micșorând rezistența la înaintare) și cu aripi având o curbură foarte pronunțată. În același an, **1909**, el **brevetează avioplanul în Franța și îl construiește în mărime naturală**, într-o variantă perfecționată; în noiembrie 1909, aparatul a zburat, pilotat de inventator, pe aerodromul Juvissy, lângă Paris. Chiar din această etapă, avioplanul Goliescu **premergea aviocoleopterul zilelor noastre**, iar studiile teoretice publicate de specialistul român au găsit o înaltă apreciere la autoritățile științifice ale vremii (Paul Apel, Gustave Eiffel ș.a.). Ulterior, începând din 1911, mecanicul francez Jourdain, profesorul austriac Kuacler și italianul Stipa au experimentat și ei aparate cu fuselaje tubulare, iar în 1934 Goliescu a brevetat și el un nou model al aviocoleopterului mecanic".



Ce rezultă: existența unui iscusit inventator, Rodrig Goliescu, ai cărui nume se leagă, fapt menționat fără excepție de toate lucrările existente, de istoria aviației românești și mondiale. Dar care este realitatea, o vom depăna conform dosarului aflat la Arhivele Ministerului Apărării Naționale și lucrărilor dedicate istoriei spionajului în România.

<sup>1)</sup> *Gheorghiu Constantin C. – Invenții și priorități românești în aviație, Buc., 1979.*

– I. M. Ștefan / Edmond Nicolau – *Scurtă istorie a creației științifice și tehnice românești*; Ed. Albatros, p. 238, București, 1981.

– Gudju Ion, Gh. Iacobescu ș.a. – *Aripi românești*, București, 1966.

– Gudju Ion, Gh. Iacobescu, Ovidiu Ionescu – *Construcții aeronautice românești*, București, 1974.

– Moroianu Dinu, I. M. Ștefan – *Focul viu*, București, 1963.

Rodrig de Dorohoi – urî escroc nativ !

Rodrig Goliescu s-a născut la 12 mai 1877 în Dorohoi. Tatăl său, Jean Demconitzsch Dobrâzanschi, polonez de origine, s-a stabilit în România prin anul 1863 și, după căsătoria sa cu Hortensia Gallo, și-a schimbat numele în Goliescu. **Tânărul Rodrig absolvă școala militară de artilerie și geniu din București, fiind avansat sublocotenent la 27 octombrie 1900. Documentele vremii îl caracterizează ca pe un individ dominat de dorința avansării prin orice mijloace.** Lipsit de scrupule, invidios, impulsiv, lingușitor și slugarnic cu șefii și superiorii, aspru și neîndurător cu subalternii, distant față de colegi și rău cu toți cei de la care nu putea să obțină vreo favoare, el reuși să înșele buna-credința a șefilor, să se impună atenției acestora și să devină în scurt timp adjunctul generalului Vartiadi, comandantul Corpului 3 Armată, **în care calitate și-a format numeroase relații pe care avea să le exploateze mai târziu, în scopuri personale.**

După ce și-a făcut ucenicia punând la cale mijloace ilicite de procurare a banilor necesari cheltuielilor făcute cu interminabilele chefuri, a recurs la escrocherii. De la primirea de furaje pentru doi cai și până la împrumuturi și semnături făcute pe numele soției fratelui său, și-a făcut mâna pentru a trece la ceva îp. stil mare. Erau la modă, în vremea aceea, de sfârșit de secol, inventatorii de avioane. Inspirându-se și anticipând cu o ingeniozitate ieșită din comun specifică escrocului, **a imaginat proiectul unui nou tip de avion.** Profitând de haina militară, care-i oferea un acoperământ ideal, a bătut, la porțile autorităților, reușind să le inspire încredere și un **sprijin bănesc** în valoare de **20.000 lei** de la Ministerul Instrucțiunii Publice și **aprobară de a**

**pleca la Paris, pentru construirea aeroplanului.** În timpul șederii la Paris – vara anului 1909 și până în vara anului următor – a<sup>^</sup> cheltuit repede banii și a contractat **numeroase noi împrumuturi.** În acest timp **a tipărit broșura "Philosophie et mécanique nouvelle" și a pus bazele unei societăți fictive,** denumită "*Societatea de aviație Goliescu et comp*". De asemenea, a obținut acordul de principiu al unui patron pentru construirea avioplanului imaginat și desenat de el, în atelierele acestuia, în schimbul unei sume fabuloase, pe care căpitanul Goliescu a cerut-o guvernului român.

Dar, fiind informat de modul cum își petrecea viața și își cheltuiește banii la Paris, **guvernul român i-a refuzat suma solicitată și l-a somat să se reîntoarcă acasă.**

În serviciul Tarului

9

La București, folosindu-se de broșura menționată ș'ra actului de constituire a societății de aviație, Rodrig Goliescu încearcă să-i atragă în plasă pe numeroși amatori de plasare a capitalurilor în afaceri rentabile. Încearcă să-și extindă aria peste hotare și cu prilejul unei încercări privind obținerea aprobării, de către ministrul Industriei de la Petersburg, a unei cereri de brevet pentru aeroplan, **intră sub incidența serviciului țarist de informații.** Astfel, în **iunie 1912** este contactat de **agentul țarist Petre Altinovici,** care **îl recrutează ca informator.**

Rodrig Goliescu își asumă în scris obligația să transmită serviciului țarist de informații o serie de documente referitoare la siguranța și apărarea țării: planul de mobilizare al unui regiment de infanterie, cu toate datele necesare; ultima ediție a Regulamentului de mobilizare și , planul de concentrare al armatei române în caz de război cu Rusia sau cu Austria; planul statului major al transporturilor militare pe căile ferate în caz de mobilizare etc.

Trecem peste descrierea actelor de trădare ' și menționăm că Rodrig Goliescu **a recrutat pe un fost subaltern al său M. Predescu,** aflat în jenă financiară și care își făcea serviciul la Statul-Major. În schimbul unor sume de bani, Predescu îi procura informațiile de care Goliescu avea nevoie. Totul a decurs normal până când faptele sale au intrat în atenția Siguranței. Astfel, în ziua de **13 februarie 1913,** pe la orele 11,30 seara, MPredescu a transmis știrea căpitanului Goliescu că a reușit să procure documentele solicitate de acesta și îi cere o întrevvedere, pentru a i le înmâna cât mai repede. Întâlnirea a fost fixată pe strada Modei. Lucrurile au decurs la început normal: **Predescu i-a înmânat lui Goliescu plicul cu tabelul de mișcare a trupelor și serviciilor**

**Corpului I Armată** iar acesta scoate portofelul și, în ciuda întinericului, achită o parte din banii promiși, după care se despart, apucând-o fiecare în direcții opuse. Când Goliescu a ajuns în str. Știrbei-Vodă, **agenții Siguranței l-au arestat**. Goliescu simulează că e ofensat și scoate sabia pentru a se apăra. Agenții scot revolverele și-l forțează să-i urmeze. Știrea arestării căpitanului Goliescu a făcut înconjurul Capitalei, creând o mare vâlvă. **Petre Altinovici**, aflând de aceasta și dându-și seama de ce îl așteaptă, **părăsește clandestin țara**. Căutat de poliție la domiciliul său din str. Pătrașcu-Vodă nr. 15 este dat dispărut fără nici o urmă.

Trădare cu degradare

Peste câteva luni, interval în care a durat instruirea cazului, a început judecarea procesului de către Consiliul de Război al Corpului II de Armată. Prin **sentința nr. 188 din 22 iunie 1913**, căpitanul Rodrig Goliescu a fost **condamnat la 20 ani muncă silnică și la degradare militară** pentru "*înaltă trădare și contrafacere de sigilii și semnătură*".

**Prin Decizia nr. 38 din 28 iunie 1913, în urma recursului, sentința dată a rămas definitivă și a fost pusă în executare.** În ziua de 2 iulie 1913, orele 8,00, în curtea cazărmei Malmaison, în fața unui careu format din efective din toate armele, Rodrig Goliescu a fost degradat.

La **7 august 1925**, Rodrig Goliescu a fost **eliberat** din penitenciarul Văcărești, unde **executase 12 ani și jumătate** din pedeapsa pronunțată împotriva sa.

În **1936** a făcut o ultimă tentativă, la vârsta de 60 ani, de a solicita ștergerea tuturor decăderilor și incapacităților rezultate din condamnarea pentru actele de infidelitate față de patrie. Înalta Curte de Casație, prin Decizia nr. 127 din 10 noiembrie 1938, a respins cererea.

<sup>1)</sup> C. Neagu, D. Marinescu, R. Georgescu – *Fapte din umbră*, Ed. Politică, București, 1977, p. 52.

**Rodrig Goliescu a murit în 1942.** Cazul său a rămas o enigmă ce își așteaptă rezolvarea definitivă. Este interesant de remarcat că **aproape toți istoricii aviației române nu cunosc această latură a vieții sale și îl trec în rândul marilor pionieri ai aviației**. Cercetările pe care le-am efectuat la Arhiva Ministerului Apărării Naționale au rămas fără nici un rezultat...

Duelul cu spionii Puterilor Centrale – câștigat de români

»

După războiul din 1877, a urmat **o perioadă de neutralitate** și apoi de **înclinare spre Puterile Antantei**, de partea cărorajni cele din urmă, România a

intrat în război împotriva Puterilor Centrale. în această vreme, **atenția serviciilor secrete românești a fost concentrată în direcția anihilării acțiunilor desfășurate de agenții spionajului Puterilor Centrale**, a descoperirii trădătorilor care colaborau cu aceștia. De asemenea, o atenție deosebită a fost acordată **în direcția Transilvaniei, Banatului și Bucovinei**, unde românii așteptau de veacuri să fie eliberați de sub jugul străin.

De ce forte pe linie informativă dispunea România la acea dată? La Marele Stat Major al Armatei **iau ființă. Biroul Își Biroul 2 pe lângă Secția I**, cu sarcini precise de informare a Armatei și de contraspionaj în teritoriu. De asemenea, conform uzanțelor vremii, mai desfășurau activitate informativă și **atașații militari** acreditați pe lângă Legațiile din diferite țări.

În același timp, spionajul străin nu stătea cu brațele încrucișate. Astfel, serviciile secrete austriac și german au depus toate eforturile să obțină date cu privire la tratativele pe care le bănuiau că au loc între guvernul român și țările Antantei. Exceptând unele greșeli și indiscreții, **spionajul german nu a reușit să intre în posesia informațiilor dorite**. Totodată, contraspionajul român a studiat cu deosebită atenție pe oamenii politici români ce simpatizau cu Puterile Centrale. **O grijă deosebită a fost acordată contelui Ottokar Czernin**, ambasador al Austro-Ungariei la București în perioada 1913-1916 **și lui von dem Busche**, ambasadorul Germaniei în România. Au fost luate, de asemenea, măsuri discrete și sistematice pentru urmărirea legăturilor suspecte ale Legațiilor germană și austro-ungară cu diferite personalități politice din țara, cu oameni de afaceri, cu reprezentanțele economice austro-ungăre și germane.

Atenție, se "pierd" serviete de ambasadori !

Urmărirea îndeaproape a celor doi ambasadori susmenționați a condus la **descoperirea practicării de către aceștia a unei intense activități de spionaj**, fapt care a dus, în final, la căderea rețelei de agenți pe care o utilizau. Organele române de siguranță au organizat **un filaj permanent al ambasadorului Ottokar Czernin** și, în toamna anului **1914**, mai precis în luna **octombrie**, au reușit **să-i sustragă conținutul unei serviete**. într-una din zile, ambasadorul austriac a oprit automobilul, pe care-l conducea singur – fapt neadmis în diplomatie -, pe o stradă mai puțin circulată, în fața casei unui cetățean român. A intrat în casă, unde a rămas o vreme stând de vorbă cu gazda. Cei doi agenți de Siguranță care îl urmăreau au deschis por-tiera mașinii și au luat servieta diplomatului, ducând-o cu rapiditate la un atelier fotografic al serviciului. Acolo au fotografiat cu rapiditate documentele aflate în

ea iar după aceea au adus servieta înapoi. Numai că, între timp, ambasadorul a ieșit din casă, a urcat în mașină și **a constatat lipsa servietei**. Speriat, a pornit-o spre ambasadă. Peste câteva minute, **un polițist în uniformă** a venit la ambasadă cu servieta dispărută, **declarând că a găsit-o asupra a doi indivizi suspecti**. Controlându-i conținutul și cunoscând puțin limba germană, ghidându-se mai mult după antetul documentelor, a dedus că aparține ambasadei austro-ungare. Ambasadorul, în persoană l-a ascultat pe polițist și controlând conținutul servietei a constatat că nu lipsește nimic iar documentele se aflau în ordine. După aceea, **Czernin i-a înmănat polițistului o frumoasă recompensă**. Dându-și seama de greșeala comisă, mai ales că a început să fie **șantajat de câțiva gazetari** ce aflaseră despre întâmplarea cu furtul servietei, ambasadorul **Czernin și-a informat împăratul, cerând să i se aprobe demisia. împăratul Franz Josef nu a fost de acord**, mai ales că a ținut seama de activitatea diplomatică și informativă desfășurată până atunci de Czernin.

Spionajul austro-ungar – descifrat în România

Printre documentele fotografiate de agenții Siguranței s-a aflat și **cifrul diplomatic**, fapt care a permis autorităților române de contrainformații să descifreze corespondența ambasadei austro-ungare la București. Printre altele, s-a luat notă de **numele informatorilor recrutați de agenții spionajului austro-ungar din România**.

' Această acțiune de subtilizare a cifrului diplomatic și de decriptare a întregii corespondențe purtate de ambasada austro-ungară în decurs de mai mulți ani a constituit o performanță a serviciului de spionaj și contraspionaj din timpul primului război mondial, fiind unică în felul ei.

**Ottokar Czernin avea să-și dea seama mult mai târziu de grava greșeală pe care o săvârșise, când**, cu prilejul ocupării Bucureștiului, organele spionajului german și austro-ungar au găsit, la începutul anului 1917, în podul casei primului-ministru Ionel I.C. Brătianu, fotografii de pe documentele secrete aflate în servieta ce-i fusese furată în luna octombrie 1914.

**Max Runge\*, șeful serviciului de spionaj austro-ungar**, i-a prezentat lui Ottokar Czernin trei dintre fotografiile găsite la București în podul casei primului-ministru, dovedindu-i, în mod netăgăduit, că **românii avuseseră posibilitatea de a descifra corespondența ambasadei austro-ungare încă din toamna anului 1914**. Intuind că sfârșitul carierei sale diplomatice se

apropie, Ottokar Czernin și-a concentrat preocupările în sfera economică, intrând în afaceri, în mare parte ilicite.

A plecat ambasadorul, a rămas servieta !

Cel de-al doilea diplomat-spion, **ambasadorul german von dem Busche**, nu a fost lipsit de o surpriză asemănătoare cu cea a colegului său, **rămânând fără servieta diplomatică chiar în ziua când urma să părăsească Bucureștiul**, ca urmare a încheierii misiunii sale și izbucnirii războiului. Dat fiind însă că țara noastră nu mai avea nici o obligație față de Germania, documentele sustrase au rămas în posesia organelor de siguranță române. Printre acestea se aflau mai multe liste, **cca. 200 de pagini, cu numele celor care trădaseră patria** în schimbul banilor oferiți de von dem Busche. Alături de marcante personalități politice, pe aceste liste figurau numele unor generali și ofițeri superiori, gazetari, oameni de casă ai șefilor partidelor politice sau ai membrilor guvernului. Organizatoric, von dem Busche ținea legătura cu centrul de spionaj german de la Sofia, prin intermediul căruia primea și banii necesari răsplătirii agenților ce-i furnicau informații. Astfel, s-a găsit **o scrisoare** prin care centrul de spionaj german cu sediul la Sofia comunica delegației germane din București că i-a transmis suma de **25 milioane mărci aur necesare plății informatorilor**

Directorul general al Siguranței, 'Iancu Panaitescu, a înaintat fără întârziere, regelui Ferdinand și primului-ministru Ionel I.C. Brătianu dosarul sustras de subordonații săi din automobilul ambasadorului german.

Pedepsirea trădătorilor – demoralizarea românilor ?!

Astfel, **guvernul român** a intrat în ceasul al 12-lea în posesia unor documente extrem de prețioase dar **nu a luat nici o măsură împotriva trădătorilor**. Primul-ministru Ion C. Brătianu a considerat că **s-ar produce demoralizare în armată**, dacă s-ar face public numele colaboratorilor cu serviciul de spionaj german.

Aflând că lista cu numele informatorilor organelor Serviciului german de spionaj care acționa în România a intrat în posesia organelor române de siguranță și dându-și seama de soarta care-i aștepta, în final (pedeapsa capitală), **generalul A. Zottu, șeful Marelui Stat-Major al armatei române și maiorul Ionescu s-au sinucis**, trăgându-și câte un glonte în tâmplă.

Printre colaboratorii lui von dem Busche, s-a numărat și **Alexandru Marghiloman, președinte al Partidului Conservator**, politician veros și sprijinitor al Puterilor Centrale.

Făcând bilanțul acestei perioade, se poate spune că s-au comis însă și numeroase greșeli, dintre care am enumera **lipsa de colaborare între Serviciul de informații și contrainformații, ca și lipsa de finalizare a unor acțiuni. I** se mai poate reproșa organului de contrainformații **lipsa fermității și curajului**, mai ales că făcuse dovada unor calități deosebite în' combaterea activității agenților serviciilor german și austriac în România.

Max Ronge a recunoscut, **de altfel**, că serviciile de spionaj german și austriac au primit lovituri puternice din partea Serviciului român de contrainformații .

<sup>1)</sup> *Max Ronge – Spionaj și contraspionaj (Spionajul miiilor și industrial), Buc., 1955.*

69

Capitolul IV

JOS – PATRIOTISMUL, SUS – TRĂDAREA !?

Transilvania – patriotism și spionaj total

în anii premergători primului război mondial **se remarcă o** intensificare, **explicabilă de altfel**, a activității informative. **Atenția organelor informative române s-a concentrat** mai cu seamă în direcția Transilvaniei, Banatului, Bucovinei și sudului Basarabiei.

*Trebuie să subliniem faptul că **serviciul secret român a găsit dincolo de Carpați numeroși colaboratori benevoli, animați de un înalt spirit patriotic.** Max Runge a menționat acest lucru' scriind: "Serviciul de spionaj românesc a găsit în sânul populației din Transilvania multe simpatii". Totodată, că, în timpul ostilităților, comandanții armatei au găsit "o sumedenie de oameni care îi informau asupra mișcărilor trupelor noastre".*

Agenții recrutați de serviciul secret de informații român **aparțineau celor mai diferite categorii sociale:** ingineri, doctori, farmaciști, preoți, avocați, funcționari, factori poștali, funcționari feroviari și comercianți.

Domeniile urmărite de agenții din Transilvania acopereau **o arie largă de interes:** informații de importanță strategică privind geografia fizică, topografia, orașele, întreprinderile industriale, mijloacele de transport, populația și localizarea ei, toate cu privire la autoritățile comunale și orășenești și mai cu seamă informații cu caracter militar referitor la dislocarea de trupe, existența fortificațiilor, gradul lor de apărare cu guri de foc **Toate aceste informații aii servit imens Marelui Stat Major în elaborarea planurilor de operații.**

Din reconstituirea făcută a rezultat că Serviciul secret român a implantat în Transilvania o puternică rețea de informații care cuprindea circa **1.000 de**

**agenți.** Pot fi citate grupurile conduse de profesorul **Aurel Moldovan** la Suceava, **Spiridon Boita** la Brașov, **David Pop** la Hărman și mulți alții, care au desfășurat o activitate deosebit de fructuoasă. Grupul condus de Spiridon Boita purta denumirea simbolică de "*Clubul spânzuraților*", numărând **peste 200 de membri.** Se numea așa, întrucât pedeapsa care îi aștepta, dacă erau prinși, era spânzurătoarea.

"Mata Hari" era, de fapt...Maria Bălan

Memorialistica genului rămâne încă datoare pentru elucidarea cât mai deplină a vieții și activității agentului B9, care își desfășura activitatea în Banat.' Sub acest indicativ se ascundea o tânără femeie, originară din Banat, recrutată de serviciul secret român.

Agentul "B9" reușise să aibă relații cu o serie de ofițeri germani și austro-ungari din Timișoara, procurând informații referitoare la pregătirile militare și ia mișcările trupelor austro-ungare din Banat și ia planurile Puterilor Centrale împotriva României. **A**

trebuit să treacă multă vreme până ce contraspionajul german să reușească să identifice cine era agentul "B9". Descoperirea s-a făcut tocmai la București, **în persoana frumoasei Maria Bălan.** Tânăra femeie este arestată imediat și judecată de un tribunal militar, care o condamnă la moarte. **în dimineța execuției, temnicerii găsesc celula goală. Evadarea a fost pusă la cale de serviciul secret român,** Maria Bălan ajungând în București. Ea a fost un **agent dublu,** care a servit două puteri aliate, România și Serbia, culegându-și informațiile din cercurile ofițerilor Puterilor Centrale. **Comparată cu celebra Mata Hari,** Maria Bălan a avut o **activitate mult mai rodnică,** punându-și talentul în slujba unei cauze nobile.

Rețeaua de la Viena

»

**Serviciul secret român a reușit performanța de a organiza o** rețea informativă chiar în capitala Imperiului Austro-Ungar, la Viena. Aici, atașatul militar, căpitanul Traian Stircea, a organizat o rețea ce cuprindea aproximativ 50 de agenți, printre colaboratorii acestora numărându-se numeroși diplomați și atașați militari străini. **Am menționa pe italienii Valerio Benuzzi și Mario Reuși, secretarul ambasadei chiliene, Filip Aninat și pe atașatul militar argentinian Villegas.**

Max Runge, în memoriile sale, referindu-se la activitatea căpitanului Traian Stircea, arată că **diplomatul român își obținea informațiile chiar de pe frontul austro-ungar,** servindu-se de un permis special'de liberă trecere.



Informațiile pe care le obținea le prezenta sub forma unor rapoarte pe care le înainta guvernului român. Mai târziu s-a stabilit că, atât Vasile Candiani, cât și căpitanul Traian Stircea erau **agenți dubli**, colaborând și cu agenții spionajului unor țări neutre sau interesate!

O activitate informativă fructuoasă a desfășurat-o și **atașatul comercial, Vasile Candiani**. Colaboratoarea acestuia, **studenta Tereza Colbeu** a fost arestată în octombrie 1918. În gulerul ei de blană a fost descoperit un sul subțire de hârtie ce conținea o misiune de spionaj și cheia cifrului. La anchetă, a recunoscut că lucra pentru atașatul comercial Vasile Candiani, care îi propusese să transmită informațiile culese prin chilianul Filip Aninat, și care, la rândul lui, le transmitea în Elveția, prin curieri.

Un alt agent care a desfășurat o activitate prodigioasă a fost **David Pop\***. Acesta a acționat în apropiere de Brașov, la Harman, dar aria sa era mult mai largă, frecventând mediul militar. Este **atras într-o cursă și arestat**. Va fi grațiat și eliberat din închisoare la 25 octombrie 1918, adică la trei ani și trei zile de la arestare. **I s-a înscenat un proces, fiind acuzat de colaborare cu inamicul**. Va trebui să suporte oprobiul public până la moarte (în 1936). Tot timpul vieții a solicitat să fie rejudicat și să i se permită să se apere. Rămâne ca o sarcină istoricilor genului reabilitarea memoriei acestui mare patriot, căruia **i-au refuzat ajutorul până și Vaida Voevod și Iuliu Maniu**.

Informații explozive aruncate în aer !

**Începând din anul 1914 serviciul secret român și-a intensificat supravegherea zonei de la sud de Dunăre, în Bulgaria.** Erau urmărite mișcările și concentrările de trupe germane și bulgare. O atenție deosebită a fost acordată porturilor de la Dunăre și pregătirilor pe care Puterile Centrale le făceau împotriva României.

**În primăvara anului 1916**, în baza ordinului lui Iancu Panaitescu, comandantul brigăzii de siguranță din Constanța, ofițerul **Constantin Duca**, **organizează în sudul Dobrogei un veritabil serviciu de informații**. După ce își alege și selectează câțiva agenți capabili, **trece clandestin granița în Bulgaria**, străbătând zona Varna-Șumla și **revine acasă cu informații deosebit de prețioase** privind fortificațiile, trupele și armamentul din dotarea acestora. O atenție deosebită a fost acordată stării de spirit a populației și armatei bulgare, care privea cu nemulțumire trupele germane bine hrănite și cantonate în cazărmi.

**De un real folos au fost și informațiile transmise de** atașatul nostru militar la Sofia, colonelul Țenescu, **care, într-unui din rapoarte,** îndrăgnea până și numărul batalioanelor de care dispuneau Turcia, Germania și Bulgaria...

**Din păcate,** Marele Stat-Major al armatei române **a săvârșit o serie de** greșeli elementare, subestimând informațiile furnizate de serviciul secret român, **fapt care s-a tradus printr-o serie de înfrângeri în primele luni ale războiului, în toamna anului 1916, în Dobrogea.**

Serviciul secret român a prezentat Marelui Stat-Major, la vremea respectivă, un bogat material informativ, de care însă nu s-a ținut seama.

Slăbiciunile Armatei – bucuria dușmanilor...

**Ceva mai mult succes au avut însă acțiunile armatei române din Transilvania, care a exploatat informațiile furnizate de serviciul secret român.** Pentru a ne face o imagine despre gradul de detaliere a informațiilor, menționăm că la dispoziția comandanților au fost puse liste cu localitățile și oamenii demni de încredere, gata să sprijine armata în acțiunile ei.' Colonelul M. Urdăreanu, comandantul regimentului de infanterie Argeș, pe baza informațiilor primite, a fost în măsură să indice subordonaților săi localitățile unde oamenii de încredere transilvăneni puteau fi utilizați drept ghizi-Preotul din Săliște a oferit, de pildă, informația că la Miercurea lângă Sebeș sunt concentrate trupe germane, iar 6 tânără fată pe nume Maria Manciușea din comuna Piriul a indicat unei coloane de militari români locul de trecere a Oltului. Acestea sunt numai câteva exemple, dintre multe altele, care grăiesc în mod elocvent despre patriotismul fierbinte al fraților noștri din Transilvania.

**Prima parte a campaniei din 1916 a însemnat pentru țara noastră începutul unei perioade extrem de critice. Înfrântă în Dobrogea,** de trupele coaliției germano-bulgare-turce comandate de mareșalul Mackensen, pe de o parte, iar pe de altă parte suferind **pierderi grele în zona munților Carpați,** din partea armatei austro-germane, armata

**română** este forțată să abandoneze o mare parte a teritoriului -

Muntenia, Oltenia și Dobrogea – și să se retragă în Moldova.

Cauzele acestei înfrângeri își găsesc explicația în greșelile făcute de conducătorii politici și militari ai țării. Începând cu **nivelul de pregătire al cadrelor militare de conducere,** care lăsa mult de dorit și sfârșind cu **dotarea armatei** sunt tot atâtea cauze care au condus la înfrângeri plătite cu mari jertfe omenești. Bărbăția soldaților nu a putut surmonta **lipsa unor fortificații** care să permită opunerea unei rezistențe în fața inamicului.

Concomitent cu înregistrarea înfrângerilor pe front, **apar și mari lipsuri ale serviciului de siguranță**, care, mergând din greșeală în greșeală în privința asigurării frontului cu informațiile necesare, înregistrează o adevărată dezagregare.

România Mare – cu prostie și trădare?

La toate aceste deficiențe, se vor adăuga curând și niște **acte de înaltă trădare**, venite din partea unor înalți ofițeri care au pactizat cu inamicul.

Mai întâi ne vom referi la **generalul. A. Zottu, șeful Marelui Stat-Major și maiorul Ionescu** care sunt recrutați de spionajul Puterilor Centrale. Prin informațiile pe care le-au furnizat, până a fost descoperită activitatea lor ocultă, **au cauzat pierderi de sute de mii de vieți omenești !** Descoperiți de serviciul de siguranță, cei doi **se sinucid**.

**Armata era dominată de un spirit de nesiguranță, propice săvârșirii unor grave greșeli.** Astfel, în timpul retragerii, **corpul 6 de cavalerie rus**, ce acționase în Dobrogea, **pierde cifrul Ministerului de Război și legătura radio** iar la 2 decembrie, pe frontul din Muntenia, **cade în mâinile dușmanilor un automobil aparținând Marelui Stat-Major în care se aflau ordine și planul de operații ai armatei române.** Inamicul mai face prizonier și un ofițer de stat-major din divizia 8-a română ce avea asupra lui **ordinul referitor la viitoarea contraofensivă.** Iată, deci, că inamicul era perfect informat despre contraofensiva proiectată la începutul lunii decembrie de armatele română și rusă, permițându-i să ia măsurile de rigoare. -

**În toamna anului 1916, zepelinele germane efectuau raiduri nocturne deasupra Bucureștiului,** aruncând bombe și manifeste. Aeronavele veneau din Bulgaria și erau dirijate de **la sol** de agenți străini dotați cu aparatură radio.

O altă carență remarcată s-a datorat grabei cu care a fost efectuată retragerea din Muntenia. **O serie de instituții au neglijat să-și evacueze arhivele,** care au încăput pe mâna ocupanților. Se citează cazul găsirii unor importante documente în podul casei lui Brătianu.

Victor Verzea – hoț, dezertor, trădător

Dar starea de confuzie ce domnea a făcut imposibilă urmărirea tuturor persoanelor suspectate de spiona[ și **numărul colaboraționiștilor a fost tot mai mare.** Printre aceștia, un loc aparte îl ocupa **colonelul Victor Verzea, informator al serviciilor de spionaj german și austro-ungar.** El nu a putut fi identificat de organele de siguranță, deși, **în perioada neutralității** premergătoare intrării României în război, **activase în slujba Germaniei.**

După ce urmează o parte din cursuri la Liceul "Andrei Șaguna" din Brașov este **exmatriculat pentru furt. Trece fraudulos frontiera** și ascunzându-și fapta, este **primit cu bunăvoință** (specifică transilvănenilor), fiind **admis în școala militară de ofițeri activi de artilerie**, pe care o absolvă cu gradul de **sublocotenent.** '

**Dornic de parvenire, pune ochii pe fiica generalului, Tamara, pe care o ia de soție.** Socrul său, care avea o mare influență în armată și în anumite cercuri politice, îi asigură protecția, **promovându-l în diverse funcții** la Arsenal, Pirotehnice și Ministerul de Război, unde avansarea în grad îi e ușurată și asigurată.

Caracterul său aventuros nu putea fi camuflat la infinit. Duce în paralel o viață facilă, în compania unor femei\*de moravuri ușoare, deși era căsătorit și cu copii. **Pe când era căpitan, își părăsește serviciul și familia și fuge cu o actriță de varietate la Bruxelles.**

În urma intervenției socrului său, care mai spera într-o îndreptare a sa și pentru a salva căsnicia fiicei sale, reușește să i se dea o **pedeapsă simbolică pentru dezertare.** Ba mai mult, curând este **avansat maior.** În anul **1908**, maiorul Victor Verzea **îi predă lui Alexandru Marghiloman**, șeful Partidului Conservator și adept al politicii în favoarea Puterilor Centrale, **o serie de documente** de care acesta avea nevoie pentru a-l interpela în Parlament pe ministrul de Război, generalul Averescu. La scurt timp, s-a descoperit actul său de divulgare a unor secrete militare și a fost **nevoit să demisioneze din armată, intrând în Partidul Conservator** condus de Marghiloman.

În anul **1913**, în vreme ce **Partidul Conservator** a devenit **partid de guvernământ**, Victor Verzea a fost **numit director-general al Poștelor.** Ajuns în acest important post, a exploatat din plin posibilitatea de informare. Mai mult, profitând de faptul că, **din 1912, făcea parte din Comitetul Național Român din Transilvania**, în timpul celor trei luni de tratative din toamna anului 1913, purtate la Budapesta cu contele Tisza, Verzea sprijină ideea unui acord, în ciuda faptului că condițiile oferite de maghiari erau dezastruoase. **El a mințit și trădat atât pe președintele Comitetului Național Român din Transilvania cât și pe regele Carol I,** căruia i-a comunicat informația inexactă că s-a încheiat acordul Comitetului Național cu maghiarii.

În luna ianuarie 1914, venind liberalii la guvern, pentru a-și putea păstra postul de director-general al Poștelor, Victor Verzea **a trecut de la conservatori la liberali.**

Folosindu-se de procedee ieftine, caută să câștige încrederea funcționarilor și subalternilor săi, participând la greva factorilor poștali.

Informațiile pe care le obținea le transmitea Germaniei, **în solda căruia se afla.**

Conducerea României încurajează trădarea !

După izbucnirea, în august 1914, a primului război mondial, au început și în România pregătirile de război. Victor Verzea a fost rechemat în armată și **numit șef al serviciului telegrafo-poștal în campanie și în zona interioară.** Postul de **director-general al Poștelor** fiind vacant, Verzea efectua și atribuțiile aferente acestei funcții, culegând informațiile de care avea nevoie pentru serviciile de spionaj germano-austro-ungare.

**Pentru a oferi spionilor posibilitatea unor comunicări nestingherite,** chiar și pe timp de război, Verzea a emis *"Instrucțiuni privind funcționarea comisiilor militare de cenzură"* și *"Instrucțiuni generale pentru îndeplinirea serviciului de poștă, telegraf și telefon în caz de mobilizare"* care **scuteau de cenzură:** a) corespondența internă deschisă, simplă și recomandată; b) corespondența recomandată deschisă pentru străinătate și c) coletele pentru străinătate.

**În iunie 1916, cu ajutorul generalului Iliescu** – secretar-general al Ministerului de Război, fost prieten și coleg de promoție – este **numit din nou director-general al Poștelor.** Trece imediat la schimbări radicale de personal, numind în funcțiile importante oamenii săi de încredere și reorganizând activitatea acestei instituții. Face acest lucru bazându-se pe sprijinul unor forțe sus-puse.

**Profitând de calitatea pe care o avea,** dă dispoziții tuturor oficiilor telegrafo-poștale **de la comandamente precum și celor civile** să-i comunice localitățile în care se aflau cantonate trupele. **De asemenea,** a dat instrucțiuni pentru cenzurarea corespondenței unor personalități militare, **printre care și a generalului Alexandru Averescu. Victor Verzea** a predat agenților germano-austro-ungari codul de descifrare a telegramelor și copii de pe corespondența comandanților militari și a oamenilor politici privind, în principal, mișcarea trupelor române.

Din examinarea documentelor vremii se poate concluziona că **faptele colonelului Victor Verzea erau cunoscute de Siguranță și oamenii politici ai guvernului român.** La 21 ianuarie 1916, Marghiloman află despre relațiile strânse dintre ambasadorul von dem Busche și colonelul Verzea. Vasile Căncicov vorbește despre imensul scandal care a avut loc la începutul lunii

august 1916 la Poșta Capitalei, ca urmare a încunoștințării guvernului român, de către miniștrii Franței și Rusiei, că poșta românească comunică domnilor von dem Busche și Czernin copii de pe telegramele cifrate ale guvernelor lor.

**După retragerea în Moldova și căderea Bucureștiului în mâinile germane, Verzea,** deși primise ordinul să distrugă instalațiile telefonice și telegrafice pentru a nu cădea în mâinile inamicului, să evacueze personalul în Moldova și să transporte acolo suma de 8 milioane lei, **va preda dușmanului instalațiile intacte, în perfectă stare de funcționare și suma de 5 milioane lei. Drept răsplată pentru actele de trădare este** numit primar al Capitalei.

Autoritățile evacuate în capitala Moldovei au strâns probe privind dovedirea trădării și spionajului prestat de colonelul Victor Verzea și l-au dat în judecată. Procesul a durat o săptămână și sentința a fost **condamnarea sa la moarte.**

În anul **1919** are loc **rejudicarea procesului** lui Verzea, când este pronunțată o nouă sentință, de data aceasta de **condamnare la muncă silnică pe viață.** În cele din urmă, nici această pedeapsă n-a fost executată, întrucât **la 9 noiembrie 1920, actele de trădare și spionaj,** precum și celelalte infracțiuni săvârșite în timpul și cu ocazia războiului, **au fost amnistiate**

Dar dacă **Victor Verzea, spion mârșav și trădător,** a reușit să scape de răspunderea penală, amintirea lui și a faptelor sale va cunoaște veșnicul oprobriu al nostru.

Careu de trădători, cu evrei în frunte

Serviciul secret cunoaște, în primăvara anului 1917, o perioadă de redresare, ce coincide cu activitatea de refacere a Armatei române.

**Șeful poliției din orașul Focșani, Guță Iacob,** ia inițiativa și **organizează un centru de informații pentru linia frontului,** reușind să obțină date prețioase privitor la deciziile pe care le lua comandamentul trupelor Puterilor Centrale din Focșani. Informațiile erau transmise prin satul Doaga, iar mișcările de trupe efectuate de inamic erau făcute cunoscute prin semnale sonore sau optice.

Informațiile au servit Marelui Cartier General al armatei române în organizarea ofensivei de la Mărășești. De menționat că **un alt centru de informații funcționa și la Brăila,** care își transmitea știrile prin intermediul unor sticle ermetic închise ce erau aruncate în Dunăre, fiind recuperate la Galați.

Un succes din acea' perioadă al organelor contrainformative române îl constituie **identificarea,** cu ajutorul unor agenți strecurați pe teritoriul ocupat

de inamic, a **școlilor de agenți secreți instalate de Puterile Centrale la București, Ploiești, Buzău, Râmnicu Sărat și Brăila**. Agenții formați în aceste școli sunt cunoscuți încă din timpul școlarizării lor, fiind capturați cu ușurință la prima încercare de trecere a liniei frontului.

În primăvara anului 1917 **sunt întocmite** dosare pentru persoanele care au colaborat cu inamicul, **fiind suspectați și urmăriți** cca. 25.000

de oameni. S-a ajuns la descoperirea multor spioni austro-ungari trimiși de Fischer\*, șeful jandarmeriei austriece din Bucovina, printre care se număra **Pavlucă, Katz\*, Hassffater\*** și **Meier Gros\***, care încercau să ajungă la Iași.

În fine, un aspect demn de menționat îl constituie o noutate apărută în domeniul muncii informative: **utilizarea aviației**, care a servit la **lansarea**, în locuri precis stabilite, **de colivii cu porumbei poștași și chiar a unor agenți** care s-au bucurat de sprijinul populației.

Fiul premierului – în slujba dușmanului !

**La sfârșitul lunii** ianuarie 1917 **are loc un act de** trădare de patrie. **Este vorba de** colonelul Alexandru Stūrza – fiul fostului prim- ministru Dimitrie Stūrza și ginerele filogermanului Petre Carp, **fost la rândul lui prim-ministru și președinte al Partidului Conservator**.

Colonelul Alexandru Stūrza nu și-a ascuns simpatia pentru Germania și forțele șale armate, fiind **recrutat de agenții serviciului german de spionaj**. în ciuda faptului că se afla **în permanență în atenția serviciului secret român**, care raporta orice mișcare a sa generalului Âverescu – Comandantul Armatei a II-a, colonelul Alexandru Stūrza a rămas în continuare la comanda Brigăzii a 7-a din Corpul 4 al Armatei a II-a.

*Întrecând măsura prin activitatea sa conspirativă îndreptată împotriva țării noastre, **generalul Âverescu este nevoit să întocmească un raport acuzator pe care îl înaintează regelui**. Folosindu-se de metode dintre cele mai rafinate, Stūrza^ încerca să câștige simpatia subordonaților și mai ales a ostașilor. "în Panciu afișa comunicate ai căror conținut depășea marginile activității sale, în sensul că amplifică zvonurile de pace și își exprima părerea în ce mod ar fi cu putință îndrumarea unor preliminarii. în diferite ocaziuni s-a exprimat că lupta cu germanii nu este așa de ușor sau cu trupe ca ale noastre nu putem să ne măsurăm cu germanii..."*

Conform indicațiilor primite de la agenții serviciului german de spionaj, începând de la 9 decembrie 1916, când Brigada pe care o comanda a intrat în contact cu trupele germane, colonelul Alexandru Stūrza **a început să cedeze teren în fața unor forțe inamice cu mult inferioare**. La 23 decembrie 1916,

în ciuda faptului că primise întăriri considerabile, colonelul Stürza, printr-o notă telefonică, comunică generalului Âverescu hotărîrea sa de a se retrage spre Răcoasa, **creind astfel o breșă de cca. 10 km**, între Brigada a 7-a și Divizia a 15-a, **prin care trupele austro-ungare au pătruns**, neîntâmpinând nici o împotrivire.

**Colonelul Stürza își continuă activitatea trădătoare și**, la 1 ianuarie 1917 se prezintă la colonelul Atanasiu, comandantul Diviziei a 12- a, cerându-i să-i predea comanda unității sale, **sub pretextul că a primit ordinul de atac.**

Cu prilejul anchetei efectuate s-a constatat că **generalul Grigorescu**, comandantului Corpului 4 Armată, **nu dăduse nici un ordin** să I se încredințeze colonelului Stürza comanda Diviziei a 12-a. **Este sesizat generalul Âverescu**, care cere în scris Marelui Cartier General schimbarea colonelului Alexandru Stürza de la comanda Brigăzii a 7-a.

Primind ordinul de înlocuire, **colonelul Stürza a realizat că jocul i-a fost deconspirat și** a luat hotărârea să treacă linia frontului în tabăra dușmană

Dezertorii voiau să fugă...cu regimentul

în acest scop, la **23 ianuarie 1917** merge la postul de comandă al It. col. C. Crăiniceanu, din Munții Vrancei, cu care a pus la punct modul de dezertare.

Colonelul Stürza, **însoțit de adjutantul său It. rez. Wachman** și de caporalul Marin Năstase, a încercat să treacă linia frontului. Oponându-se, caporalul Marin Năstase a fost împușcat. După această mârșavă faptă, cei doi trădători s-au îndreptat spre pozițiile trupelor germane, unde au fost **primiți cu mult entuziasm.**

Colonelul Stürza și-a continuat șirul actelor reprobabile. Astfel, la 24 ianuarie 1917, ține **o cuvântare în fața ostașilor români căzuți prizonieri**, exprimând fără echivoc scopul pe care-l urmărea și în slujba cui se afla: *"Cine vrea să contribuie cu noi a reclădi țara noastră sub ocrotirea germană, n-are decât să iscălească și va fi repatriat!"*<sup>1)</sup> La 27 ianuarie 1917, **a convins 40 de prizonieri români să treacă linia frontului și să vină de partea Puterilor Centrale.**

Pentru atragerea a cât mai mulți prozeliți, lansează o chemare, cerând trupelor române să înceteze lupta și să treacă de partea inamicului:

"Eu, colonelul Alexandru Stürza, cu care ați luptat cot la cot, vă cer repede să vă hotărâți, căci iată cum stăm acum: Țara și oștirea au rătăcit sub conducerea nepricepută a unor capete slabe.



**Am fost amăgiți prin cuvinte înșelătoare despre un ideal național;** ați văzut cum acest ideal s-a prăbușit din cauza ușurinței și ticăloșiei lor. Lepădați-vă de acei care v-au ținut amar. Ați jurat credință țării românești, iar nu unor netrebnici Care vă duc la pieire. Dacă aveți încredere în brațul nostru, în mintea și sfatul meu, veniți îndată la mine, în munții Vrancei' Voi elibera pe prizonierii noștri. **Totul este pregătit** Treceți fără nici o întârziere, cu arme cu tot spre mine. Col. A. D. Stürza".

Stabilit la București în vara anului 1917, Stürza încearcă să recruteze, pentru germani, agenți pe care să-i trimită în Moldova, dar suferă eșecuri după eșecuri. '

în ziua de **28 ianuarie 1917**, trădătorul Alexandru Stürza se întâlnește cu **It. col. C. Crăiniceanu, trădător și el**, trecut în slujba dușmanului. La 23 ianuarie, el a stabilit o întâlnire cu colonelul Stürza. La 28 ianuarie, pe la orele 8,00, It. col. Crăiniceanu a plecat spre linia frontului, unde, ajungând într-o zonă accidentată, s-a întâlnit cu colonelul Stürza. După circa o jumătate de oră de discuții, în care **s-au stabilit condițiile în care urma să se predea împreună cu Regimentul 25 infanterie, la inamic**, colonelul Stürza i-a mai predat un pachet cu manifeste, ce conțineau chemarea despre care am vorbit mai sus.

Acțiunea celor doi trădători a fost în permanență supravegheată de ofițeri ai serviciului de contrainformații.

Procesul trădării aristocrate o mascaradă !

Imediat, aceștia au raportat cele petrecute generalului Grigorescu, comandantul Corpului 4 Armată, care, prin raportul nr. 1107 din 3 februarie 1917, a solicitat generalului Âverescu, comandantul Armatei a II-a, să ordone deferirea în fața justiției a celor doi trădători. Din nefericire, **măsurile luate de generalul Âverescu sunt blânde și inexplicabil de clemente**. Trădătorii Stürza, Wachman și Crăiniceanu au fost judecați și hotărârea exprimată în Decizia nr. 33 din 26 februarie 1917 a Curții Marțiale a Armatei a II-a a relevat că **procesul a fost o adevărată mascaradă**. Colonelul Stürza și It. Wachman au fost condamnați în contumacie la moarte pentru trădare și trecere în slujba dușmanului iar It. col. Crăiniceanu, fiul generalului Grigore Crăiniceanu, a fost condamnat la **15 ani muncă silnică și degradare militară**. **Opinia publică a reacționat prompt**, făcând presiuni asupra comisarului regal de pe lângă Curtea Marțială a Armatei a II-a, care a făcut **recurs** împotriva deciziei. Generalul Averescu a luat legătura cu generalul Crăiniceanu, sugerându-i ca fiul să se sinucidă înainte de a fi judecat. Generalul Crăiniceanu a refuzat să

dea ochii cu generalul Âverescu și a urmat procesul. **Lt. col. Crăiniceanu a fost judecat și condamnat la moarte**, prin sentința nr. 33 din 26 februarie 1917. **Sentința a fost executată.**

**Prin' sentința sus-amintită a fost** condamnat la moarte și trădătorul Alexandru Stūrza.

Aflat în Bucureștiul ocupat de trupele germane, Alexandru Stūrza lucra în birourile Ministerului de Interne pentru Serviciul german de spionaj și **frecventa lagărele de prizonieri, pentru a recruta prozeiți în favoarea Puterilor Centrale.** Spre sfârșitul ocupației germane, **s-a stabilit definitiv la Charlottenburg, în Germania.**

Bizon Rosenthal – escroc și trădător

Vom încheia evantaiul trădătorilor de țară cu **Bernard Rosenthal\*, alias Bizon Rozescu.** Acesta și-a petrecut copilăria la Ploiești, unde **tatăl său, Osias Rosenthal, era samsar de procese** și realizase o **frumoasă avere** de pe urma clienților ce erau târați prin judecăți.

**Practicând traficul de influență și escrocheriile, și-a îndrumat fiii tot spre asemenea activități.** Bizon Rozescu practică **ziaristica și negoțul**, acoperindu-și faptele ilicite aducătoare de mari venituri. Rezultatele n-au întârziat să apară și, la 7 decembrie 1907 și 13 noiembrie 1914, a fost **închis și cercetat pentru escrocherie.**

**Avid de obținerea de câștiguri ușoare, fără muncă, este** remarcat repede de serviciile secrete străine, care îl atrag în plasa lor. **Este stabilit cu certitudine că,** între anii 1912 și 1914, Bizon Rozescu se

**afila în solda Serviciului secret austro-ungar,** condus de colonelul von Randa, care acționa sub acoperământul de atașat militar la Legația din București a aceleiași țări.

Conform documentelor aflate la dosarul nr. 2405/1926, de la Direcția Poliției și Siguranței Generale a Statului din Ministerul de Interne, rezulta că **Bizon Rozescu lucra concomitent și pentru serviciul de spionaj al Rusiei,** fiind în legătură cu un cunoscut agent al spionajului rus. Aspecte legate de activitatea sa conspirativă au rămas neelucidate până astăzi și există puține șanse că vor fi lămurite pe viitor.

Activitatea sa infracțională a debutat prin sustragerea de la îndeplinirea obligațiilor sale militare. **Prin mită și corupție, și-a procurat un certificat medical care îl scutea de armată.** Se pare că de acest lucru nu a fost străin colonelul Randa, mentorul său din umbră.

În orice caz, organele de siguranță îi dau de urmă și, pe baza datelor obținute cu privire la activitatea sa, **Bizon Rozescu a fost internat la fortul Domnești, ca suspect de spionaj în favoarea Puterilor Centrale. În noiembrie 1916, Rozescu scapă de sub pază și trece fâțiș de partea dușmanului.** Continuă să facă escrocherii și este **arestat**. Date fiind serviciile aduse ocupației germane, șeful poliției politice germane, Pinkoffs, îi vine în ajutor și îl pune în libertate, **devenind agent al Poliției germane.** Despre apartenența sa la poliția germană pledeză mărturiile a doi agenți ai acesteia **Beniamin Herscu Lei ba\*** și **Hans Furch.** Aceștia au declarat că Bizon Rozescu lucra mână în mână cu Pinkoffs și numai "afaceri serioase".

Dobândind încrederea lui Pinkoffs, Rozescu este **trimis pe frontul de la Focșani și Mărășești,** pentru a culege informații cu caracter de contraspionaj, ca și cu o misiune specială **în Elveția.**

Un evreu trimitea românii în lagăre de concentrare...

**Rozescu face denunțuri calomnioase împotriva unor cetățeni onești, lucru care se traduce în jefuirea bunurilor ce le aparțineau și trimiterea acestora în lagăre de exterminare din Bulgaria.** *Bizon Rozescu dă dovadă de cinism și bestialitate față de compatrioții săi, lucru care este consemnat de Max Runge\*:* "Adaug și precizez că individul Rosenthal zis Rozescu a fost **spionul Siguranței germane,** apoi a fost arestat ca infidel (fiind **bănuț că lucra și pentru ruși**) și, în fine, lăsat în libertate, să lucreze ca agent secret german. Eu îl priveam ca pe un **trădător de neam și de țară.** Menționez că Rozescu era mâna dreaptă a lui Pinkoffs, iar în 1918, când șeful a plecat, a plecat și trădătorul, în același tren".

**Fiindu-i teamă că va fi tras la răspundere penală pentru faptele sale,** pleacă însoțind trupele germane. **Se oprește mai întâi la Brașov, unde face spionaj,** în zona Brașov-Sibiu, pentru organizația maghiară condusă de maiorul Palo. **Între anii 1918-1919, îl găsim la Budapesta iar în februarie 1919 la Viena, unde lucra pentru maghiari. Face o tentativă nereușită de a deveni agent al Serviciului român de informații, cu gândul de a putea culege informații, pe care apoi să le transmită serviciilor de spionaj străine, în slujba cărora se găsea.**

Prostia se plătește !

Dând dovadă de o **crasă impertinență,** în anul 1926 obține pașaport prin Legația română din Bruxelles și vine în România, **stabilindu-se în București,** pe strada Aurora nr. 56. Nu a bănuț cătuși de puțin că Secția a X-a a Marelui Stat-Major al Armatei române se afla în posesia unui document

german ce stipula că Bernard Rosenthal, zis Bizon Rozescu, a fost **angajat cu salariu la Secția a IIL-a a Poliției politice imperiale germane**.

Adunându-se mai multe probe concrete împotriva sa, **la 5 noiembrie 1926 este arestat** și depus la arestul Siguranței. În actul de trimitere în judecată erau menționate următoarele **capete de acuzare**:

- fățîș și deghizat, în timpul ocupației germane s-a angajat ca **agent al Poliției politice germane**, fiind plătit cu leafă lunară și recompense în natură;
- a făcut denunțuri împotriva unor cetățeni români;
- a dat ocupantului **sfaturi și îndemnuri la represalii împotriva cetățenilor români** în inima cărora ardea flacăra nestinsă a sentimentului național;
- intenționat și cu rea-credință **a arătat inamicului** locurile unde se aflau muniții, armament, alimente și provizii;
- **după anul 1918**, în afara granițelor, **a desfășurat** activitate împotriva României.

Procesul a urmat la Consiliul de Război al Diviziei IV infanterie, în perioada februarie – martie 1927 și, prin sentința nr. 140 din 3 martie 1927, a fost condamnat la 8 **ani muncă silnică** pentru crimă de înaltă trădare.

**În decembrie 1927, cu sprijinul tatălui său, evadează de la Jilava** și trece clandestin frontiera, ajungând **în Austria**. Solicitățile de extrădare nu au dat rezultate. Trec anii și Bizon Rozescu își vede nestingherit de tenebroasele sale îndeletniciri. În anul 1948 se află **în Franța**, în 1949 **în Germania**, și apoi din nou **în Franța**. Și-a găsit sfârșitul cutreierând din țară în țară.

Filiera iudaică a gen. Fischer

Sfârșitul secolului al XIX-lea avea să cunoască o figură aventuroasă, care în cele din urmă s-a lansat în afaceri de spionaj. Este vorba de **N. Eidinger\***, originar din Rădăuți, unde lucra ca agent al unei case pentru emigrări în America.

Dotat cu o inteligență scilicet și cu o imaginație fertilă, dornic de o îmbogățire cât mai rapidă, Eidinger a trecut la efectuarea de **escrocherii**. Descoperit, este trimis în judecată și Tribunalul din-Suceava îl condamnă la trei luni închisoare pentru infracțiunea de înșelăciune. Nu-și face pedeapsa, pe motiv că dosarul cauzei a dispărut misterios din tribunal. Devine în scurt timp colaboratorul de taină al generalului Fischer\*, comandantul jandarmeriei austriece din Bucovina.

Cu concursul generalului Fischer, N. Eidinger a organizat un birou de plasare pentru lucrătorii agricoli bucovineni la proprietarii din România, în rândul cărora își făcuse numeroase relații.

În anul **1905** este semnalat **la București**, unde a înființat un **birou comercial** ce își avea sediul la hotelul Athenée Palace.

**În perioada 1914-1916, N. Eidinger a fost trimis la București sub acoperirea de** comerciant însărcinat cu aprovizionarea armatelor germană și austriacă, **cu produse agricole din țara noastră. în calitatea sa de agent secret, acționa** sub conducerea nemijlocită a colonelului Maximilian von Randa, atașatul militar și a contelui Ottokar Czernin, ambasadorul Austriei la București.

Dând dovadă de pricepere, **a reușit să cumpere mai mulți politicieni și militari români** aparținând claselor dominante, atrăgându-și laudele din partea superiorilor săi. Mai mult, fiind apreciat modul exemplar în care erau întocmite rapoartele informative, aceștea ajungeau de multe ori direct la consilierul de poliție Pallak și la Ministerul de Externe de la Viena. Referiri la activitatea' conspirativă dusă de Eidinger au fost consemnate de contele Czernin în "*Memoriile*" sale. De acesta îl lega o strânsă prietenie, concretizată prin aceea că **au investit împreună milioanele dobândite, de pe urma speculării țăranilor români**, într-un sanatoriu și o fabrică de mobilă la Viena.

După intrarea României în război, Eidinger a părăsit țara, fapt care a făcut ca mandatul de arestare emis împotriva sa să nu poată fi dus la îndeplinire. După ce trupele germane și austriece au ocupat Bucu- reștiul, Eidinger se întoarce ca agent al lui Fischer și ca translator la Curtea Marțială germană. Nesățios, periculosul spion **se lansează în operațiuni ilicite pe scară mare sub forma rechizițiilor necontrolate și'a confiscărilor pentru contravenții.**

Trădătorii reprimesc cetățenia română...

În anul 1918, Eidinger pleacă împreună cu trupele de ocupație și se stabilește iar la Viena. îl vedem, **din nou, alături de contele Czernin**, în calitate de **consilier economic** al acestuia din urmă, care devenise între timp **ministrul de Externe al Austriei.**

Spion iscusit și afacerist versat, continuă să-și desfășoare activitatea alături de contele Ottokar Czernin, reușind să-și înjghebeze afaceri chiar în țara noastră. Mai mult, în 1922 reușește să obțină supușenia română și să investească, în diverse afaceri, peste 100 **milioane șilingi.**

Considerând că Czernin se afla la capătul puterilor, Eidinger a apreciat că a sosit momentul să se despartă de asociatul său. între cei doi apar neînțelegeri, privitor la modul de împărțire a banilor, care au degenerat într-o **dușmănie de moarte. Czernin îl dă în judecată pe Eidinger și, în 1926, câștigă procesul, intrând în posesia întreprinderilor lui Eidinger**, care a rămas doar simplu acționar al unei singure întreprinderi. Eidinger nu se lasă și, în urma unor afaceri, se află în posesia unor mari capitaluri pe care intenționează să le fructifice în România. Ca o consecință, cere **cetățenia română**, care i se acordă în dosarul nr. 3511/1928. Astfel, îl găsim înscris în registrul de naționalitate al comunei Bădenți, județul Rădăuți. Dar, prevăzător **și-a menținut și cetățenia austriacă și locuința din Viena**. îl atacă pe Czernin, insultându-l în presă și denunțând modul în care a făcut afaceri în România, subliniind faptele de înșelăciune și jaf comise împotriva poporului român în timpul ocupației germane și austro-ungare.

Aflându-se în legătură directă cu diverse servicii străine de spionaj, pentru care a lucrat, a avut posibilitatea să fie informat și prevenit de evoluția evenimentelor din Europa și mai ales din România. Ca urmare, **prevăzător, în 1937 își vinde întreaga avere din România**, Administrației Domeniilor Regale, precum și acțiunile fabricilor de zahăr din Bucovina, și se stabilește definitiv la Viena.'

Mitropolitul Calinic îndemna la dezertare !

Printre actele de trădare săvârșite la București în timpul ocupației se înscriu și faptele unor **zeloși trădători** și activitatea desfășurată de unii politicieni și ziariști pentru sprijinirea Puterilor Centrale **pé plan propagandistic, pentru demoralizarea armatei române**, care lupta pe frontul din Moldova.

Unul dintre cei mai acerbi trădători care s-au pus în slujba trupelor germane de ocupație a fost și **inginerul Weigel**. Principala sa ocupație a fost de a denunța numele persoanelor despre care știa sau bănuia că au militat pentru intrarea României în război împotriva Puterilor Centrale, sau a acelor care pur și simplu nu-i erau pe plac. Urmărind a se răzbuna pe cumnatul său Pisota, refugiat în Moldova și proprietar al restaurantului și hotelul Athenée Palace, inginerul Weigel **îl denunță pe avocatul Orzerescu ca fiind un dușman al Puterilor Centrale**. Orzerescu este **arestat și deportat**. Aceeași soartă o împărtășește și **Dumitru Pârjoreanu**, secretarul hotelului Athenée Palace **și soldatul Alexandru Dimitriu**.

Weigel urmărea să-și însușească averea cumnatului său. Devenise de acuma de notorietate publică faptulcă **inginerul Weigel era agent secret german**, fiind ocrotit de poliția germană.

După retragerea trupelor germane a fost declanșată o urmărire judiciară împotriva lui Weigel. Avocatul R. Orzerescu a înaintat o plângere comisarului regal de pe lângă Curtea Marțială a Corpului II Armată, maiorul **Leonida Minculescu**. S-a dispus arestarea inginerului Weigel, dar trădătorul a fost **pus în libertate la scurt timp**. După o serie întreagă de tergiversări, în care dosarul a fost reluat de diverse instanțe, **timpul a trecut și a apărut decretul de amnistie** a crimelor împotriva statului săvârșite sub ocupație. Astfel, procesul s-a stins și inginerul Weigel **a scăpat nepedepsit...** . q ^

**Tot în această perioadă au avut loc o serie de procese care au scos în evidență** totala lipsă de preocupare a organelor judiciare pentru stabilirea adevărului.

**Josnică a fost fapta mitropolitului Calinic care și-a pus semnătura pe un manifest tipărit în 40.000 exemplare, ce cuprindea îndemnul de a dezerta de la datorie.** De reținut că mitropolitul manifestase o atitudine potrivnică mersului istoriei, când, după înlăturarea lui Cuza, a depus eforturi la lași să-l înscăuneze pe Nunuță Vodă.

luliu Cohn avea...un dinte contra românilor

încheiem șirul trădătorilor cu menționarea medicului dentist **luliu Cohn\***. Acesta, în perioada **1900-1916**, sub acoperirea profesiei de medic dentist, exercitată în cabinetul său particular din Craiova, a depus o **intensă activitate de spionaj în favoarea Germaniei și Austro-Ungariei**.

Concentrat la Spitalul Crucii Roșii din Craiova, sub masca unui devotament desăvârșit depus în îngrijirea prizonierilor răniți din armatele Puterilor Centrale, le transmitea mesajul că vor fi curând eliberați de către frații lor de arme, care vor ocupa Craiova.

Demascat, la 8 octombrie 1916 este **internat în lagărul de la fortul Domnești**. Cu prilejul retragerii în Moldova, mituiește un jandarm și **reușește să evadeze**, fugind la Brăila, unde stă ascuns până la ocuparea orașului de către trupele germane. Revine la Craiova pe la mijlocul lunii ianuarie 1917 și **intră în relații cu comandantul garnizoanei germane a orașului, maiorul Schwabe**. El îi furnizează acestuia informații și, mai ales, **își denunță compatrioții, ce sunt internați în lagărele din Bulgaria și Austria**.

Depune falsa mărturie că prizonierii de război germani sunt supuși unui tratament crunt în lagărele din România. Ca urmare, Puterile Centrale instituie

măsuri de represalii pe întreg teritoriul României vremelnice ocupat de trupele inamice.

Ca spion și turnător, Iuliu Cohn a informat frecvent Poliția secretă germană cu privire la starea de spirit a populației române și a îndeplinit cu promptitudine sarcinile încredințate de ocupanți. **Activitatea sa josnică, ca și a fiicelor sale, a fost bine remunerată de ocupantul german.** După retragerea armatelor de ocupație germane, Iuliu Cohn a dispărut din Craiova pentru o perioadă, sperând ca vâlul uitării să-i acopere odioasele fapte. După lungi peregrinări prin Târgu-Jiu, București, Brăila, Focșani și Buzău este pus sub urmărire de organele judiciare ale Corpului I Armată Craiova. La 24 februarie 1919 este **arestat** la Buzău și trimis la Craiova. Uzând de subterfugii, **reușește să obțină punerea în libertate provizorie, cu care ocazie dispare, lansând zvonul că a decedat,** pentru a obține închiderea acțiunii penale. Șirleticul îi reușește și, la **12 mai 1920, acțiunea penală a fost stinsă**/căzând sub amnistie. Se stabilește în București, intrând în anonimat.

Capitolul V

SERVICIUL SPECIAL DE SIGURANȚĂ

9

Serviciul Secret – nedorit de Marile Puteri

În anul **1917**, când a început perioada refacerii Armatei române în Moldova, au fost luate, de asemenea, **măsuri de reorganizare a serviciilor** "care să se ocupe cu adunarea știrilor de care se resimțea o nevoie imperioasă și să combată spionajul străin". În acest scop, este înființat, în Delta Dunării, **Serviciul special de siguranță al Deltei**, organ pus la dispoziția Marelui Cartier General, cu a cărei organizare și conducere a fost însărcinat **Mihail Moruzov**;

Serviciul Secret, oficial, a luat ființă în toamna anului 1919, ca un compartiment special în cadrul Biroului II Contrainformații din Marele Stat Major General al Armatei. **Problema înființării sale s-a pus însă, încă din perioada anilor 1913-1914, când a fost întreprinsă o primă tentativă de organizare. La scurtă vreme după aceasta, datorită presiunilor exercitate din exterior, inițiativa a fost abandonată.**

În iarna anului 1917, odată cu trecerea la refacerea armatei române în Moldova, după înfrângerea suferită în campania din toamna anului 1916, s-a pus din nou problema înființării unui "Serviciu Secret", cu sarcini informative și contra-informative, propriu armatei. Astfel, s-a ajuns la crearea, în **martie**



**1917, a Serviciului Special de Siguranță al Deltei Dunării,** organ dirijat de către Marele Cartier General de la Iași.'

Pentru organizarea și conducerea acestuia, ca și în anul 1913, a fost desemnat Mihail Moruzov.,

**Cine era Mihail Moruzov?** Este greu de răspuns la această întrebare, chiar acum la multe decenii de la cele întâmplate. Omul de care ne ocupăm a acționat întotdeauna din umbră, în domeniul tainic al informațiilor și contrainformațiilor iar legile nescrise ce guvernează din cele mai vechi timpuri munca în acest domeniu nu permit să fie lăsate nici un fel de urme sau mărturii. Mihail Moruzov nu a făcut excepție de la regulă și, **înainte de dispariția sa, a avut grijă să distrugă tot ce exista scris.**

Mihail Moruzov – "dosar de cadre"

**Originar dintr-un sat de lângă Tulcea,** Moruzov a urmat mai întâi cursurile școlii normale, pregătindu-se să devină învățător. De mic copil, savura cărțile de aventuri, manifestând o înclinație deosebită spre enigmele polițiste. Prin originea și natura locurilor în care trăia, **cunoștea bine limbile rusă și bulgară, precum și dialectele vorbite de lipoveni.** A fost caracterizat, de către uniudintre colaboratorii săi apropiați, ca un om **ambitios până la orgoliu,** posedând un spirit de dominare despotică, neadmițând replici sau corecturi. Un alt colaborator TI aprecia ca pe un tip **temerar,** cu calități native și **bun polițist.**

Aflat la conducerea Serviciului Secret, Mihail Moruzov a făcut dovadă de **reale calități organizatorice,** de o **mare putere de muncă** și de **multă îndrăzneală în acțiunile operative.** El a intuit perfect că activitatea operativă de informații trebuie să se desfășoare cu cea mai mare discreție, în deplină conspirativitate.

Fire extrem de orgolioasă, îi **plăcea să domine în discuții și să se afle în centrul atenției societății.** Adeseori, își pregătea din vreme temele problemelor ce urma să le discute, punându-i pe specialiști să-i întocmească studii asupra lor. După ce le examina cu atenție, le memora parțial și purta discuțiile de așa manieră încât să le abată pe făgașul cunoscut, astfel încât să-și poată etala pe larg cunoștințele, cu dezinvoltura unui mare erudit.

*Referindu-se la Moruzov, Eugen Cristescu nota:* "Lui Moruzov nu-i făcea plăcere să citească și nici nu avea timp pentru așa ceva, dar această lacună era suplinită prin cunoștințele practice, printr-o memorie excepțională, care îl ajuta să prindă foarte multe lucruri din zbor".

La prima vedere, Moruzov apărea ca un om bine informat, cu bogate cunoștințe în cele mai diverse domenii, dar această impresie se spulbera ori de câte ori el părăsea cadrul cunoscut, șabloanele pe care și le însușise și cu care jongla.

Prin abilitatea de care se bucura, Moruzov a făcut totdeauna față discuțiilor pe care adeseori le purta cu conducători ai partidelor sau cu membrii' casei regale, cu care venea în contact. **De un real folos îi erau și relațiile cu unii șefi ai unor servicii de informații străine, cu diplomați și ziariști.**

"Apolitic, schimb guverne"

**Moruzov a avut o mare longevitate la conducerea Serviciului Secret, căruia i-a dedicat toată energia și timpul său.** Era un om care **fugea de societate** și ducea o viață intimă pe care nu o cunoșteau nici cei mai apropiați colaboratori ai' săi. Fără a fi politician, intuia desfășurarea evenimentelor ce se succedau și **prevedea cu luciditate căderea unor guverne și venirea altora.** Interpretând și fructificând informațiile pe care le obținea, el și oamenii săi, din cele mai diyerse domenii, Moruzov reușea să cunoască, cu un ceas mai devreme, desfășurarea evenimentelor. După aceea, nu uita să-l anunțe pe viitorul șef de cabinet ministerial că va fi invitat la rege pentru a i se încredința să formeze un nou guvern, dându-i de înțeles că jucase personal un rol important în numirea sa. Se înțelege că **noul prim- ministru îi rămânea recunoscător și obligat** pentru serviciile pe care i le făcuse Moruzov. Acesta **își culegea numeroase informații chiar direct de la membrii familiei regale,** exploatând cu abilitate fricțiunile și contradicțiile existente între aceștia. <sup>N \*</sup>

Secretul succesului lui Moruzov a constatat în faptul că, **personal, nu a făcut politică și nu a avut convingeri politice,** neaderând la

86

nici unul dintre numeroasele partide politice. Nu a simpatizat pe nici un politician al vremii. Era privit de unii ca un fel de cameleon politic, pentru faptul că se adapta imediat la orice situație ce se ivea, străduindu-se, în același timp, să nu depindă de capriciile politicienilor și activitatea serviciului pe care îl conducea să rfti fie influențată de schimbările de cabinete. Ca urmare, și-a urmat netulburat crezul său, nefiind în slujba vreunui guvern și acționând fără scrupule. Știa să găsească oameni capabili pe care îi recruta după aceea pentru Biroul 2 și Siguranța Genșrală, recompensându-i cu generozitate pentru munca depusă. S-a preocupat în mod deosebit de **formarea de noi cadre,** fie prin

Marele Stat Major, fie prin cursuri organizate de Serviciul secret, trimițând pe cei mai buni la specializare pe lângă serviciile secrete ale unor țări europene.

Eugen Cristescu – urmașul pregătit din timp

Printre cei trimiși la specializare se număra **și Eugen Cristescu**, fratele lui Eugen Cristescu, vechi colaborator, fost director al compartimentului fotoidentificări din cadrul Serviciului secret, mai apoi director al Siguranței Generale, care a fost **trimis în Franța cu misiunea precisă de a se specializa în anumite domenii și mai ales în organizarea modernă a unui serviciu de informații.**

**Eugen Cristescu s-a perfecționat sub îndrumarea directă a unor specialiști ai Biroului 2 și ai siguranței franceze** în probleme de expertiză grafică, expertiza textelor vizibile și invizibile, identificării judiciare, tehnică criminologică și microfotografie, fiind **numit, la revenirea în țară, director al serviciului fotoidentificări**, pe care l-a organizat după modelul francez.

**Moruzov a dovedit o preocupare permanentă pentru perfecționarea Serviciului** pe care îl conducea și pentru a găsi căi de pătrundere în activitatea desfășurată de serviciile de spionaj străine. El urmărea, în primul rând, să cunoască modul de organizare și de lucru, inclusiv tehnica folosită, iar în al doilea rând să obțină, din surse directe, informațiile necesare statului și armatei române. Pentru a-și atinge scopul a apelat la o serie de procedee, începând cu colaborarea legală în acțiunile ce interesau ambele țări și terminând cu infiltrarea agenților proprii sau recrutarea unor agenți străini ce acționau în România și în alte țări. Pe această linie, a stabilit acțiuni de colaborare cu serviciile secrete din Cehoslovacia, Jugoslavia și Polonia și a intrat în contact cu Abwehr-ul condus de Canaris.

Supertehnică la SSI

Mihail Moruzov domicilia în București, pe strada Maria Rosetti, la nr. 30, purtând numele conspirativ de **M. Ștefănescu**. Între timp și-l avea pe Bulevardul Pake, în localul Serviciului secret. Un birou deosebit de elegant, ce îi permitea să primească vizitele oficialităților de rang înalt, a politicienilor și ofițerilor superiori. **Dotat cu aparatură modernă de ascultare și înregistrare – magnetofone cu fir de oțel, aflate în premieră pe plan mondial – discuțiile erau în general supravegheate și înregistrate.** Automobilul său, un Mercedes-Benz **confortabil de ultimul tip**, blindat, **era prevăzut cu o instalație de imprimat pe discuri și cu un post de emisie-recepție în radiofonie.**

**Ducea o viață de lux** și copia pe exponenții mării burghezii.

Cumpăra mobilă străină, covoare, tablouri și lucruri de valoare și întreținea' relații cu lumea artelor. **Făcea dese vizite în străinătate**, plecând însoțit de o grupă de traducători, folosind un pașaport diplomatic cu numele de ing. Ștefănescu. S-a folosit și de alte nume conspirativă, cum ar fi M. Ștefan sau Mateescu.

*După părerea lui Eugen Gristescu, care i-a succedat la conducerea Serviciului secret și care i-a fost subaltern și colaborator apropiat o vreme, "Mihail Moruzov era un om în care trăiau **două temperamente deosebite**: unul bun, **blând** și înclinat spre acte de „dăruire sufletească și omenie, altul complet diferit, lipsit de scrupule, **o fiară** care sfâșia fără milă, uzând de orice mijloace, permise sau nepermise".*

Lupta dusă de Moruzov pe plan intern a reprezentat o permanentă cursă cu obstacole, care avea să-i fie fatală. Referindu-se la drumul parcurs de Moruzov, Eugen Cristescu scria: *"Linia în zig-zag pe care mergea, dintr-o extremă în alta, trebuia să se frângă, firele pe care le mânuia trebuiau să se încurce".*

Siguranța Deltei – cu...informatori-sedentari

Îndată ce i s-a încredințat sarcina și mâna liberă în organizarea Serviciului Special de Siguranță al Deltei, Mihail Moruzov a început prin a-și alege și selecta colaboratorii. **A pornit cu câțiv^cunoscuți ai săi, care cunoșteau mai multe limbi**, oameni în care avea deplină încredere și mai ales care, conform părerii sale, erau **devotați României**.

Moruzov și-a început activitatea informativă cu un **număr restrâns de colaboratori**: 3 ofițeri de poliție, 3 agenți speciali transferați de la Siguranța Generală, 7 agenți detașați de la Marele Cartier General, un agent de la poliția din Tulcea și un curier. Personalul și l-a completat apoi pe parcursul activității.

Moruzov și-a conceput Serviciul împărțindu-l în **trei sectoare**: Sectorul **Sulina**, unde a numit șef pe subcomisarul Traian Constanti- nescu; sectorul **Vâlcov**, unde a trimis ca șef pe sub-comisarul M. Ivă- nescu și Sectorul **Ismail**, pe care l-a luat să-l conducă personal. Agenții primiți i-a repartizat apoi pe sectoare.

Exceptând cadrele menționate a mai recrutat o serie de **informatori cercetași**, din rândul localnicilor care dispuneau de rude aflate peste linia frontului. Informatorii au acționat în toată zona, în special în Delta Dunării^și în zona ocupată de inamic în Dobrogea.

Exceptând informatorii-cercetași, Serviciul Special de Siguranță al Deltei a mai folosit și o serie de **"informatori-sedentari"**, adică informatori recrutați din rândul populației ce locuia în spatele frontului inamic. În mod obișnuit, aceștia țineau legătura cu Serviciul Special de

Siguranță al Deltei prin intermediul "informatorilor-cercetași". Fie acestora, fie curierilor speciali trimiși de către Serviciu, le erau predate periodic informațiile culese.

După izbucnirea Revoluției din Octombrie în Rusia, activitatea Serviciului Special de Siguranță al Deltei a cunoscut mari modificări. Trupele rusești s-au retras în interiorul Rusiei. În Deltă, numărul soldaților români era foarte mic. După luptele de la Oituz, Mărăști și Mărășești, ostilitățile aproape că încetează, armatele supraveghindu-se reciproc.

Moruzov voia informații...chiar de la spionii germani

Cartierului General al Armatei Române îi erau necesare \*date despre ce se petrecea dincolo de Dunăre, în tabăra inamică din Dobrogea. **Moruzov a primit misiunea să afle ce gânduri avea inamicul, armata germană și aliații săi.**

Se impunea obținerea unor date cât mai sigure și **pe cât posibil de la surse oficiale.**

**Cererea depășea posibilitățile colectivului Serviciului Special de Siguranță al Deltei.** Mihail Moruzov s-a gândit să apeleze la o **stratagemă,** și anume, folosindu-se de un pretext oarecare, **să intre în relații directe cu Serviciul de Spionaj german din zona Dobrogei de nord.** După ce a obținut aprobarea comandorului Coandă, Comisarul special al guvernului român pentru Deltă, a trecut la acțiune. În dimineața zilei de 23 decembrie 1917, Moruzov l-a chemat în biroul său pe **agentul Fomino, care vorbea atât limba germană, cât și bulgară.** Au plecat pe malul brațului Sulina și, ajungând într-un anume loc, s-au pregătit să treacă Dunărea. Moruzov a luat legătura cu comandantul unei subunități din zonă, căruia, după ce s-a legitimat, i-a solicitat să-i împrumute o barcă. Neavând pe moment, s-au adresat unui grup de soldați. Unul dintre aceștia le-a făcut semn soldaților aflați pe celălalt mal să trimită o barcă. Agentul Fomino s-a urcat în barcă și au pornit. **Ajungând la celălalt mal, Fomino a fost înconjurat de ostași germani.** Fomino le-a cerut să-l ducă la comandantul lor. Imediat, dinspre o baracă a apărut un ofițer german. Fomino i s-a adresat în limba germană **spunându-i că dorește să vorbească cu șeful Serviciului de informații și că el este reprezentantul unui ofițer român care dorește să' intre în legătură cu acesta. întâmplarea**

**a făcut ca ofițerul să fie chiar von Rieger, șeful Serviciului de Spionaj al Puterilor Centrale.** Au pornit amândoi spre baracă. Imediat au mai apărut încă doi ofițeri: unul german, pe nume Hans Helling și altul bulgar, Balef.

Fomino le-a expus propunerea lui Moruzov. Ofițerii prezenți l-au ascultat atent, spunând că li se pare interesantă propunerea. Nu au căzut de acord, însă, cu locul unde urma să se poarte discuția. În cele din urmă s-a stabilit ca ofițerul român care dorea să intre în legătură cu ei să vină în Tulcea, fiindu-i asigurată securitatea.

"Vulpea" din Delta

Fomino s-a reîntors în Deltă și i-a raportat lui **Moruzov** cele convenite. **Nu a fost de acord cu propunerea de a trece pe teritoriul ocupat, unde să poarte discuția.** A fost trimis din nou Fomino peste Dunăre, cu misiunea să mai insiste. La un moment dat, în toiul negocierilor, unul dintre ofițerii germani l-a întrebat pe Fomino cine este ofițerul în numele căruia vorbește.

– Moruzov, i-a răspuns Fomino.

Ofițerul german l-a tras deoparte pe von Rieger și au discutat ceva în șoaptă. Când au terminat, ofițerul a revenit lângă Fomino și i-a spus că este de acord să meargă cu el. Probabil că era la curent cu funcția și ocupația **Tui** Moruzov.

S-au urcat amândoi în barcă și au început să vâslească în direcția celuilalt mal. Traversarea a durat ceva mai mult de o jumătate de oră. Între timp, ofițerul german i-a pus lui Fomino o serie de întrebări, gândindu-se probabil dacă nu cumva i se întinde o cursă. Ajungând la mal, a venit în întâmpinarea lor însuși șeful Serviciului Special de Siguranță al Deltei. Moruzov și-a primit oaspetele cu prietenie și au făcut o plimbare pe malul apei. **Moruzov i-a explicat germanului evenimentele care au loc în Rusia și despre soarta prizonierilor germani din Moldova, arătându-i că, în cazul existenței unei înțelegeri, statul român este de acord să le predea o parte din prizonieri, în schimbul altor prizonieri!** Pentru a conferi o mai mare greutate spuselor sale, Moruzov i-a arătat reprezentantului spionajului german că este personal interesat în această problemă, întrucât tatăl său se afla internat într-un lagăr bulgar. Moruzov a fost crezut.

**Helling s-a arătat interesat de problemele discutate cu Moruzov** și i-a spus acestuia că va raporta șefilor săi. A rămas ca, a doua zi, Fomino să treacă din nou Dunărea, pentru a i se comunica rezultatul, în cazul în care germanii erau de acord cu cele propuse, agentul urma să se întoarcă însoțit de Helling. Trebuie spus că **Helling** îndeplinea funcția de **șef-adjunct al Serviciului de**

**Spionaj al Puterilor Centrale din zona de ocupație Dobrogea de nord**, lucru pe care Moruzov îl știa prea bine.

Refugiații se întorc ca agenți...

Trecând Dunărea, Fomino s-a îndreptat spre Tulcea, unde Helling își avea reședința. S-a prezentat la biroul acestuia, unde îl aștepta ofițerul german, l-a comunicat că superiorii săi sunt de acord cu continuarea tratativelor, însă acestea să fie purtate în Tulcea și nu în Delta. Agentul s-a întors și i-a raportat lui Moruzov. Helling nu accepta să mai vină în partea română. Moruzov nu s-a hotărât nici de data aceasta să treacă Dunărea. Agentul s-a întors la Helling, încercând să-l convingă, totuși, să vină pe malul românesc. În cele din urmă, ofițerul german a fost de acord, dar cu o condiție: fiecare în câte o barcă să vină și să se întâlnească **la mijlocul Dunării**. Cu această soluție au fost de acord ambii parteneri.

**La** ora fixată, Helling s-a prezentat la mijlocul apei, fiind însoțit de o gardă formată din cinci ostași. Moruzov a venit, însoțit fiind numai de Fomino. Toate tratativele trebuiau efectuate în cel mai desăvârșit secret.

Vremea era însă total neprielnică. Încă din zori, începuse să ningă, iar acum zăpada cădea cu lopata. Începuse să sufle și crivățul. Viscolul se întetise. Pe Dunăre, se scurgeau la vale sloiuri de gheață. Barca în care se afla Moruzov și agentul său a fost izbită de un astfel de sloi, fiind gata să se răstoarne. În cele din urmă, cu mari dificultăți, a ajuns la mijlocul Dunării. Aici îl aștepta Helling. Și-au dat repede seama că, în astfel de condiții, nu pot purta negocieri.

**Ofițerul german și-a repetat invitația de a merge în Tulcea. Moruzov a fost de acord.** Bărcile s-au îndreptat spre oraș, împinse de vânt. La chei erau așteptați de către von Rieger, șeful lui Helling și un ofițer bulgar pe nume Balef. Discuțiile s-au purtat în clădirea Agenției fluviale. S-a discutat despre soarta prizonierilor nemți și bulgari din Moldova, despre prizonierii români luați de trupele germano-bulgare. Moruzov a promis că, prin relațiile pe care le are, va insista să li se aplice un tratament omenos. A cerut ca și germanii și bulgarii, la rândul lor, să procedeze în mod identic. Nu a omis să ceară ca, **în schimbul acestui serviciu, să se dea voie unor refugiați din Dobrogea să se reîntoarcă acasă. Aceasta permitea Serviciului Special de Siguranță al Deltei să-și poată infiltra unii agenți ai săi în spatele liniilor germane.** Legătura dintre cele două servicii secrete fusese stabilită, prima parte a misiunii lui Moruzov deci era îndeplinită. Acum trebuia să intervină perspicacitatea șefului Serviciului Special de Siguranță al Deltei.

Spionaj...din presă

La despărțire, agentul român le-a cerut germanilor **câteva ziare**. Aceștia au^propus că le vor da la întâlnirea viitoare. Au cerut și ei ceva **alimente**. În Dobrogea era foamete mare.

Ziarele erau necesare Serviciului Special de Siguranță al Deltei pentru a putea trage unele concluzii asupra stării de fapt din teritoriul aflat sub ocupație.

Pe timpul cât au stat la Tulcea, cei doi agenți au urmărit mișcările de trupe din portul Tulcea și circulația populației din oraș.

După două zile, conform înțelegerii, Moruzov a venit din nou la Tulcea, aducând cu el trei pachete de ceai și două roți de cașcaval. Helling i-a oferit în schimb aproximativ 20 de exemplare din ziarele "*Lumina*" și "*Gazeta Bucureștiului*", care apăreau sub ocupație. S-au schimbat informații pe diverse teme. Analizând cele discutate, Moruzov a reușit să tragă o serie de concluzii asupra atmosferei din tabăra inamică. A putut constata astfel că **nemții și aliații lor erau preocupați de înăbușirea unor eventuale revolte în rândul trupelor proprii și nicidecum de pornirea vreunei ofensive**. Pericolul nu era complet înlăturat, germanii fiind gata oricând să treacă la atac. Moruzov a raportat Marelui Cartier General cele aflate.

**Cu prilejul acestor contacte s-a reușit introducerea câtorva agenți români în spionajul german.** Cu ajutorul acestora, Serviciul Special de Siguranță al Deltei a intrat în posesia unor date importante, care au fost de un real folos comandamentului român din Delta Dunării și Marelui Cartier General de la Iași.

**În anul 1919, Serviciul Special de Siguranță al Deltei Dunării** se transformă în Serviciul Special de Siguranță al Dobrogei, care își va trimite agenți în toată Peninsula Balcanică.

Facerea de bine... "trădare națională" !

»

Primul război mondial luase sfârșit. Era în 1920. Un an dificil, cu **greve și încercări de a se torpila Unirea** Mihail Moruzov mai locuia încă la Tulcea, de unde conducea rețeaua de spionaj și contraspionaj ce avea ca scop contracararea activității subversive duse de **turci, bulgari și germani, ai căror spioni rămăseseră în Dobrogea după retragerea trupelor de ocupație**.

La toți aceștia – ca și cum nu erau destul de, numeroși -, se mai adăugau acum **agenții sovietici trimiși: și infiltrați de CEKA**. Sarcina lui Moruzov era de a pune la punct rețeaua informativă. Au fost **antrenați în rețea o serie de pescari lipoveni, care acopereau aproape toată coasta Mării Negre**, de la



Sulina pînă la Vama și care uneori mergeau chiar pînă la Constantinopol. Toți aceștia îndeplineau o muncă informativă cu rezultate ce depășeau orice așteptare. Singura problemă care se punea era a dirijării lor cât mai eficiente. Stînd la taifas prin cărciumi, cutreierînd prin bazarul de la Istanbul, acești pescari devotați au auzit că **rușii**, care mișunau în capitala Turciei, instigați de serviciile secrete sovietice, **puneau la cale invadarea pieței românești cu ruble false. Se urmărea, pe această cale, scoaterea din joc a României și ruperea ei de Antantă.** Calea aleasă era de **ruinare economică**, prin zdruncinarea sistemului său financiar.

Între cele două războaie mondiale și mai înainte chiar, **leul era una dintre cele mai puternice valute din Europa**, avînd acoperire în aur pe piețele de schimb.

Moruzov și-a pus în minte un plan. El a organizat un magazin de accesorii pescărești, pe care l-a încredințat spre deservire fraților Milan, George și Rudi Sculteti. Magazinul, prin așezarea sa, se bucura de un vad excelent. Pescarii veneau la magazin, târguiau lucrurile de care aveau nevoie și furnizau informațiile adunate. Acești oameni aduseseră știrea cu invazia rublelor false.

Moruzov și-a dat imediat seama de complexitatea problemei și că îl depășea. S-a sfătuit cu unul dintre subordonați, **agentul Chirițescu**. Trebuia ajuns la sursa afacerii. Nu exista decât un singur mijloc: **infiltrarea în rândul falsificatorilor**. S-a examinat problema pe toate fețele. În cele din urmă, pescarii au venit cu soluția salvatoare. Ei l-au luat pe Chirițescu cu ei în peregrinările profesionale și la chiolhanuri. Agentul părea de acum unul de al lor, mai ales că vorbea aceeași limbă. Chirițescu, dînd dovadă de o răbdare de fier, era numai ochi și urechi. Observa tot ce se petrece împrejur. **Înfiltrat în rândul agenților spionajului sovietic, aceștia i-au făcut o destăinuire extrem de importantă.** În operațiunea de invadare a României cu ruble false, nu tot bănetul urma să fie fals. **Primul milion cuprindea valută veritabilă**, fiind o stratagemă menită să distragă atenția de la ceea ce avea să urmeze.

Moruzov a intuit exact momentul cînd primul milion de ruble – milionul adevărat – a intrat în țară. **Spionii** au fost pe rînd **făcuți inofensivi**. Cînd rețeaua de traficanți și-a dat seama că fusese deturnată era prea târziu. Peste cîtva timp s-a aflat că **urmas să fie introduse 12 milioane de ruble, sumă care ar fi afectat economia țării noastre.**

**Milionul de ruble a intrat în patrimoniul statului, îmbogățind bugetul.** A fost prima confruntare de anvergură cu serviciile de spionaj sovietic. Dar **succesul lui Moruzov a atras invidia multor confrăți.** Aceștia au pornit o

**campanie de defăimare** care a sfârșit prin a-l convinge pe **Constantin Argetoianu** ca Moruzov își trucasese succesul. Drept urmare, în loc să-i atribuie o recompensă, **i-a desființat rețeaua și l-a trimis în judecata tribunalului militar**. Procesul a durat **cinci ani**, în cele din urmă, adversarii săi au trebuit să bată în retragere. A i fost **scăpat de generalul Dragu**, cel pe care Moruzov îl scosese din lagărul german în care fusese internat.

Capitolul VI – ?

DR. BOGO – SPIONUL NOBIL

Spionul aristocrat

După Revoluția din Octombrie, tot mai numeroși au fost aceia care au părăsit Rusia, **stabilindu-se în diverse țări din Europa**. Asuț>ra acestora și-au îndreptat atenția serviciile secrete ale Marilor Puteri.

România nu a făcut excepție din a deveni o gazdă primitoare pentru astfel de persoane. Printre cei care au dus o activitate clandestină pe teritoriul României s-a numărat și **doctorul Bogo**. Născut la Kiev, la 8 mai 1895, **într-o familie de nobili ruși**, studiază medicina în orașul natal, iar în anii 1916-1917 obține titlul de medic.

În timpul revoluției, **se înrolează în armatele contrarevoluționare** și luptă sub conducerea generalilor Denikin și Vranghel, iar după înfrângerea acestora se retrage mai întâi în Crimeea și apoi **la Istanbul**, unde a fost **recrutat de Intelligence Service**.

La **17 martie 1923**, din însărcinarea superiorilor jșăi oculți de la Londra, **vine îfi România cu pașaport polonez, fiind însoțit de Bruhatov**. La percheziția efectuată cu prilejul trecerii frontierei, în nota alcătuită cu acest prilej de Brigada 4 poliție se menționează că asupra celor doi s-a găsit **un raport despre activitatea comuniștilor din Bulgaria**, precum și mai multe scrisori și notițe, scrise în limbile rusă și franceză.

În baza cercetărilor efectuate de Siguranța română și de organele de contrainformații **a rezultat că dr. Bogo se afla în serviciul Legației engleze**, fiind plătit cu 15.000 lei lunar, plus cheltuielile de reprezentare și cele destinate plății informatorilor și curierilor, iar **Bruhatov lucra pentru Legația italiană**. Ambii aveau obligația de a informa Legațiile respective cu date privind situația politică și economică. În plus, mai trebuiau să observe și să raporteze **despre mișcarea comunistă din Bulgaria, Turcia și Polonia**, în care scop au fost implantate centre de culegere a informațiilor, cu rezidenți la Sofia, Viena, Constanti- nopol și Varșovia. În fond, atât dr. Bogo, cât și Bruhatov erau agenți ai Intelligence Service.

În România, dr. Bogo, **cunoscut și sub numele de "B" sau "Doctorul" se afla** sub conducerea iui Archibald Gibson, unui dintre conducătorii Serviciului de informații britanic din România, **care lucra sub acoperirea de** corespondent al ziarului **"Times"** la București, **având ca misiune să organizeze o rețea de spionaj ce viza Uniunea Sovietică și țările est-europene.**

Specialitate "à la Moruzov"

Pentru a-și duce la îndeplinire sarcina, **dr. Bogo a recrutat un mare număr de ageriți din rândul refugiaților din URSS**, pe care îi trimitea înapoi cu misiuni de informare și observare. Apelând la concursul plătit al unui polițist român, **dr. Bogo și-a creat o agentură printre emigranții alb-gardiști stabiliți în România**, cu care culegea informații din alte țări est-europene.

În vederea unei aclimatizări cât mai eficiente și pentru a se identifica cu țara în care a fost trimis să lucreze, **Bogo ia de soție o româncă**, ce avea rude și relații în anumite cercuri sus-puse din București și Paris.

Fiindu-i descoperită activitatea de către Serviciul Secret de Informații, conducătorul acestuia, **Mihail Moruzov, a încheiat o înțelegere cu Bogo**, conform căreia îl lăsa să acționeze, în schimbul predării unei copii de pe toate materialele informative realizate.

Rețeaua de spionaj pusă la punct de Bogo a funcționat până în anul **1930**, când **Intelligence Service a descoperit jocul dublu al agentului său** și a renunțat la serviciile sale, dându-i o altă misiune în Țările Baltice. Dar și aici nu a funcționat prea mult timp, întrucât serviciul britanic de informații s-a sesizat .că **acesta ar lucra și pentru o altă putere europeană.**

Scos din Intelligence Service, Bogo reușește să fie **angajat de Mihail Moruzov**, cu care mai colaborase și primește din partea Serviciului special de informații al României, în **1934-1935**, o misiune de spionaj într-o țară europeană.

Parisul ca...o dublă rețea

Ajuns **la Paris** – pe care îl mai vizitase în repetate rânduri -, **intră în atenția serviciilor contrainformative sovietice și germane.** Obiectivele urmărite de acestea erau diferite: sovieticii erau interesați să cunoască acțiunile spionajului britanic în Țările Baltice pentru a le contracara iar contraspionajul german dorea să intre în posesia unor informații pe care să le folosească împotriva URSS.

Bogo a făcut tot ce i-a stat în putință ca, în perioada celor câtorva ani pe care i-a petrecut în capitala Franței, să-și demonstreze utilitatea, atât serviciului special român care îl trimisese, cât și contraspionajului I francez,

furnizând informații comisarului Picard, lăsând să se înțeleagă că lucra și pentru Serviciul special român.

**Rețeaua condusă de dr. Bogo a reușit**, în acest timp, **să-și demonstreze eficiența**, reușind să obțină informații politice, militare și diplomatice, inclusiv supravegherea unor lideri ai mișcării muncitorești din Franța. A mai reușit să penetreze în cercurile de dreapta și profasciste ale presei franceze.

Încă din februarie 1937, Bogo, **prin unul dintre agenții săi**, a organizat, din ordinul regelui României, stricta supraveghere a prințului Știrbei, **domiciliat în Obern, pentru a stabili legăturile sale cu hit-**

Ieriștii și acțiunile pe care intenționează să le întreprindă în vederea răsturnării de pe tron a acestuia. Supravegherea trebuie extinsă și asupra unor personalități franceze ce ar fi acționat împreună cu Știrbei !

Spion al României, contraspion francez...

**Contraspionajul francez** a început tot mai mult să se sesizeze de activitatea dusă de Bogo, propunându-și să răspundă la următoarele **întrebări**:

1. Bogo lucrează într-adevăr pentru România?

2. în acest caz, Serviciul secret român are posibilități să-i pună la dispoziție imensele sume de bani pe care le cheltuiesc organizațiile doctorului, sume care se cifrau, numai în perioada ianuarie-august 1937, la 700.000 franci?

3. Ce legătură există între Bogo și Serviciul secret român?

Elucidarea acestor aspecte a condus, în final, la **racolarea dr.**

**Bogo de contraspionajul francez** și așa se explică faptul că Bogo a continuat să lucreze liniștit în Franța. În orice caz, după toate aparențele, **dr. Bogo a rămas fidel Serviciului secret român și personal lui Mihail Moruzov**, care îl răsplătea cu mare dărnicie.

Asasinarea lui Moruzov în noiembrie 1940 și invadarea Franței de către trupele germane l-au determinat pe Bogo să se mute **la Lisabona**, pas făcut și cu acordul noului șef al Serviciului secret român de informații, **Eugen Cristescu**.

Dar **în curând aveau să apară divergențe**, dat fiind că serviciul special român începuse a conlucra cu spionajul german, iar dr. Bogo era format la școala lui Intelligence Service. Drept urmare, Bogo este **abandonat pentru o vreme** de serviciul condus de Eugen Cristescu.

"Viitorul României se stabilește în SUA !"

Neînțelegerile aveau să se amplifice din momentul în care Bogo avea să afle că un reprezentant al S.S.I.-ului venise special în Portugalia să-l verifice și, mai ales, să-l determine să lucreze și pentru serviciile germane. Bogo a refuzat categoric și, la **14 iunie 1941**, reprezentantul i-a trimis lui Eugen Cristescu următoarea **radiogramă din Berlin**:

"Cel mai bun informator portughez a intrat în legătură cu «B» iar rezultatul a fost următorul:

1. «B» refuză banii, deoarece a așteptat acești bani timp de patru luni și îi primește actualmente din altă parte;
2. «B» refuză a lucra pentru orice altă națiune, afară de România;
3. «B» refuză orice alte tratative, cu orice persoane care nu sunt de naționalitate română. El face impresia unui om extrem de fricos. La întâlnirea care a avut loc noaptea, într-un parc, a luat parte și nevastă-sa, având pregătit un pistol gata de tragere. «B» refuză orice întâlnire lziua, în localuri publice sau în case particulare".

Persoana care a transmis doctorului Bogo răspunsul Serviciului secret român a notat **răspunsul lui Bogo**:

"Răspunsul Bucureștiului nu-și poate avea altă explicație decât o greșită interpretare sau o neînțelegere a celor propuse de mine.

Nu am considerat și nu puteam considera utilă o rezidență în America, pentru a transmite de acolo ceea ce se petrece în Europa. Am propus însă și susțin și azi că, printr-o muncă informativă în America, se poate cunoaște bine și informa ceea ce se intenționează acolo în ieagătură cu România, fiindcă actui final și decisiv al războiului actual va avea loc între Anglia și America pe de o parte și Germania pe de altă parte.

Contrar aparențelor, nimeni alții decât cei care nu au posibilitățile unei vederi de ansamblu pot avea certitudini asupra rezultatului final al celui mai gigantic război al istoriei moderne. Acum 4-5 luni, după cum afirmasem atunci, aveam un material informativ interesant, care își avea valoarea lui bine definită la acea epocă și numai atunci. Am anunțat despre aceasta și am așteptat posibilitatea să-l transmit Când această posibilitate mi s-a oferit, materialul era perimat, lipsit de orice valoare.

N-am crezut nici un moment că trecutul și corectitudinea mea destul de bine cunoscută, mai ales în România, puteau fi suspectate și că pentru banii trimiși trebuia să fac dovada că, într-adevăr, am avut acel material, atunci când am anunțat. în domeniul în care am lucrat zeci de ani, totul se bazează pe încredere și numai pe încredere, de la cel mai mic la cel mai mare.

Dacă totuși Bucureștiul crede că acești bani i-am primit fără drept, îi țin la dispoziție și-i voi preda, la cerere (...)

În concluzie, eu am propus o activitate de proporții și de interes vital pentru soarta și viitorul României. Mi-am făcut datoria animat de sentimente curate și de conștiințiozitate. Răspunderea pentru un viitor care se desenează din ce în ce mai clar nu este decât a acelor care văd lucrurile în mic, chiar și atunci când e în joc soarta țării lor. Urmările acestui fel de a vedea nu pot decât să dăuneze cauzei românești".

Țara se prăbușea dar... Lupeasca conta !

Deși propunerile lui Bogo păreau a fi realiste și întemeiate, **reprezentanții Serviciului secret de informații român nu au luat o decizie adecvată.** Nu trebuia trecută cu vederea propunerea lui Bogo de a se crea o puternică rezidență în America, pentru a ști ce vroia Washingtonul cu privire la România.

În cele din urmă, răcindu-se relațiile cu România, **dr. Bogo s-a angajat să lucreze pentru serviciile anglo-americe. Eugen Cristescu,** dându-și în cele din urmă seama de imensa pagubă provocată de pierderea lui Bogo, **a indicat să se reia legătura cu el,** după cum rezultă din următoarea notă:

"Dr. B (...) Estorial Palacio Hotel. Portugal.

1. Să i se dea echivalentul a 60.000 lei.
2. Omul de legătură să nu fie german.
3. Angajarea se va face de către prietenul doctorului, «Barbu».
4. Materialul se va preda persoanei care face legătura cu el și cu care să stabilească un plan de lucru și un buget. '
5. Chestionarul de probleme se va indica de S.I.G. (Serviciul german de informații). Pentru români, deocamdată interesează activitatea lui Carol, Lupeasca, Urdăreanu, legăturile lor cu Londra și America și activitatea românilor din Londra contra actualei conduceri din România. Alte chestiuni se vor indica ulterior, după primirea primelor rapoarte.

6. Se vor cere numai știri verificate.

7. Rapoartele se vor da în copie și Serviciului Român. "

**Nota a fost redactată la solicitarea serviciilor informative naziste,** a Abwehr-ului, care dorea să aibă acces la informațiile furnizate de Bogo.

După o escală **la Cairo,** unde este semnalat la 8 mai 1944, când a întreținut relații cu românii stabiliți acolo, căutând să pună bazele unui partid politic al micii burghezii, ce pare să fi fost un bluf imaginat de Bogo, la 9 noiembrie 1944, Bogo sosește la **București,** pentru afaceri comerciale.

Cunoscuților le declară că nu mai lucrează la Intelligence Service, ci se ocupă cu afaceri comerciale (achiziții de antichități și tablouri pentru a le livra în America de Sud). Pleacă la **Paris** și la începutul lunii ianuarie 1936 **revine la București**, împreună cu soția și fiul, locuind pe Bd. Take Ionescu, la nr. 12. După puțin timp, **pleacă singur la Paris și i se pierde urma.**

Acesta a fost cazul doctorului Bogo, un agent secret străin, o fire enigmatică și contradictorie, care a lucrat cu pasiune și loialitate pentru Serviciul secret român, fiind răsplătit cu dărnicie.

Capitolul VII

LUMINI ȘI UMBRE ÎN ROMÂNIA MARE

Serviciul secret militar al României Mari

**în 1924 s-a luat hotărârea înființării Serviciului Secret al Marelui Stat Major, în fruntea căruia a fost desemnat Mihail Moruzov** Serviciul funcționa rudimentar, în diferite case conspirative, până la fixarea sediului în strada Saita nr. 10. La baza funcționării Serviciului Secret existau **mai multe regulamente.**

Primul Regulament al Serviciului Secret din Marele Stat Major al Armatei române a fost aprobat la **8 noiembrie 1933**, de generalul de divizie Constantin Lăzărescu, și cuprindea 9 articole.

La **20 aprilie 1934** a fost elaborat un nou Regulament de funcționare a Serviciului Secret, ce cuprindea 12 articole.

Decizia Ministerială nr. 2200 din **29 martie 1938**, semnată de ministrul Apărării Naționale, general de divizie Ion Antonescu, stabilea în 15 articole organizarea Serviciului Secret din M. St. M. al Armatei și reglementa justificarea cheltuielilor din fondul de informații.

Decizia ministerială din **5 decembrie 1938**, semnată de ministrul Apărării Naționale, general de divizie N. Ciupercă, aducea două schimbări (aii. 2 și 12).

În sfârșit, la **9 octombrie 1939** se publică, în Monitorul Oficial, Decretul-Lege pentru organizarea Ministerului Apărării Naționale propus de primul-ministru Armand Călinescu și promulgat de Rege la 21 septembrie 1939, care îl înlocuia pe cel din 1933.

*La Capitolul II – "Organe auxiliare la dispoziția M.Ap.N.", art. 3 prevedea:* "Cabinetul ministrului face legătura cu Serviciul Special de Informații, executând toate lucrările impuse de o bună orientare informativă a Ministerului și Subsecretariatului de stat".

**Art. 4 prevedea:** "Serviciul Special de Informații este un corp de specialitate, subordonat direct Ministerului Apărării Naționale. Șeful Serviciului are gradul de director general, iar Serviciul funcționează pe baza unui statut-regulament propriu. Personalul acestui Serviciu nu intră în prevederile Statutului funcționarilor publici".

Spionaj pe fronturi

Serviciul Secret avea în componența sa **două secții principale:**

1. Secția de Informații;
2. Secția de Contrainformații.

La toate acestea se adăugau: Birou! personalului, Biroul juridic, Secretariat și Laborator.

**Secția de Informații** era compusă, în cea mai mare parte, din ofițeri, secondanți de funcționari civili și era împărțită în **patru diviziuni:**

– **Frontul de Nord** – s-a constituit doar ca structură informativă în cadrul S.S.I. pentru un timp scurt; după 17 septembrie 1939 și până la 26 iunie 1940 nu a mai fost prevăzută ipoteza unui front strategic la nord;

– **Frontul de Est** – cuprindea Moldova, Bucovina și Basarabia;

: **Frontul de Sud** – cuprindea Oltenia, Muntenia și Dobrogea.

Împărțirea corespundea celor trei direcții de unde țara putea fi atacată, fiecare având câte un ofițer ca **șef al frontului** și altul ca **șef al agenturii**. Cu rol informativ funcționau **Centre de informații pe frontieră**, pe unde erau expediați agenții peste graniță.

Cu timpul au fost numiți b serie de ofițeri din Serviciu ca **ajutori de atașați militari**, iar funcționarii civili ca **secretari ai atașatilor militari**, având imunitate diplomatică.

Serviciul Secret colabora cu Statele-Majore polonez, ceh, jugoslav și finlandez. Moruzov personal avea legături cu foști ofițeri din armata țaristă.

Dacă până în anul 1928, Siguranța Generală obținea informații de peste graniță, de la această dată **acțiunea informativă externă a fost abandonată.**

Securitate cu...60 de informatori !!

în anul **1930, Brigăzile de Siguranță** au fost desființate, fiind trecute ca al treilea Birou al Poliției de Siguranță la polițiile de la orașe.

**Secția de Contrainformații** a Serviciului Secret avea **numai angajați civili**. Problemele erau împărțite pe grupe: informații politice, economice, minorități, contraspionaj, informații generale etc.

La conducerea Secției se afla un **director**, secondat de **șefi de grupe și de,echipe**. Dispunea de circa **60 informatori** și o agentură de teren condusă



de un șef de grupă, împărțită pe echipe, pentru diverse sarcini: supravegheri, filaj, informații, verificări.

**Marile orașe dispuneau de rezidenți contrainformatori.** În anul 1938 au luat ființă, **în** toată țara, birouri de contrainformații, denumite "*Birouri Statistice*" la care colaborau și ofițeri de la Birourile 2 din marile unități militare. Informațiile parveneau de la Poliție, Siguranță și Jandarmerie.

Zilnic se întocmea un "*buietin informativ*", unele informații fiind verificate și cercetate de "Biroul juridic", unde erau încadrați ofițeri magistrați. Totalul personalului serviciului era de 300 persoane.'

Serviciul Secret funcționa **ca organ civil**, subordonat șefului Secției a II-a din Marele Stat Major.

Raportul lui Roman

**Imediat**, în primii ani după primul război mondial, **au apărut** semne că va avea loc refacerea potențialului economic și reînvierea militarismului german și al aliaților acestuia. România, fiind una dintre primele țări vizate de tendințele expansioniste și revanșarde ale Germaniei **era obligată să se informeze cât mai amplu și precis și să cunoască, tot ce se pune la cale împotriva sa. Drept urmare, șeful Serviciului Secret, Secția a V-a a Marelui Stat-**

Major al Armatei Române a trimis în misiune de informare la Berlin, în vara anului **1921**, pe **căpitanul Roman**.

La întoarcere, pe data de 10 august 1921, căpitanul Roman a înaintat sinteza informațiilor privind situația din Germania către Marele Stat Major al Armatei Române, în care se arăta că **situația politică nu se diferenția semnificativ față de cea premergătoare războiului încheiat** și că aceleași partide politice revanșarde își disputau șansele pentru cucerirea puterii. Partidele de dreapta, ca și cele de stânga aveau vederi comune pe planul politicii externe: aducerea Germaniei pe calea dominației mondiale. Se făcea remarcat **cultul pentru împărat** și pentru familia domnitoare, pentru tot ceea ce amintea imperiul cu splendoarea lui, sentimentul fiind mult mai accentuat decât înainte de 1914. Pentru atingerea scopului urmărit se avea în vedere **aplicarea unei politici de izolare a Franței, Angliei și Italiei și câștigarea de partea Germaniei a Americii**, atragerea de capital din această țară. Există și un precedent, căci o parte importantă de capital american fusese deja investit în oțelăriile "Bismarck".

**Referitor la țara noastră**, raportul menționa că cercurile politice germane cred că România, **stăpâna gurilor Dunării și a unui teritoriu bogat**

**în materii prime**, va avea nevoie în primul rând de Germania pentru a se reface.

**Germania ducea o politică duplicitară.** Astfel, din punct de vedere militar, în mod formal aducea la îndeplinire toate condițiile ce-i fuseseră impuse prin Tratatul de Pace. În realitate, **își organiza o armată puternică**, instruită și dotată cu tot materialul necesar ducerii unui război modern. Se sconta pe o armată formată din circa 800.000 ofițeri și soldați.

Organele de informații, contrainformații și propagandă fuseseră minuțios reorganizate pe baze moderne.'

România – spionată de Germania și Ungaria

Căpitanul Roman mai menționa în raportul său că **serviciul secret german își reluase activitatea** sub conducerea generalului von Beckt, care rechemase la post fostul personal. Reluarea vechilor legături economice cu unele țări a facilitat **refacerea contactelor informative**. Aceleași condiții au favorizat acțiunile Serviciului de propagandă, care fusese trecut în subordinea Ministerului de Interne. În cadrul fiecărei Legații a fost creat câte un **birou de presă**.

**În strânsă legătură cu Serviciul secret german funcționau la Berlin centre de spionaj maghiar**, aflate sub directă conducere a căpitanului conte Aladar Veszprényi. Respectivul centre se ocupau cu recrutarea de noi agenți, pe care, după ce îi formau, îi trimiteau în România, Serbia și Cehoslovacia, cu misiunea de a culege și transmite informații. **Și germanii dispuneau la Budapesta de un centru care recruta agenți** pentru a fi trimiși apoi în Franța, Anglia și Polonia. Centrul era condus de căpitanul Otto Eberhart.

Împotriva României erau utilizați, în primul rând, cetățeni francezi, englezi, americani și italieni, aflați în funcție la Berlin, ca diplomați și funcționari comerciali. **Propaganda ostila României era îndreptată în mod special împotriva Armatei**, pentru a o face inefficientă.

Pe teritoriul Germaniei se aflau și **organizații aparținând emigranților ruși** proveninți din Rusia țaristă și care serveau acum drept canal de obținere a informațiilor pentru Serviciul secret german. Cămitetele ruse dispuneau de câte un stat major militar, ce se afla în legătură directă cu Marele Stat Major al Armatei Germane. Organizațiile emigranților ruși aveau ca principală preocupare spionajul politic și militar.

Analizând datele ce le obținuse, **căpitanul Roman propunea înființarea unui centru de informații ofensiv și de apărare în Germania și Ungaria**. Își

baza propunerea pe considerentul că un atașat militar, oricine ar fi, oricât de mari fonduri ar avea la dispoziție și oricât ar fi de dotat cu calități deosebite, cunoștințe speciale și aptitudini în materie de spionaj, nu va putea organiza un serviciu de spionaj în toată accepțiunea cuvântului, care să dea roade.

Căpitanul Roman își baza convingerea pe următoarele realități:

"a) Serviciul german de contraspionaj a ajuns la perfecțiune;

b) asupra corpului diplomatic și în special asupra atașatilor militari se exercită o strictă supraveghere; ,

c) folosirea pe scară largă și fără ezitare a mijloacelor radicale, cum ar fi, spre exemplu, dispariția persoanelor suspecte, face ca agenții prezumtivi să refuze colaborarea cu atașatii militari;

d) sub supravegherea strictă a contraspionajului german, atașatii militari nu au posibilitatea să desfășoare o activitate lipsită de riscul unor agenți dubli, cum era de exemplu cazul lui Făinaru, care, în timpul ocupației germane, a lucrat la București cu spionajul german iar acum, pentru serviciile ce le aduce, a obținut de la Legația română din Berlin pașaport românesc pe timp de doi ani;

e) statele Antantei și-au organizat câte un serviciu de spionaj în afara reprezentantelor diplomatice".

"Spioni, întoarceți armele !"

**în încheierea raportului, căpitanul Roman indica următoarele** persoane susceptibile a fi folosite în activitatea informativă:

– **Jean Moșeanu**, fost patron al restaurantului "Trocadero" din București. în timpul ocupației germane era bun prieten cu Pinckoffs, șeful Poliției secrete germane din București. Moșeanu poseda o mare avere la Berlin și avea multe relații în Germania, căreia i-a adus mari servicii prin demascarea cetățenilor ce încercau să scoată averi din țară spre a le depozita mai ales în Elveția. Căpitanul menționa că a avut cu Moșeanu mai multe întâlniri, în decursul cărora acesta s-a oferit să colaboreze cu Serviciul român de informații, dacă i se asigură revenirea în țară alături de bătrâna sa mamă. S-a mai propus lui Roman o întrevvedere cu Pinckoffs, care, în schimbul unei importante sume de bani necesare stabilirii sale în România, era dispus să ofere

Serviciului secret român dosarele foștilor colaboratori români din timpul ocupației. întâlnirea fusese fixată a avea loc la Viena, dar nu s- a mai produs, deoarece Moșeanu s-a îmbolnăvit subit. Nu s-a putut stabili dacă boala lui Moșeanu a fost sau nu reală.

– **Romulus Popescu**, colaborator activ ai Serviciului de informații maghiar. Cu prilejul întrevederilor avute, căpitanul Roman a stabilit că acesta își recunoaște faptele de trădare comise și e de acord ca, în schimb, pentru a fi iertat, să aducă servicii patriei sale.

Mai e/au menționate și alte nume pe lista propusă de căpitanul Roman. în orice caz, **justețea informațiilor sintetizate de căpitanul Roman, în raportul său din 10 august 1921, a fost confirmată** de evoluția viitoare a evenimentelor ce au avut loc în Europa și care au interesat și poporul român.

Muncitorii, mai periculoși ca spionii...

Ce făcea, în acest timp, **vestitul birou 3B – nucleul spionajului german din timpul războiului?** Strict oficial, el fusese desființat, învingătorii nu reușiseră să intre în posesia fișierelor ce conțineau cadrele informative germane. **Colonelul Walther Nicolai**, șeful serviciului secret german, **și generalul Max Ronge**, șeful Serviciului secret austriac, **arseseră dosarele și codurile din arhivele secrete**. Acum își scriau memoriile, aruncând întreaga vină a înfrângerii pe miopia șefilor de arme și pe inerția guvernelor pe care le slujiseră cu abnegație.

Așa cum am mai arătat, în perioada imediată primului război mondial, serviciile de spionaj străine și-au manifestat prezența printr-o **ofensivă împotriva României**. Țara noastră, ocupând o poziție geografică cheie și dispunând de importante bogății naturale, materii prime strategice, a constituit un **obiectiv urmărit de capitalul internațional**, lucru reflectat și pe planul activității serviciilor secrete. **Serviciul Special de Informații din România**, în perioada respectivă, a fost **mai mult preocupat de urmărirea mișcării muncitorești din interior** și mai puțin de ceea ce se întâmplă pe plan extern. De această situație vor încerca să profite oficiile de informații germane.

După 1920, odată cu reluarea relațiilor diplomatice româno-germane, se produce un proces de **reactivizare și înființare de diverse societăți cu caracter cultural și socio-economic** care pregăteau, în fond, infiltrarea informativă în România. Contraspionajul român a fost mobilizat să stabilească caracterul acestor insolite asociații de foști camarazi și amatori de drumeție.

Spionajul austriac – "anexat" din 1926

în **martie-aprilie 1926** a fost semnalată, la Viena și Berlin, **existența unei vii activități politico-diplomatice germano-austriece**. A fost o pistă pentru serviciul de contraspionaj român, a cărei urmărire va duce la descoperirea firelor de legătură între cadrele și rețelele informative germano-austriece care își încercau forțele în România și Balcani,

Verificarea datelor a condus la constatarea că în această acțiune sunt **antrenate și Ministerele de Război și Siguranțele Generale ale celor două state**. România și alte țări din zonă era luată din nou în obiectiv de fostele Puteri Centrale.

Dând dovadă de profesionalism, rezidențele informative române reușesc să descifreze organizarea intimă a rețelei, modul ei de lucru în exterior. A rezultat astfel că organizația era împărțită în două grupe: **grupa ofensivă A și grupa defensivă B**. Prima grupă, era condusă de locotenent-colonelul Winckler, care avea drept obiectiv spionajul, având pentru întreaga Europă un număr de 6 subsecții. Șeful sub-secției B (în care intra și România) era maiorul Tande.

Contraspionajul român mai descoperă că, de asemenea, **Secția I- a din Ministerul de Război austriac**, însărcinată cu controlul frontierelor și afacerilor de stat internaționale, **era în realitate serviciul de spionaj austriac**. Avea ca șef pe generalul de brigadă Hans Witas, care colabora direct cu Walther Nicolai. **Ambele Siguranțe Generale, din Berlin și Viena, lucrau împreună și se puneau de acord reciproc**, prin intermediul unor posturi speciale. Șeful secțiunii și siguranței berlineze a fost numit doctorul Weiss, având corespondent la Viena pe consilierul Plack. Agenții civili ai brigăzilor de siguranță cooperau organizat cu cei militari, care erau recrutați din rândul ofițerilor de rezervă, fiind reactivați sub acoperământul de voiajori sau funcționari ai unor firme comerciale.

**Grupa ofensivă "A"**, condusă de colonelul Eugen Luschinski, se ocupa cu supravegherea atașatilor militari, a ambasadelor și a tuturor misiunilor străine. Ea mai colabora direct cu secția politică din Siguranța Generală a Austriei – condusă de Palack și avea atașată Secția cifrului, având ca șef pe colonelul Bendiner.

Componentii celor două grupuri erau ofițeri germani și austrieci, ce erau comandați de către generalul Hans Witas. O comisie ce se întrunea de două ori pe lună supraveghea, din punct de vedere organizatoric, activitatea grupurilor. Coordonarea era asigurată de către colonelul Walther Nicolai. **Comisia austriacă de colaborare cu cea germană** era formată din **24 de membri**, majoritatea ofițeri superiori, șefi de secție, experți în tehnica de război, în învățământul militar și în dislocarea trupelor.

Această organizație de spionaj se folosea de **foști ofițeri superiori** din armata germană și austro-ungară, cărora li se atribuiseră acum funcții în

instituții diverse, socio-economice și culturale și care, sub această mască, practicau spionajul.

Spionii – investitori strategici

**Apar numeroase sucursale comerciale și industriale și în România. Agenții deghezați puteau să cutureiere nestingheriți** diverse zone din țară și să culeagă informații pe care le transmiteau apoi la Berlin și Viena. Efectuând legături de afaceri cu angroșiștii români, ei căutam să pălrymfă în *Mtmitatea* întreprinderilor industriale și comer- ciaie pentru a le cunoaște modul de funcționare și secretele, ajungând treptat să cunoască în amănunt ramuri întregi economice.

Era urmărită îndeaproape starea de spirit a populației, evoluția partidelor și a vieții politice, simpatiile și antipatiile față de Germania și crearea de legături noi de prietenie.

A început să se acorde atenție spionajului militar propriu-zis. A fost creată o **secție a Orientului**, compusă dintr-un grup central de 5 persoane, foști ofițeri superiori, conduși direct de Walther Nicolai. Aceste cadre colaborau strâns cu grupul din Viena, comandat de generalul Hans Witas.

**Spionajul cu caracter militar** era asigurat, în general, **tot de ofițerii rezerviști**, cunoscători ai- istoriei și geografiei statelor vizate, din vremea ocupației din timpul primului război mondial.

La București se trădează, Londra semnalează...

La începutul primăverii anului **1927** a avut loc un eveniment neobișnuit, care a zguduit lumea serviciilor informative din țara noastră<sup>1)</sup>. Mai precis, la **28 martie**, Serviciul secret de informații al Marelui Stat- Major al Armatei Române a primit, prin, Secția de informații a Marii Britanii la București, următoarea **notă trimisă de Centrala din Londra a Inteligence-Service**: *"Serviciul nostru secret... ne-a înștiințat că, în luna martie a.c., Serviciul special de informații al statului "Medeea" din Viena, cu raportul nr. B.l. 68, a înaintat un document complet asupra Ordinei de bătaie a Armatei române... pentru care document s-au plătit 25.000 de șilingi.*

Vă rugăm să binevoiți a face ca această știre să parvină Serviciului secret al Marelui Stat-Major al Armatei române, cu următoarele mențiuni:

1) Că experții militari ai Marelui Stat Major al statului "Medeea", în urma expertizelor făcute, au ajuns la concluzia că documentul este real;

2) Că comunicarea Serviciului nostru de Informații (...) este absolut serioasă și de exclus orice îndoială. "

Informația de mai sus poartă semnătura lui Mihail Moruzov șeful Serviciului Secret Român.

Recepționarea unei asemenea informații a atras după sine, după cum era de așteptat, alertarea Serviciului Secret de Informații, Secția a II-a a Marelui Stat-Major și persoanele responsabile din Siguranța Generală a Statului și conducerea superioară a armatei române. Drept urmare, la **14 iunie 1928**, șeful Marelui Stat-Major, **generalul Samso- novici**, menționa pe colțul unui raport: *"Din sursă serioasă și de încredere se semnalează că la Marele Stat-Major al Statului "Medeea" se găsește planul de mobilizare al armatei române. Experții statului "Medeea" au zis că-i original"*.

A dispărut...Planul de mobilizare al României !!

Pentru lămurirea împrejurărilor în care a dispărut documentul respectiv și descoperirea vinovaților, au fost întreprinse cercetări minuțioase. Primele rezultate au scos în evidență faptul că **de la Marele Stat- Major al Armatei Române lipsea lucrarea intitulată "Studiul modului cum s-a realizat pregătirea mobilizării Armatei pe anul 1926", și la care era anexat planul de mobilizare pe anul 1926**. Acest document, având nr. 560 din 1926, a fost predat la **26 august 1926**, de către generalul Aurel Alimănescu, șeful Direcției I-a, generalului adjutant de cavalerie Ion Florescu, secretar general al Ministerului de Război, pentru a fi predat ministrului de Război, generalul de cavalerie Ludovic Mircescu.

La **13 octombrie 1926**, Marele Stat-Major a solicitat returnarea documentului generalului Ion Florescu, însă nu l-a primit. Cu nr. 593 din 11 iulie 1927, i s-a solicitat din nou documentul în cauză, dar toate demersurile Marelui Stat-Major au rămas fără răspuns. La **19 iulie 1927**, generalul Samsonovici a cerut să-i fie înapoiată lucrarea sau să i se dea Marelui Stat-Major o dovadă din care să rezulte că documentul a fost primit și se află depozitat la Ministerul de Război.

Solicitându-i-se să dea o declarație în această problemă, generalul L. Mircescu, ministrul de Război, recunoaște că, în august 1926, în timp ce era ministru, **a ordonat să i se trimită la Vatra Dornei, unde își petrecea concediul, spre examinare, anumite documente care nu sufereau întârziere în rezolvarea lor**. Ca atare, în a doua jumătate a lunii august i s-a trimis și documentul: "Dare de seamă asupra mobilizării pe 1926". Generalul menționează că **nu a mai înapoiat documentul, ci l-a oprit**, urmând să-l înmâneze personal secretarului general, generalul Florescu, care răspundea de

el, **punându-l la păstrare într-un geamantan, într-o cameră a hotelului din Vatra Dornei**, unde era cazat pe timpul concediului.

Când. s-a înapoiat, terminându-și concediul de la Vatra Dornei, în luna septembrie, a adus cu sine și documentul în speță pe care l-a înmănat lui Florescu în cabinetul său, cu care ocazie i-ar fi spus acestuia cuvintele: *"L-am văzut, nu mai am nevoie de el"*.

Strict secret... în debara ?!

în octombrie 1926, șeful Marelui Stat Major, generalul Lupescu, solicită documentul cu pricina. Generalul Mircescu îl cere noului secretar general al ministerului, generalul Ivanovici, care pretinde că nu-l are și că nu i l-a dat nimeni în primire. îl caută și nu-l găsește.

Generalul L. Mircescu ordonă imediat să fie efectuate cercetări, menționând: *"Dau ordine severe să se caute. Nu se găsește nicăieri. Se găsesc alte acte rătăcite, dar acesta nu"*. Ministrul Mircescu îl întreabă din nou și pe generalul Florescu despre existența documentului, care neagă că s-ar afla în posesia sa, dar pentru orice dubiu **îl va căuta și acasă, printre actele și documentele sale.**

Între timp, generalul I. Florescu efectuează o călătorie în Franța și, în absența acestuia, ministrul Mircescu întreabă acasă la I. Florescu, dacă s-a găsit documentul în cauză și a primit un răspuns negativ

Generalul Florescu revine între timp din Franța și ministrul Mircescu declară că i-a adresat în scris **Ordinul confidențial nr. 36 din 20 ianuarie 1927**, prin care îl somează să-i predea documentul. Generalul I. Florescu răspunde evaziv că *"nu-și amintește, că nu ține acasă acte și că îl va mai căuta. Nu a vrut să facă larmă, nădăjduind că se va găsi rătăcit pe undeva"*.

**Pe la jumătatea lunii iunie 1927, generalul L. Mircescu este schimbat de la conducerea ministerului și asupra pierderii documentului s-a păstrat tăcere. Abia după ce a mai trecut un an**, în iunie 1928, noul ministru de Război, generalul Paul Anghelescu, îl informează pe Mircescu că documentul ar fi căzut în mâinile unei puteri străine.

Ministerul Haosului National

Generalul Mircescu i-a cerut generalului Paul Anghelescu să-și continue cercetările în vederea descoperirii documentului. Mircescu a cerut și în scris, cu nr. 431 din **4 septembrie 1928**, să se continue cercetările, fără să se dea însă curs cererii sale. Mircescu va reveni cu raportul nr. 628 din **24 decembrie 1928**, în urma cărui fapt ministrul de Război în funcție l-a însărcinat pe generalul Petala să întreprindă noi cercetări.



Generalului Mircescu i s-au comunicat următoarele:

- se face vinovat că a reținut actul la Vatra Dornei;
- că a ținut acasă și alte documente secrete.

**Drept urmare, la 24 iunie 1929, generalul Ludovic Mircescu a fost invitat la Consiliul Superior al Armatei, unde i s-a pus în vedere să demisioneze, atât el cât și generalul I. Florescu, căruia i-au fost imputate următoarele fapte:**

- încălcarea ordinelor și trimiterea la Vatra Dornei a planului de mobilizare;

- planul a fost trimis printr-un tânăr ofițer, **fără opis**, fără a fi fost atenționat, împachetat neglijent, **fără chitanță; documentul nu reclama urgență;**

- la înapoiere, curierului (căpitan Hirjescu, de la o flotilă de aviație) nu i se cere nici o explicație privind soarta documentului;

- când s-a întors ministrul din concediu, generalul Florescu nu i-a cerut socoteală despre document;

- când generalul I. Florescu a fost întrebat de ministru a răspuns evaziv;

- când a predat actele succesorului său, generalul Ivanovici, nu i-a spus nimic de document și nici nu l-a informat că s-ar găsi la ministru;

- a plecat în Franța fără a se interesa de documentul dispărut, deși ministrul a întrebat în lipsa lui de acasă;

- **cu prilejul cercetărilor**, la generalul I. Florescu s-au descoperit diverse documente cu caracter secret, rătăcite.

Corupție înaltă în România Mare

În sarcina generalului I. Florescu s-au mai pus și alte acuze, dintre care o mențione aparte o are temporizarea unui contract de achiziționare de arme și muniții. **Deși se stabilise cumpărarea armelor de la o firmă din Italia, în vreme ce ministrul se afla la Vatra Dornei, în concediu, generalul Florescu a intervenit la Ministerul de Finanțe pentru amânarea contractului, fapt care i-a reușit.** Nu și-a informat superiorul despre aceasta, deși a fost de două ori la Vatra Dornei și nici când titularul departamentului s-a înapoiat din concediu. Ministrul a luat cunoștință despre fapta generalului I. Florescu abia la Consiliul de Miniștri.

În al doilea rând, **cu prilejul avansării în grad a unor ofițeri, generalul Florescu a adăugat, pe lista semnată de către ministru, un număr de 104 locotenent-colonei.** Șeful de cabinet al ministrului l-a sesizat pe acesta

imediat și falsul a fost stopat, întrebând de ministru pentru ce a făcut aceasta, generalul Florescu a răspuns simplu: "*Am greșit*"...

Ca o consecință a gravelor abateri semnalate mai sus, ministrul a cerut imediat îndepărtarea generalului I. Florescu din funcția de secretar-general.

De asemenea, i s-a cerut și generalului L. Mircescu să-și prezinte demisia.

**La 14 iunie 1929, un proces-verbal menționa următoarele:**

"Inspectorii-generalii de armată: generalul de corp de armată, Mărdărescu Gheorghe și generalii de divizie Petala Nicolae, Angelescu Paul și Rudeanu Vasile, sub președinția generalului Cibaski H., ministru de Război, au analizat situația generalului Mircescu Ludovic (general de divizie), inspector-general al cavaleriei și generalul de brigadă Florescu Ion, comandantul Diviziei I și au hotărât să le ceară demisia, deși faptele lor sunt pentru judecarea Consiliului de Război.

Dar: a) ar prejudicia reputația armatei; b) s-ar face vâlvă în presa din străinătate, cu repercusiuni asupra cadrelor de comandă; c) în proces, se vor face dezvăluiri referitoare la valoarea lucrării".

Toate acestea au făcut ca procesul să nu aibă loc.

Ministrul Apărării P(al)atului

Să examinăm acum aspectele mai puțin cunoscute ale afacerii dispariției planului de mobilizare al Armatei române.

**Cine era Ludovic Mircescu?** Ofițer de cavalerie, constituia o **figură proeminentă a protipendadei cosmopolite ce gravita în jurul palatului regal**. Competența sa profesională, cât și capacitatea sa organizatorică, de comandant militar, ridicau numeroase semne de întrebare. În schimb, **se bucura de mare trecere la Palat** și acest lucru i-a fost favorabil ascensiunii sale, mergând până a deveni chiar ministru.

În calitate de ministru, i-a fost prezentat de către secretarul general al ministerului, generalul Ion Florescu, **planul de mobilizare al armatei pe anul 1926, lucrare ce conținea circa 100 pagini însoțite de** numeroase anexe, grafice și schițe, **document ce se bucura de caracter** strict secret.

Documentul i-a fost **trimis și înmănat la Vatra Dornei**, unde se afla în concediu și locuia **la hotel**. Acolo, ministrul se afla **în compania unei femei cu o origine enigmatică**. Despre ce era vorba? Prin anii **1919-1920** se refugiase la Hotin, venind **din Galiția**, odoamnă cu maniere aristocratice, însoțită de cele două fiice ale sale. În urma demersurilor făcute, doamna obține autorizația de a

se stabili **la Cernăuți**, unde își crește fetele, ambele frumoase și extrem de seduoare.

Una din fete s-a căsătorit cu un consul francez, iar cealaltă l-a cunoscut pe Mircescu, comandantul Diviziei 8, **dislocată temporar în Bucovina, cu comandamentul în Cernăuți**,

Mircescu, tânăr ofițer de cavalerie cîi veleități de june-prim în saloanele mondene din Cernăuți, o seduce pe tînăra **Gerda**, blonda cu ochi albaștri. Legătura dintre cei doi este de notorietate publică. Mircescu primește ordinul ca, împreună cu divizia sa, să vină în București. Gerda îl însoțește și se adaptează imediat lumii Bucureștiului, fiind **introdusă de amantul ei printre cadrele ofițerești superioare din Marele Stat-Major al Armatei, printre oamenii politici ai vremii și în unele cercuri apropiate palatului**.

Mobilizată, amanta generalului a trecut granița...

**Gerda era agenta unei puteri străine**. Ea profită din plin de slăbiciunea ofițerului superior român, culegând informații pe care le transmitea apoi superiorilor săi.

Când **Mircescu a plecat, însoțit de Gerda, în concediu la Vatra Dornei** și a cerut să studieze planul de mobilizare, spioana s-a hotărât să treacă la acțiune. La două zile după sosirea la Vatra Dornei, având o migrenă, ministrul a ieșit singur să facă o plimbare. Când s-a înapoiat, a căutat documentul pentru a continua studiarea lui. Dar **documentul dispăruse fără urme. Și, odată cu el, dispăruse și Gerda**.

**Ministrul nu a semnalat nimănui dispariția documentului**. S-a rezumat să solicite căutarea amantei, întreprindere care a fost încredințată la doi agenți de siguranță aparținând organelor locale. Nu a suflat nici un cuvânt despre document. Agenții își încep imediat investigațiile și descoperă că **Gerda trecuse în aceeași zi, cu un automobil, frontiera de nord a României, însoțită de cumnatul său, consulul francez, având pașaport și vizele de ieșire necesare**.

Din lașitate și lipsă de răspundere, ministrul Mircescu nu a adus la cunoștință împrejurările privitor la dispariția documentului, ci **a căutat să arunce vina pe alții** și să tergiverseze elucidarea afacerii.

Apariția în presa de peste hotare a unor extrase din documentul în cauză – fapt care demonstra că **planul de mobilizare a armatei române se afla în posesia unui serviciu de spionaj străin** – au determinat alertarea organelor contrainformative ale Armatei, respectiv Secția a II-a condusă pe atunci de colonelul **Glatz**.

"încetează să mai trăiești !"

Cercetările întreprinse au condus la constatarea că copia documentului era păstrată cu grijă în seiful șefului Biroului mobilizare din cadrul Secției 1-a din Marele Stat-Major, fiind exclusă sustragerea și fotografierea acestuia și deci posibilitatea ca ziarele în cauză să-l poată publica.

**Rămânea de cercetat** originalul, **despre care se știa că** fusese trimis spre studiu la cabinetul ministrului, **respectiv generalului L. Mircescu**, care-l primise personal din mâna secretarului-general al ministerului, **generalul Florescu**.

După ce Mircescu a fost somat în repetate rânduri să predea documentul, știm cum acesta s-a eschivat. Atunci s-a instituit o comisie de anchetă, care, stabilind culpabilitatea lui Mircescu și răspunderea pentru pierderea documentului, le-a cerut, lui și generalului Florescu, să demisioneze din armată. La rândul său, **regele Carol al II-lea**, fiind informat despre cele petrecute, **îl cheamă pe Mircescu și îi dă ordin ca în termen de trei luni să înceteze de a mai trăi**. Nemaiavând altă soluție, generalul L. Mircescu **s-a sinucis**.

**Siguranța Generală a Statului și Secția a II-a din Marele-Stat Major, în ancheta pe care au întreprins-o, au constatat că** un rol de prim ordin în această afacere de spionaj l-a jucat Dimitrie Rostovski- Bruhatov, secundat de un anume Rosenzweig\*, negustor din Galați. Aceștia o manevrau din umbră pe Gerda.

Păpușarul amantei ministrului

Cine era **Bruhatov**? Născut la 20 octombrie 1891, la Moscova, era **descendent al unei familii aristocratice rusești**. După ce a făcut studii la Facultatea de Drept de la Universitatea din Kiev, a funcționat o vreme ca  **judecător**. în acest timp s-a ocupat și de literatură, publicând sub pseudonimul de Bruhatov. Era un **poliglot**, vorbind limbile rusă, franceză, engleză, germană, italiană, poloneză și bulgară. în timpul revoluției din octombrie a intrat ca **voluntar în armata generalului Vranghel**, servind ca locotenent de cavalerie în "Dikaia divizia" ("Divizia sălbatică"), formată din caucazieni.

După instaurarea regimului sovietic **a emigrat în Turcia**, stabilindu- se la Istanbul. Aici s-a introdus în cercurile britanice din oraș și a devenit **corespondentul ziarului "Daily Mail"**, pentru care a scris o serie de articole. Este **contactat de Intelligence Service și recrutat** de acesta, fiind **însărcinat să meargă în România, să spioneze**.

La **11 februarie 1923**, intră în țara noastră și se stabilește la București. Avea ca acoperire reprezentanța ziarului "*Daily Mail*" și ale altor ziare britanice și americane, în realitate fiind agent al Intelligence Service. Este **luat în vizor de organele contrainformative române**, care, la **21 februarie 1923**, îl supun unui **interogatoriu**. într-o semnalare din 17 martie ,1923, Brigada 4 de poliție menționează: "în urma percheziției efectuate la Rostovski Dimitrie Brutiatov, domiciliat în str. Izvor nr. 12 bis și la prietenul său dr. Bogo, domiciliat la Hotel Regal, camera 62, s-a găsit un raport asupra activității comuniștilor din Bulgaria, din 15 februarie 1923, precum și mai multe scrisori și notițe scrise în limba rusă și franceză, care sunt în curs de traducere".

^ Cercetările organelor de siguranță au conchis că Bruhatov lucra pentru serviciul de informații italian,' iar dr. Bogo pentru Intelligence Service.

La un moment dat s-a simulat existența unor nereguli bănești în mânăuirea fondurilor secrete ce aparțineau lui Intelligence Service și **Bruhatov a fost destituit, fiind înlocuit de dr. Bogo**. Cum se explică că Bruhatov a rămas prieten cu dr. Bogo și cu alți agenți ai Intelligence Service? S-a presupus, la vremea respectivă, că'demiterea lui avea ca scop mascarea unor alte misiuni mai delicate ce i-au fost încredințate. Pentru faptul că a fost, timp de peste 5 ani, reprezentantul unui cotidian britanic, i se acordă lui Bruhatov **cetățenia britanică**. Contraspionajul român stabilește că **Bruhatov dispunea de venituri apreciabile**, parte provenind de la ziarele pentru care lucra și parte având o origine necunoscută.

Carol II avea un secretar...spion

Trecea drept un om **extrem de cult și rafinat**, la curent cu literatura din principalele țări europene, beneficiind din plin de faptul că vorbea mai multe limbi de circulație internațională.

Dată fiind înclinația naturală pentru'învățatul limbilor, a învățat în scurt timp destul de bine și limba română. Exploatând la maximum farmecul personal, **Bruhatov se introduce în cercurile înalte ale emigrației ruse din București și ale protipendadei**. Este semnalat în anturajul principesei Wittgenstein, fosta doamnă de onoare a împărătesei Rusiei, în casa lui Kabocev, fost procuror general al Rusiei, la contele Tolstoi, colonelul Doks și mulți alții. Dar **frecventează și cercurile înaltei societăți românești**, printre care se numără principele general Cantacuzino, Lahovari, doamna de onoare a reginei Maria, șefi de partide, ofițeri superiori și oameni de afaceri.

Bruhatov este de asemenea **semnalat în lumea mondenă**, printre intimele lui numărându-se artista Maria Snejina de la Opera Română, artista de varieteu Perez d'Acosta și frumoasa Gerda.

**Bruhatov** își **culegea**, în mod evident, **informațiile din cercurile cele ma] autorizate**, neomițând sursele de natură militară și economică.

În perioada 1934-1935, organele contrainformative îl supraveghează îndeaproape, existând cu privire la el suspiciuni că lucrează pentru servicii secrete ale unor Mari Puteri, printre care și Anglia.

În anul **1934**, Bruhatov **a înființat "Banca de agricultură și export"**, cu sediul în str. Academiei nr 4, ce servea drept acoperire pentru activitatea sa ocultă. În timp de doi ani își schimbă de trei ori domiciliul și întreține o vastă corespondență cu străinătatea, inclusiv telefonică.

Interceptându-i-se **corespondența** s-a constatat că era **convențională**. Printre persoanele cu care întreținea legături s-au numărat **Archibald Gibson** și **Puiu Dumitrescu**. S-a stabilit că Gibson era **ungi din rezidenții spionajului britanic în România**, ce lucra încă din 1924 **sub acoperirea de ziarist**. Cât privește pe **Puiu Dumitrescu, secretarul particular al regelui Carol al II-lea**, se știa de asemenea că era agent al serviciului de informații al unei Mari Puteri occidentale.

**În toamna anului 1935, Bruhatov a fost** expulzat din țară, împreună cu Puiu Dumitrescu și Barbu Ionescu, **un alt agent secret străin**.

**Dar**, Bruhatov revine în România cu pașaport diplomatic britanic, având ca preocupare supravegherea Elenei Lupescu, amanta regelui.

Rostovski-Bruhatov moare în anul 1938, într-un sanatoriu din Elveția și astfel se încheie cariera spionului implicat în sustragerea planului de mobilizare a Armatei române de la însuși ministrul de Război.

Mihail Moruzov – "împăratul" României Mari !

La începutul verii anului 1930, prințul Carol, cu sprijinul fratelui său, prințul Nicolae și al unor militari și politicieni, s-a întors în țară, luând frâiele conducerii. Un rol important l-a jucat și Gavril Marinescu, șeful Poliției<sup>1)</sup>.

Âjuns rege, sub numele de Carol al II-lea, printră primele sale preocupări s-a numărat și aceea de a-și înființa un **serviciu secret propriu**. Dificultățile întâlnite, dar mai ales recomandarea lui Al. Vaida-Voievod, l-au determinat pe rege ca **să apeleze**, în rezolvarea problemelor palatului, **la Mihail Moruzov**. Din acel moment a început o strânsă colaborare, fie directă, fie prin intermediul mareșalului palatului, colonelul Urdăreanu, cu Serviciul secret condus de Moruzov.

**Nu poate fi trecut cu vederea faptul că** Serviciul secret dirijat de Moruzov a contribuit în mod hotărâtor la dezbinarea și înlăturarea partidelor istorice și la instaurarea dictaturii regale.

**Lui Moruzov i-au fost încredințate misiuni strict confidențiale, mai ales legate de securitatea Elenei Lupescu,** amanta regala. În schimbul serviciilor aduse regelui, Serviciul secret a beneficiat de fonduri speciale, care i-au fost alocate cu dărnicie.

Fapt constatat și greu explicabil dar **Moruzov și-a legat destinul de cel al regelui,** pe care l-a slujit cu credință, netezindu-i calea spre dictatură. Multe dintre acțiunile întreprinse de Serviciul secret în această perioadă nu se pot justifica decât în strânsă legătură cu jocul – făcut de Carol.

În calitatea sa de șef al Serviciului Secret Român, Mihail Moruzov apare cercetătorului de astăzi sub diferite ipostaze, uneori contradictorii, posedând în același timp **înclinații spre complicațiile jocului dublu.** Această înclinație, probabil naturală, de a se-avânta în diferite combinații subtile și de a țese numeroase intrigi constituie, dacă nu cauza principală, cel puțin unul din motivele care l-au determinat pe Mihail Moruzov să fie, pe de o parte, un **slujitor devotat casei regale** și îndeosebi lui Carol al il-lea iar pe de altă parte să-și asume, cu de la sine putere, **rolul de a-l supraveghea îndeaproape pe rege.** Pentru ce își asumase acest al doilea rol? Cine i-o ceruse? Iată o întrebare care nu și-a găsit răspuns nici până astăzi...

Nu este exclus ca regele Carol să-și fi dat seama de comportarea lui Moruzov, dar se pare că a acceptat, neavând ce să ascundă și de ce să se ferească, considerând că astfel îi va fi asigurată propria-i securitate.

Prietena reginei Maria-triplă agentă

în România anilor dintre cele două războaie, **schimbările guvernelor se succedau cu o repeziciune de vârtej.** Oricât s-ar fi susținut sus și tare că organe de genul S.S.I.-ului sunt în afara politicii și intereselor de clasă, activitatea lor se realiza printr-o **politică de echilibristică.** De aceea, începe să capete un contur din ce în ce mai pronunțat activitatea informativă și în rândul partidelor politice și în cercurile Palatului. Activitatea s-a dezvoltat enorm și din inițiativa și spiritul de prevedere caracteristice lui Moruzov. El avea nevoie să cunoască activitatea partidelor și personalităților politice burgheze și chiar a Casei Regale, în frunte cu regele, **pentru a-și apăra propria-i persoană** de eventualele surprize ce se puteau ivi.

**Mihail Moruzov își culegea direct informațiile de la Palat, prin mareșalul palatului și prin prințesa Caragea,** care supraveghea direct familia

regală. Figurând în statele Serviciului Secret sub numele de Doamna A, prințesa Caragea nu era o novice, fiind o **veche agentă a Intelligence Service și a Biroului 2 francez**. Descoperită de oamenii lui Moruzov, a fost lăsată să lucreze mai departe în schimbul colaborării cu Serviciul secret român. **Prietenă cu regina Maria**, prințesa Caragea a facilitat ca șeful Serviciului secret să intre în grațiile acesteia.

Lupta surdă dusă între partidele politice a condus la scindarea și măcinarea forței și autorității lor. **Carol al II-lea**, prin organizațiile fasciste pe care le-a protejat și asmuțit împotriva forțelor democratice, **a grăbit dizolvarea partidelor. Un rol important l-au jucat și informațiile furnizate de Serviciul secret** cu privire la activitatea și atitudinea diferiților oameni politici și la situația internă ce dănuia în sânul diverselor partide.

Patriotismul lui Titulescu l-a deranjat pe Carol II

**Agenții S.S.I.-ului erau îndrumați să caute fapte din viața particulară a politicienilor**, legături amoroase, eventuale delikte și în general aspecte de scandal, pe care să le folosească ulterior ca piese de șantaj în situații adecvate. Acționa după principiul că nu este rău să dețină în seiful său cât mai multe asemenea informații, dacă se poate însoțite și de fotografii, cu care să-i aibă la mână pe ministeriabilii de azi și de mâine.

Fiind la curent cu tot ceea ce se întâmplă la Palatul regal, Moruzov îi informa la rândul său pe cei interesați, în funcție de interesele sale și ale serviciului ce-l conducea. **Escapada regelui cu Elena Lupescu în țările apusene a fost supravegheată strict îndeaproape de Moruzov**, care era la curent cu cea mai mică mișcare sau intenție a cuplului.

**O luptă surdă a avut loc între regele Carol al II-lea și eminentul politician român Nicolae Titulescu.** Vizionar și animat de dragoste de patrie, Titulescu a militat pentru consolidarea relațiilor țării noastre, pe plan internațional promovând o politică externă care să nu contra- vină intereselor naționale. Credincios crezului său politic, **Nicolae Titulescu nu s-a sfiit să acționeze împotriva dușmanilor țării noastre.** Astfel, la intervenția diplomatului român au fost **expulzați**, din Franța și din Elveția, **Âlfred Hefter-** spion închis pentru spionaj împotriva României în 'favoarea Puterilor Centrale și **prințul Friedl Hohenlohe, vărul lui Carol al II-lea.** Aflați sub oblăduirea regelui, acesta a început să-l suspecteze pe Titulescu, dându-i **ordin lui Moruzov să-și pună oamenii pe urmele politicianului român.** Sub pretextul pazei documentelor ce-l însoțeau atât în țară, dar mai cu seamă în străinătate, Serviciul secret îl supraveghea în permanență, echipa fiind condusă de Niki



Ștefănescu. Cu toate protestele sale, Moruzov nu a renunțat la supraveghere. Mai mult, nefiind de acord cu inițiativele diplomatului, **Moruzov se va număra printre cei care au contribuit la înlăturarea lui Nicolae Titulescu din viața politică a țării**, ca urmare a intrigilor țesute cu grijă și mai ales a informațiilor voit denaturate pe care le furniza, atât suveranului, cât și guvernului.

Corupția – mai tare ca Serviciul secret I

După 1920, **Serviciul secret român condus de Mihail Moruzov ieșise bine apreciat din prima conflagrație mondială** iar acesta se bucura de stima și aprecierea multora dintre colegi și șefi. Nu este însă mai puțin adevărat că își atrăsese, în același timp, invidia și dușmănia altora, care erau dispuși să întreprindă orice pentru a-l da jos.

Uneltirile împotriva sa nu au întârziat a-și manifesta efectul și, în 1920, **Constantin Argetoianu, ministrul de Interne**, fără nici un motiv aparent, printr-un ordin **îl revocă din funcție**.

În anul următor este **deferit Justiției**, împreună cu alți ofițeri ce figurau pe ordinul de revocare, fiind **acuzat de colaborare cu inamicul, fraudă și corupție**. Dar este **scos complet din cauză** prin ordonanța definitivă de neurmărire nr. 46/1921, stabilindu-se că nu era vorba decât de **calomnii**.

**Moruzov nu este repus în drepturi** și, ca atare, **cere lui Argetoianu să se facă o anchetă**. Aceasta, care de fapt trebuia făcută înainte de revocarea din funcție, se încheie cu **constatarea** că Moruzov a fost **calomniat** și, *ca urmare, secretarul general al Ministerului de Interne, Marincu, a pus următoarea rezoluție*: "Se reintegrează în funcție și apoi se va detașa la Ministerul de Război, conform cererii repetate a aceluia Minister".

Totuși, Moruzov **n-a fost repus în drepturi**. În 1923, pe când era ministru de Interne Văitoianu, se efectuează o nouă cercetare administrativă și **se constată din nou nevinovăția lui Moruzov**, ordonându-se repunerea în drepturi a acestuia. Lucrurile par de domeniul absurdului: doi miniștri recunosc eroarea și dispun repunerea în drepturi, la care se adaugă și o hotărâre judecătorească în același sens, dar Moruzov rămâne mai departe pe dinafară, cerându-și drepturile.

Înțelegând că așa nu-și va face dreptate, Moruzov apelează la o stratagemă și, **în 1925, face ca primăria din Constanța să-l angajeze ca inspector comunal, detașându-l** prin adresa nr. 3.307/1925 **la Marele Stat-Major al Armatei**. Era o cale indirectă, specifică manierei sale de a acționa, de a nu se lăsa până nu și-a atins scopul propus. Deci, îl regăsim din nou în serviciul de spionaj și contraspionaj.

Moruzov își dorea un șef pe măsură

Perioada postbejică s-a caracterizat prin numeroase căutări de ordin organizatoric. În anul 1919, în cadrul Biroului 2 de pe lângă Marele Stat-Major a fost **înființat Serviciul Secret al Armatei**, încadrat în exclusivitate cu personal militar, care a dăinuit și după 1944. Până în anul 1924 activitatea desfășurată de acest serviciu s-a limitat la problemele Apărării. Serviciul secret s-a^ bucurat de simpatia și de sprijinul forurilor conducătoare ale țării. Însuși regele Ferdinand se interesa de activitatea desfășurată de acesta, dar **rezultatele nu au fost pe măsura așteptărilor**. Principala cauză o constituia **lipsa unor cadre de specialitate**. Un reviriment în activitatea Serviciului secret român s-a produs începând din anul 1925, când acesta a fost reorganizat pe baze noi, iar în fruntea sa a fost numit Mihail Moruzov.

În anii 1924 și 1925 s-a insistat la conducerea statului în legătură cu necesitatea înființării unui serviciu special de informații civil, după modelul celui francez. **În 1925 a luat naștere Serviciul Special de Informații – S.S.I. ca organ auxiliar al Marelui Stat-Major.**

*Cerându-i-se părerea și propunerea în privința directorului acestui nou organ, Marele Stat-Major întocmește un referat detaliat de prezentare a lui Moruzov, printre altele menționându-se: "DL Moruzov este un specialist recunoscut în materie de informații, pe care a dovedit-o în timpul campaniei, fiind decorat cu ordinul «Coroana României» pentru modul cum și-a îndeplinit greul său serviciu în perioada războiului și mai ales s-a distins în ziua de 17 ianuarie 1918, salvând viața a doi ofițeri superiori români și a unui ofițer francez".*

Raportul concluzionează că **Mihail Moruzov a adus cele mai mari servicii oștirii**, atât în timp de pace, cât și pe timp de război. Pentru a se scoate în evidență meritele sale se mai menționa că, în ciuda faptului că în România nu funcționau școli speciale pentru pregătirea ofițerilor de informații, muncind cu abnegație a reușit să-și formeze cad/e cu un înalt nivel de pregătire teoretică și practică.

În încheiere, raportul pleda că era **persoana cea mai indicată** pentru a ocupa funcția de conducere a acestui serviciu.

Ca urmare, Moruzov este numit și **devine șeful S.S.I.-ului**, ca organ auxiliar al Marelui Stat-Major.

Dar Moruzov nu se putea împăca cu tutela Marelui Stat-Major și **își dorea o subordonare la cel mai înalt nivel: Președinția Consiliului de Miniștri**. Va ajunge pe căi ocolite să-și atingă scopul: mai întâi, în **1934** trece

din punct de vedere administrativ în subordinea Secretariatului-General al Ministerului de Război și, în **1940**, în subordinea directă a Consiliului de Miniștri.

Scrisul rămâne șL.e periculos

După înființarea Ș.S.I. s-au efectuat unele redistribuiri de competențe, astfel că, **din 1928, Siguranța Generală a Statului nu mai desfășoară muncă informativă în străinătate**, aceasta revenind exclusiv S.S.I., iar în materie de informații militare, Secției a II-a a Marelui Stat-Major.

Rezultă, deci, că S.S.I.-ul era organizat pe două mari compartimente: informații în afara granițelor României (deci, activitate pură de **spionaj**) și contracurarea serviciilor de spionaj străine (deci, **contraspionaj**). Cu aceste competențe, va dăinui până la desființarea sa ce a survenit, după cum vom vedea, în anul 1950.

De la înființare și până în toamna anului 1940, atâta vreme cât a fost condus de Moruzov, Serviciul Special de Informații a fost prezent în toate evenimentele ce aveau legătură cu un asemenea gen de activitate. între cele două războaie mondiale, țara a fost martoră la numeroase schimbări de guverne și evenimente politice. Oricât s-ar fi spus și dorit ca S.S.I.-ul să fie apolitic, **activitatea lui a început să se implice pe plan politic și în cercurile Palatului.**

Activitatea aceasta s-a dezvoltat mult și din inițiativa și spiritul de prevedere caracteristice lui Moruzov. **Trebuia să fie la curent cu tot ce se urzea pentru a-și apăra propria-i persoană.** Agenții săi erau îndrumați să răscolească viața personală a politicienilor, pentru ca să o folosească ulterior ca piesă de șantaj în situații extreme. Cu Palatul se comporta într-un mod cu totul special. **în nici un caz, nu trimitea la palat informații scrise sau sub semnătură**, chiar dacă i s-ar fi pretins aceasta. Avea posibilități suficiente de a se eschiva. **Nutrea o circumspecție exagerată față de hârtiile scrise și mai ales față de rezoluții și semnături.** Punea rezoluții sau semna numai când era absolut necesar, dar aceasta se întâmpla foarte rar. Un fapt consemnat într-un document putea deveni compromițător, dacă conjunctura devenea alta decât cea în care fusese elaborat. Acel document putea deveni o armă împotriva sa, iar el se ferea de asemenea arme.

Jandarmii și "Pericolul spionajului"

*La câțiva ani după primul război mondial a crescut și importanța acordată activității de informații și contrainformații. Astfel, **în școlile de jandarmi** au fost organizate **cursuri de informații** a căror programă analitică cuprindea*

următoarele **capitole**: "Despre spionaj; Spionii; Modul cum se împart și modul cum acționează pe teritoriul nostru; Organizațiile de spionaj ale țărilor înconjurătoare; Propaganda subversivă; Criptografie; Contrainformații; Secte religioase și propaganda lor; Cum trebuie organizat serviciul de informații la un post de jandarmi; Alegerea informatorilor" etc.

În anul **1927**, Marele Stat Major a elaborat **noi instrucțiuni** cu caracter provizoriu, privind activitatea de informații. O lucrare deosebită se datorește **maiorului Chiriță Atanase**, autorul unui curs de informații, precum și al broșurii "*Tactica informațiilor în micile unități*", editată la Sibiu. Aceasta se referea la randamentul informațiilor, la organizarea activității de informații în cadrul regimentelor și al marilor comandamente. Autorul propunea să fie organizată astfel: un Birou 2 – după modelul francez – un centru înaintat de informații, un centru de informații și organe speciale de informații: Același autor mai afirma: ofițerul însărcinat să desfășoare activități de informații trebuie să facă dovada următoarelor **calități**: conștiinciozitate, hotărâre și caracter, judecată rapidă, sigură și clară, într-un spirit critic și obiectiv; să dea dovadă de răbdare și calm, să fie metodic, pasionat după informații noi, dotat cu imaginație și plin de curiozitate și, în același timp, un bun psiholog, discret și nerăutăcios.

În anul **1928** a fost **tipărit un curs de informații** intitulat: "*Politia de siguranță – Serviciul de informații și contrainformații*", având ca autori: generalul Miron Șerban-comandantul școlilor de jandarmi, locotenent-colonel Mihai Ion, maiorii Belloiu Gheorghe și Constantinescu Alexandru.

Lucrarea oferea modul de organizare al serviciului de informații, de culegere a informațiilor, procedeele folosite pentru controlul populației și a străinilor, calitățile pe care trebuiau să le posedă agenții, modul de acțiune al spionilor și complicilor lor, precum și câteva date despre unele servicii străine. Cele **11 capitole** ale cursului cuprindeau și noțiuni de contrainformații, de criptografie, de transmitere a informațiilor etc.

O mențiune aparte revine lucrării "*Pericolul spionajului*" care, după ce trata biografia unor spioni celebri ce au activat după primul război mondial, sublinia **pericolul deosebit pe care îl prezintă sectele religioase**. Lucrarea se încheia cu câteva considerente și propuneri privind organizarea activității informative în țara noastră.

Capitolul VIII

SINGURI CONTRA LUPILOR

Diplomația secretă a lui Hitler

**încă înainte de 1933**, anul venirii la putere a hitlerismului, **Germania desfășura o înarmare așa-zis clandestină** dar, din acel an, oficialitățile germane au încetat de a mai face un secret în această direcție, declarând că nu se mai simt legate de clauzele militare ale tratatelor de la Versailles. **La 14 și la 19 octombrie 1933, Hitler a declarat că Germania părăsește definitiv Conferința dezarmării și Liga Națiunilor.**

Germania nu neglija războiul secret, spionajul. încă din anul **1929**, funcționa un **organism al Reichswehr-ului** creat anume pentru stabilirea principiilor fundamentale privind pregătirea și **selecționarea viitorilor spioni**, care, în final, va ajunge să atragă în orbita sa peste **150.000** de persoane. Pentru a induce în eroare pe observatorii străini, i s-a atribuit titulatura, lipsită aparent de însemnătate, de "*Laborator psihologic*"<sup>A)</sup>. Acest laborator nu era decât o mică parte componentă a spionajului german, care **în 1936 își infiltrase deja rețelele sale în unele din zonele importante ale globului, pregătind cel de al doilea război mondial**, cu toate tragediile sale.

Apare și se consolidează ceea ce va căpăta mai târziu denumirea de o **autentică diplomatie secretă**. Ne aflăm în fața unei forme cu totul noi de diplomatie secretă: cea a **industriei**. Aceasta nu era, în fond, nimic altceva decât **clasicul spionaj economic**, cu toate subîmpărțirile sale de spionaj **științific, tehnologic și industrial**, de data aceasta dus și prin mijloacele specifice diplomatiei. Spionajul total va declanșa valul agenților săi în numeroase părți ale globului, inclusiv România.

Fascismul și colaboraționismul occidental

**Lui Hitler, Marile Puteri occidentale i-au îngăduit**, cu o toleranță inadmisibilă și greu de înțeles astăzi, **sfidarea tuturor prevederilor Conferinței de Pace de la Paris**. Faptul că Germania a putut trece, fără să întâmpine opreliști serioase, încă cu mult înainte de 1933, la o înarmare febrilă, în cea mai mare clandestinitate, trebuie privit ca o primă confirmare acordată sistemului său politic din partea Marilor Puteri occidentale.

**După cum se știe**, în ianuarie 1933, Germania a reocupat regiunea franceză Saar, cu asentimentul tacit al premierului francez Laval, care, ca și primul-ministru britanic Baldwin, făcea jocul lui Hitler. **Două luni mai târziu, Germania decreta** legea privind introducerea serviciului militar obligatoriu. **Dând dovadă de inconștiență, Anglia va parafa, la 18 iulie același an**, acordul naval anglo-german, **care permitea Germaniei să-și refacă flota navală, în vreme ce** aviația ei o depășise de mult, **ca număr și forță de atac**, pe cea britanică.

**Ca o concluzie a evenimentelor petrecute putem spune că** puterile occidentale nu erau dispuse și nici pregătite să se angajeze într-o confruntare militară cu Germania, **manifestând o largă predispoziție spre conciliatorism, mergând uneori spre** cel mai cras colaboraționism.

Lui Hitler nu i-a mai rămas altceva decât să exploateze situația în modul cel mai avantajos pentru el și țara sa, astfel încât, în **martie 1938**, a făcut primul pas: **anexarea Austriei**. De acum, se deschisese poarta spre sud-estul Europei. Privirile dictatorului se îndreptau deja spre **următoarea victimă: Cehoslovacia**. El dispune elaborarea "*Planului Verde*".

În aprilie 1938, România...își știa viitorul

**Anglia și Franța acceptă fără nici cea mai mică împotrivire sacrificarea Cehoslovaciei^ aliatul lor**, semnând la 29 septembrie 1938 actul dezmembrării, alături de Hitler și Mussolini. În martie anul următor, Hitler a anexat și restul Cehoslovaciei.

În continuare, va fi rândul Poloniei. **Dominația Germaniei asupra Poloniei este considerată ca fiind necesară** pentru ca Germania să poată fi aprovizionată cu cărbune și produse agricole. Urmează **Ungaria și România**, care sunt considerate ca făcând parte **din spațiul vital indispensabil al Germaniei**.

O problemă asemănătoare se va pune **și în cazul Jugoslaviei**. În 1940 și 1941, Germania va regla socotelile cu Franța, iar când aceasta va fi învinsă, Germania își va stabili lesne dominația asupra Angliei, dobândind bogățiile și posesiunile acesteia din lumea întreagă.

România nu putea rămâne străină față de frământările care începuseră să dea o nouă față Europei. **Importante personalități ale vieții politice românești** din acea vreme, dând dovadă de luciditate și realism, s-au manifestat activ **contra revanșismului și agresiunii**. Printre aceste personalități, la loc de frunte s-a situat **Nicolae Titulescu**, ministru de Externe al României. Diplomat de mare talent, el a sesizat o clipă mai devreme pericolul pe care-l reprezenta hitlerismul pentru pacea lumii. **Înlăturarea sa din guvern** cu sprijinul lui Moruzov, la **29 august 1936**, avea să provoace o imensă surpriză în țările prietene.\*

România se afla într-o situație extrem de grea, amplificată de atitudinea de **indiferență** pe care Mari Puteri ca **Anglia și Franța** o manifestau în fața încercărilor României de a menține vechile relații tradiționale. **România se decide să reziste**, definindu-și linia politică, diplomatică și militară. În ședința

Consiliului Suprem al Armatei din 19 **aprilie 1938**, expunându-se punctul de vedere al Marelui Stat-Major, se menționa:

"în situația politică actuală, mai ales după alipirea Austriei de către Germania, **pericolul iminent este la vest**, unde **Ungaria** și cu deosebire **Germania** ne-ar putea pune în situația de a duce un război în condițiuni foarte grele, fără un ajutor eficace din partea Cehoslovaciei, care ar putea fi înăbușită de Germania, chiar și fără sprijin iugoslav. Toți membrii Consiliului sunt de acord cu acest punct de vedere "1)

Hitler – Carol II, un meci arbitrat de Göring

**încercările făcute de țara noastră**, prin guvernării de atunci, de a se menține în cadrul politicii sale independente,\* cât și acțiunile ei diplomatice de contracarare a expansiunii economice și politice a Germaniei naziste spre sud-estul european au fost **constant subminate de concesiile britanice față de Germania și de pasivitatea Franței**.

La **28 noiembrie 1938**, Ashton Gwatkin, directorul Departamentului Economic din cadrul Foreign Office (Ministerul de Externe britanic), îi comunica consilierului economic al Legației germane la Londra, Rutter, că, în conformitate cu declarația primului-ministru din Camera Comunelor, britanicii au recunoscut faptul că **Germania constituie principalul client pentru produsele statelor balcanice** și, în consecință, aceasta poate pretinde o poziție predominantă în Balcani<sup>2)</sup>.

În toamna anului **1938** are loc o **întâlnire între Hitler și Carol al II-lea**, la Berghoff. **Hitler îi impune regelui să aducă urgent la putere Garda de Fier**, în frunte cu Corneliu-Zelea Codreanu. **Carol al II-lea a refuzat să semneze tratatul de alianță geritiano-română** și, la înapoiere, a telegrafiat la București, dispunând ca, până la sosirea lui, Corneliu-Zelea Codreanu, aflat în închisoare, **și alți 12 conducători legionari să fie suprimați**. Ordinul a fost executat în noaptea de 29/30 noiembrie 1938. La aflarea veștii Hitler a făcut una dintre cele mai grave crize de furie ale sale și **România a fost trecută pe lista neagră a inamicilor Germaniei naziste**.

Diktatul de la Viena – prevăzut din ianuarie 1939 !

în **octombrie 1938<sup>1)</sup>**, Armand Călinescu invitase la Președinția Consiliului de Miniștri pe șeful Marelui Stat Major, generalul Țenescu Florea, în legătură cu ordinul Guvernului de a-i fi sintetizate cele mai importante **date și informații** obținute de către aparatul Secției a II-a și Serviciul secret de informații **privitor la comportarea adversarilor României** în acele momente de mare tensiune politică. Instrucțiunile date de Armand Călinescu

puteau fi sintetizate astfel: "*Tendențele, caracterul și evoluția expansiunii germane în sud-estul Europei. Privire specială asupra României în anul 1939*".

Pentru întocmirea lucrării erau necesare date provenite de la organisme specializate în aceste probleme: Secția a II-a și Serviciul Secret. Ca urmare, au fost transmise ordinele respectivelor organe de informații. Generalul Tenescu a încredințat responsabilitatea întocmirii lucrării unui ofițer superior de informații care, de puțină vreme, fusese numit șef al Secretariatului General al Ministerului Apărării Naționale, lucrarea trebuind să fie redactată sub egida Marelui Stat Major. Timp de două luni și jumătate a fost studiat și sintetizat un mare volum de material informativ. **în ianuarie 1939, lucrarea a fost tipărită și depusă pe masa guvernului.** Ce evidenția lucrarea? Evenimentele internaționale demonstau, prin evoluția lor, **o continuă și foarte îngrijorătoare deteriorare a situației internaționale a țării noastre.**

Odată ajuns la putere în centrul Europei, fascismul și-a concentrat toate eforturile pentru instituirea stăpânirii sale asupra lumii. Germania și-a asociat, în acest scop, nu numai Italia și Japonia, ci și pe vecinii noștri, **Ungaria și Bulgaria,** care **de mult contestau granițele stabilite,** în consens cu dreptatea istorică, după primul război mondial, pronunțându-se pentru o revizuire generală în beneficiu propriu. În condițiile care s-au creat și care se înrăutățeau pe zi ce trecea, era neapărat necesar să se adune date proaspete provenite din cele mai competente surse și să se deducă din analiza lor măsurile ce se cereau a fi luate pentru a se apăra cuceririle națiunii, înainte de toate unitatea și integritatea țării.

**Concluzia punea în mod direct expansiunea germană în zona geografică a țării noastre și constituia, în fond, baza lucrării, materializată în conceptul că,** "după părerea germană, România, incomplet înarmată astăzi, va capitula ușor în fața unui puternic atac dat prin surprindere de către armata maghiară, susținută de cea germană. **România, cu bogatele sale resurse în produse agricole, petrol și vite, va constitui cea mai bună, sigură și imediată bază de aprovizionare spre continuarea expansiunii germane spre est sau spre sud<sup>(A)</sup>.**

*Autorii lucrării conchideau că* "**cea mai probabilă intențiune a Germaniei în acest an** este să realizeze etapa cea mai ușoară și mai sigură, adică **penetrațiunea spre sud-est prin România,** spre a stăpâni gurile Dunării, a-și amenaja o largă bază de operații (strategică și economică), pentru ca să poată trece apoi la ultima și cea mai grea **etapă în expansiunea sa spre est și sud-est**" care de fapt era **URSS.**



Vorbe contra arme

Avertizând, în final, asupra probabilității existenței agresiunii hitleriste, autorii studiului propuneau ca **România să manevreze pentru realizarea unui baraj în calea expansiunii germane**. Se impunea, în primul rând, ca **un număr important de personaje** de o mare suprafață politică și culturală din România să fie trimise în Franța, Anglia, Italia, Jugoslavia, Turcia și eventual și în Polonia, care **să dea alarma asupra pericolului german**, astfel ca să trezească conștiința tuturor națiunilor, pentru a se ajunge la un **front comun**. Apelul se baza în mod nemijlocit pe analiza acțiunii de penetrație germană spre sud-estul Europei, la Gurile Dunării și Marea Neagră, întrucât:

**"1. Ungaria, sprijinită în revendicările ei revizioniste, va fi un aliat** care va accepta până la urmă, mărirea chiar, tutela germană, sperând ca mai târziu să-și recapete, poate, libertatea de acțiune;

**2. România, chiar dacă se va opune cu forța armată, nu va putea să reziste până la sfârșit**, izolată fiind în fața forțelor germane;

3. Germania își păstrează, chiar în eventualitatea unei acțiuni armate, majoritatea forțelor sale în interior (peste 100 divizii) și nu va fi nevoită să întreprindă' această acțiune decât cu **maximum 20 de divizii de infanterie**, diviziile motorizate și o importantă parte din aviația sa

**4. România, intrată sub dependența Germaniei, constituie, prin bogățiile sale (cereale și petrol) și prin situația frontierei sale de est, în prelungirea frontierei cehoslovace, baza de operații strategico-economică**, în vederea desfășurării sigure a celei mai grele etape, spre Est și spre Sud".

Din analiza concluziilor prezentate în raport, primul-ministru Armand Călinescu a dedus că liniile generale ale politicii duse de guvernul său coincid întru totul cu punctele de vedere menționate.

Armand Călinescu mai credea în...(colonelul) Atlas !

**în luna martie 1939, primul-ministru Armand Călinescu a hotărât trimiterea unui ofițer superior de informații cu misiunea de a urmări mai îndeaproape desfășurarea evenimentelor, a penetrației germane spre Europa Centrală și de Sud-Est**. El mai avea datoria să obțină și să confrunte informațiile referitoare la intențiile germane privind țara noastră, să consulte cadre de informații cu care să analizeze împreună și să coroboreze cu atenție date ale acțiunii militare și politice ale Germaniei. Îi mai revenea, de asemenea, sarcina **să afle care era reacția în Franța și Anglia** privitor la penetrația nazistă în România, în cazul unui atac venit din partea Germaniei asupra țării

noastre. în același timp, trebuia să rețină informațiile privitoare la așa-zisele **garanții engleze** care agitau opinia publică în acea vreme.

**La propunerea lui Moruzov**, a fost **desemnat** pentru această misiune, **locotenent-colonelul Petreșcu Gheorghe**. Acesta era unul dintre cei mai vechi și mai dotați lucrători ai S.S.I.

Ofițer de carieră, el lucrase încă din 1927 în cadrul Biroului de căutare a informațiilor, din cadrul Secției a II-a a Marelui Stat Major, la începutul anului 1930 devenind șeful acestui organism, unul din cele mai importante colective informative ale Secției a II-a.

În aceste împrejurări, prin intermediul șefului său de birou, It. col. Florescu Simion, Petrescu Gheorghe îl cunoscuse și pe Mihail Moruzov, care-i fusese prezentat ca șef al Serviciului Secret de Informații. De atunci, legăturile sale cu Moruzov s'au intensificat, îndeosebi în rezolvarea unor probleme de contraspionaj militar, prin crearea și folosirea în comun a unor linii informative necesare obținerii datelor utile apărării naționale. În 1932, Petrescu Gheorghe a fost prezent la oficierea căsătoriei lui Moruzov.

Despre aceste legături, și îndeosebi despre cele de după anul 1938, unii ofițeri din cadrul Secției a II-a a Marelui Stat Major vor considera că ele au depășit un anumit cadru oficial și că lui Gheorghe Petrescu, care se bucura de influența lui Moruzov în forurile cele mai înalte, i se încredința rezolvarea unor misiuni deosebite. Nu este mai puțin adevărat că Moruzov îi încredințase adesea **sarcini delicate și complexe** pe care el le dusesese la îndeplinire cu rezultate foarte bune. **Întrunea**, în personalitatea sa, **trăsăturile ofițerului de carieră** – exactitatea în serviciu, stăpânirea ireproșabilă a tehnicii muncii sale, exigența față de sine și față de subordonați – **în strânsă simbioză cu calitățile unui funcționar superior al statului român**: tact diplomatic, cunoașterea de limbi străine, arta conversației. **Își iubea țara** și nu ar fi făcut nici un compromis la acest capitol. Este însă de necontestat că, prin modul cum a executat această misiune, rapoartele dovedesc în mod evident sentimentele sale patriotice.

Polonia voia...în pat cu dușmanii

Moruzov a dorit să afle, prin acest om **de mare gabarit profesional și cu o recunoscută perspicacitate**, care ar fi reacția țărilor considerate de noi amice, în cazul în care am fi fost atacați de țările revizioniste. S-a pus la punct un **plan minuțios** și s-au stabilit **itinerariile posibile**. În capitalele din Europa, în care s-a deplasat, It. col. Gheorghe Petrescu lua imediat contact cu ambasadorii țării noastre acreditați în țările respective, cu atașații militari,

navali și aeronautici români, cu șefii birourilor de informații și contrainformații din Statele Majore respective, cu șefii unor servicii secrete și cu diferite personalități care aveau posibilitatea să-i furnizeze informații ori să-i aducă lămuririle necesare.

La începutul lunii **martie 1939**, Gheorghe Petrescu a sosit **în Polonia**, oprindu-se mai întâi la **Lvov**, unde România avea un consulat general. Impresiile ce i-au fost împărtășite de către consulul general român și de către lt. col. Ștefănescu Stere – ofițer atașat oficial la **Lvov** – priveau nu numai stadiul înarmării insuficiente a armatei polone, ci și orientarea politică a ministrului polonez de Externe, colonelul Beck. **Cu Polonia, România încheiase în 1921, la 3 martie, o alianță defensivă** semnată de către Take Ionescu și prințul Sapieha. Ea fusese **dublată de încheierea unei convenții militare** și ambele tratate fuseseră ratificate în 1922.

România dorise ca aceste înțelegeri să aibă un caracter "*erga omnes*". Din păcate, însă, partea poloneză s-a opus cu tărie, limitând efectele bilaterale într-o singură direcție, spre URSS: La început, lucrurile nu-și aveau nici o explicație, dar treptat s-a dezvăluit înțelesul pentru noi al acestei limitări. **Polonia s-a vădit că manifesta o anume simpatie față de unele țări revizioniste, mai ales față de Ungaria, cu care intenționa să aibă o graniță comună.** În plus, ea s-a angajat direct în practicarea unei politici revizioniste similară Germaniei. Polonia, la un moment dat, a încercat să atragă și România pe o asemenea cale dar țara noastră a refuzat. Care erau intențiile conducătorilor Poloniei în această privință? Pentru a cunoaște răspunsul la această întrebare, Mihail Moruzov se folosea de Afanasie Moruzov. Acesta a stat ani de zile la Lvov sub o identitate falsă, lucrând ca custode la muzeul local de artă.

În genunchi dar...arogați

Locotenent-colonelul Gheorghe Petrescu nu mergea, deci, în necunoscut. Când, la **4 martie 1939**, a sosit în capitala Poloniei, tocmai avea loc **vizita ministrului român de Externe, Grigore Gafencu.** În urmă doar cu câteva zile își încheiase vizita la Varșovia ministrul de Externe al Italiei, Ciano.

Împreună timp de 3 zile, el a depus imense eforturi de a găsi un omolog cu care să abordeze discutarea problemelor de interes reciproc, dar fără succes. A trebuit să se rezume la culegerea unor informații din surse indirecte, nu lipsite de utilitate.

Dacă examinăm notele lăsate de Armand Călinescu, pe care **ministrul Poloniei la București** îl primise cu **o remarcă total neamicală la adresa**

**ofițerilor români**, ar fi trebuit să se aștepte la o asemenea primire. Deși nu a avut acces la informații, ofițerul nu s-a dat bătut. Din datele culese a tras concluzia că **Polonia persevera cu hotărâre într-o apropiere de Germania, care, nu numai că îi respingea avansurile, dar uneltea pentru distrugerea sa ca stat**. Gheorghe Petrescu era complet edificat<sup>^</sup> în privința opțiunilor politice ale acestei țări cu care ne învecinam. În privința potențialului său militar, disproporția față de Germania era mai mult decât neobișnuită. Drept urmare, în raportul întocmit la întoarcere **a menționat că, în cazul unui conflict, armata poloneză va fi complet înfrântă în numai câteva zile**: *"Nu se poate conta în mod eficient pe Polonia într-un conflict în care România va fi angajată față de Ungaria și Germania"*.

Climatul internațional încărcat și aerul sumbru ce domnea la Varșovia vorbeau de la sine. Agentul român va trage concluzia că **"atmosfera la Varșovia este deocamdată foarte puțin binevoitoare pentru România"**. Își baza concluziile pe diverse aspecte ce le întâlnise, între care un loc important îl deținea neîncrederea manifestată în puterea armatei române, atmosfera de suspectare a ofițerilor români trimiși pentru stagiu în armata polonă. Dar mai cu seamă, pentru el, ca ofițer de informații, mirarea îl cuprinsese la **refuzul șefului Biroului 2 din Marele Stat Major polonez de a-l primi**. Ușa ce i se închidea ostentativ în față din partea unui amic, cel puțin teoretic, indica evidenta răceală pe care unele organe guvernamentale poloneze o puneau în calea relațiilor româno-polone. În urma insistențelor depuse de a avea o întrevedere, răspunsul îl edificase: șeful Biroului 2 nu era abordabil...

**Concluziile menționate în raportul său arătau clar că** atitudinea și mai ales jocul diplomatic al ministrului Beck îndepărtau România de posibilitatea colaborării cu Polonia.

Cehii – prieteni inutili

De la Varșovia, Petrescu Gheorghe s-a îndreptat către Cehoslovacia, **ajungând la Praga la 8 martie 1939, la câteva zile doar de marea tragedie a poporului cehoslovac**. Vizita s-a desfășurat sub semnul unei apropiate colaborări și a unui sincer schimb de informații.

În urma demersurilor întreprinse de ambasadorul român la Praga, Lecca și a atașatului militar român, conducătorii aparatului de informații cehoslovac îl vor primi pe delegatul român și se vor întreține îndelung. Astfel, Gheorghe Petrescu a discutat cu șeful Serviciului secret ceh, cu șeful Secției informațiilor din Marele Stat Major, cu colonelul Pika, fost atașat militar al Cehoslovaciei la

București, cu Zwec, directorul general al uzinelor de armament Zbrojovska-Breno.

*Petrescu va putea să constate "o atmosferă de mare descurajare din cauza amestecului continuu și imixtiunilor din ce în ce mai mari ale Germaniei în această țară" dar, în același timp, va remarca la interlocutorii săi faptul că "nici un moment, nu au lăsat să se înțeleagă că le-ar fi teamă de o acțiune atât de apropiată în contra lor, din partea Germaniei".*

Colonelul Pika i-a confirmat lt. col. Petrescu Gheorghe că, în linii mari, **soarta Cehoslovaciei era cunoscută**. S-au purtat discuții privitor la problemele schimbului reciproc de informații. Șeful Biroului 2 al Marelui Stat Major cehoslovac îi face cunoscut ofițerului român că deține date conform cărora **Ungaria și Bulgaria, sprijinite de Germania, vor revendica teritorii din România și vor fi împinse la o acțiune armată chiar în scopul ca Germania să pună, în fond, stăpânire pe România**. S-au mai purtat discuții cu privire la livrarea de material de război cehoslovac României. Reiese, din toate acestea, **marea bunăvoință pe care cehii au avut-o pentru a ne înarma** și a ne ceda cât mai mult din materialul lor de război. Am pierdut însă această ocazie fericită și unică...

Ocupată de Germania, Anglia va avea ...frontieră cu România !

De la Praga, lt. col. Gheorghe Petrescu și-a continuat periplul în Germania, **la Berlin**, unde a sosit la **11 martie**, tocmai în momentul îrr care naziștii puneau la cale invadarea Cehoslovaciei. Petrescu notează: "Populația este foarte amărâtă, foarte puțin dornică de război, cu totul înfometată din cauza diferitelor măsuri de restricțiune luate de autorități" . **în privința destinului României, diplomații erau unanimi de părere: "Ea va fi ocupată prin surprindere și repede, pentru asigurarea spatelui și a unei bune baze de aprovizionare"**.

La 16 martie, Petrescu Gheorghe pleca de la Berlin, din acea "*atmosferă plină de înfrigurare* cum o va denumi.

Sosește **la Londra**, la **24 martie**, unde s-a bucurat de o **primire cordială din partea reprezentantului Intelligence Service**, cu toate că, tocmai în acele momente, reprezentantul Germaniei se afla la București și acordul economic pe care el îl negocia de mult era pe cale de a fi semnat. Anglia dădea semne că înțelegea situația tragică pe care o traversam.

Ministrul de Război englez, **după afirmațiile ambasadorului român la Londra, V. Tilea**, dăduse asigurări că, în cazul în care România va fi atacată, "*frontiera engleză va fi la frontiera României*", **menționând însă că "atitudinea**

***Angliei depinde de atitudinea României". Pentru a veni în sprijinul României, șeful Marelui Stat Major englez îi precizase lui Tilea ca "guvernul român să facă o intervenție oficială urgentă asupra materialului de război de care are nevoie iar Anglia, fără să negocieze acum chestiunea financiară, ne va livra imediat acest material".*** Ministerul de Război englez era gata să ofere 200 de avioane de bombardament și 150 avioane de vânătoare, bombe, piese de schimb, mecanici și piloți de școală.

La Londra, Petrescu s-a întreținut îndelung cu Tilea, care va deveni, nu peste multă vreme, eroul unei acțiuni ale cărei dedesubturi nu au fost lămurite nici până astăzi în totalitate și în mod satisfăcător. Oricum, reprezentantul Serviciului de informații român a putut lua act de faptul că nu ne pierdusem cu totul creditul și că o tranșee de rezervă ne mai era disponibilă. El părăsea Londra cu impresia că **Anglia era perfect hotărâtă să facă război**, că era sigură că-l va câștiga și că *"ne va sprijini la maximum"*.

"Linia Maginot-o himeră"

Din Anglia, locotenent-colonelul Petrescu a traversat invers Canalul și s-a oprit **la Paris, la 28 martie**. Mai întâi, discuțiile cu Gheorghe Tătărăscu, ambasadorul României la Paris, s-au dovedit extrem de utile, diplomatul român fiind un observator politic foarte bine informat. **Franța considera că România va forma obiectul unei agresiuni dintr-un moment în altul, singura soluție fiind rezistența.** Semnarea acordului economic cu Germania crease la Paris o situație cu totul echivocă asupra consecințelor situației țării noastre. Presa franceză menționa faptul că România și-a pierdut libertatea de acțiune și a intrat în sfera de influență a Germaniei.

Locotenent-colonelul Gheorghe Petrescu a fost primit, încă din prima zi, de șeful Secției informațiilor din Marele Stat Major francez, col. Gauche și șeful Serviciului secret francez, col. Rivet. Au fost întâlniri pe care le-am numi, în termenii de astăzi, de lucru, în sensul că fiecare parte și-a putut expune deschis punctul de vedere și s-au putut formula concluzii precise în cazul unei colaborări pe timp de război. Guvernul francez primise cu mai puțină detașare știrea oricărei livrări de material strategic către noi. **Franța se găsisese luată ea însăși prin surprindere și era destul de prost înarmată.**

Simpatiile reciproce nu dispăruseră cu totul. Generalul Dentz a mers la generalul Georges;," șeful Marelui Stat Major și, în aceeași seară, colonelul Vallete comunica atașatului militar român **renunțarea la măsurile de sistare a livrării armamentului către România.**

*În perioada 28-30 martie 1938, locotenent-colonelul Gheorghe Petrescu a avut întrevederi speciale cu coloneii Gauche, Rivet și Malraison. "Am găsit foarte multă solitudine din partea lor și un interes deosebit pentru strângerea acestor legături. Deși am avut impresia că, **din acest strâns contact, ei urmăresc mai mult să profite, decât să ofere**, nu am făcut prea multe obiecțiuni, tocmai pentru a arăta sentimentele noastre de prietenie și spiritul nostru de solidaritate".*

Șeful serviciului secret francez s-a arătat dispus să trimită în România un ofițer care să țină legătura cu Serviciul secret român.

Petrescu a mai fost primit de către șeful de cabinet al generalului Gameliu – colonelul Petit Bon. Datorită acestui personaj influent a putut pătrunde în ceea ce se considera pe atunci **Sfânta Sfintelor** și anume **Linia Maginot, linie pe inexpugnabilitatea căreia aliații din vest contau enorm. Ofițerul român, în raportul întocmit acasă, și-a exprimat îndoiala în' privința eficienței fortificațiilor franceze.** Fără a fi fost un strateg, el anticipase posibilitatea ca fortificațiile să fie ocolite. Cu alte cuvinte, nu-i scăpase vulnerabilitatea Franței.

Deplasarea locotenent-colonelului Gheorghe Petrescu în țările menționate, modul strălucit în care acesta s-a achitat de misiunea delicată încredințată dovedește că **Mihail Moruzov se înconjurase de oameni de cea mai înaltă autoritate în domeniul informațiilor.** Desigur că nu depindea de el ca ceea ce se aduna cu atâta truda să fi fost folosit în mod torespunzător...

Capitolul IX

ROMÂNIA – "FRONTUL INVIZIBIL AL MARILOR PUTERI"

România – kamikadze pentru Occident ?!

în ciuda tuturor declarațiilor liniștitoare ale diplomaților britanici și francezi, **Germania devenise o forță militară excepțională.** Ea dispunea de o uriașă mașină de război bine echipată, în care **un accent deosebit era pus pe mijloacele moderne** de ducere a războiului: folosirea blindatelor și a aviației.

Acest complex militar, pentru ca să funcționeze, **avea nevoie de petrol.** Iar pentru ca să treacă la aplicarea planurilor de cuceriri pe care și le întocmise pentru întreaga Europă era **vizată România, singura țară de pe continent care dispunea de petrol** în măsură să satisfacă necesitățile de aprovizionare ale acestei mașinării.

Aliații noștri tradiționali – Anglia și Franța – și-au dat perfect de bine seama de importanța petrolului pentru Germania. Se cereau luate urgent măsuri energice pentru a se opri la timp accesul Germaniei hitleriste la

petrolul românesc. **Englezii și francezii au încercat să ne convingă să aplicăm un plan special de distrugere a puțurilor petroliere și a instalațiilor de rafinare.**

*Anglia și Franța s-au oferit să vină în sprijinul României, legând soarta acesteia de a Poloniei. În mesajul transmis țării noastre s'a arăta că: "Guvernele lor; ținând seama de frământările europene, de primejdia care pare să amenințe statele din Europa răsăriteană, ca și de cerințele și condițiile pe care însăși România le-a adus la cunoștință celor două guverne apusene, acestea **se gândesc să consolideze deocamdată pozițiile Poloniei și ale României și asta numai pentru cazul dacă aceste două țări sunt gata să reziste în mod temeinic de îndată ce ar fi amenințate**, fie printr-un atac direct, fie prin măsuri de penetrațiune economică, care ar pune în primejdie neatârarea lor, fie prin uneltiri care ar tinde la dezagregarea lor națională, fie, în sfârșit, prin presiuni militare indirecte și mobilizare de trupe la hotare".*

Occidentalii voiau să-i apărăm...cu topoarele

*România își face cunoscut punctul său de vedere, menționând **"voința ei de a-și apăra, în toate cazurile, neatârarea și hotarele**, voința ce nu era îndreptată special împotriva nimănui, ci privea pe orice eventual agresor împotriva liniștei, a siguranței și a integrității României".*

Răspunsul țării noastre nu a fost cel așteptat de Chamberlain. Și ca urmare, Londra va lua unele măsuri privind livrarea către România a materialelor de război. Astfel, **Ministerul Apărării Naționale al Angliei, a adresat în scris României un "refuz categoric de a mai livra orice**

**materiale"**. Britanicii lăsase să se înțeleagă că atitudinea lor s-ar datora temerii că "în spatele acordului româno-german ar exista și un acord politic și că România ar fi pierdută pentru cauza Axei Londra-Paris".

*Intuind modificări în poziția guvernului britanic, **Secția a II-a a Marelui Stat Major** – care dorea să cunoască stările de lucruri de la fața locului – l-a delegat pentru a doua oară, în misiune specială în cele două capitale vest-europene, Londra și Paris, pe delegatul său, It. col. Petrescu Gheorghe. Sondând terenul în privința livrării materialului de război, It. col. Petrescu Gheorghe va raporta despre **"schimbarea totală de atitudine** pe care servicii importante din cadrul Ministerului de Război englez au avut-o ulterior față de atașatii noștri militari, navali și aeronautici de la Londra, cărora li s-a pus în vedere că problema comenzilor de material de război este o chestiune care trebuie tratată de la guvern la guvern și, în orice caz, mai întâi pe teren politic".*



*Pe data de 3 aprilie 1939, când părăsește Londra, It. <5bl. Petrescu Gheorghe va transmite în țară: "Din cauză că acordul nostru economic cu Germania nu este încă complet înțeles, iar pe de altă parte, până /a, clarificarea situației noastre față de acordul anglo-francez și eventual polonez, se intenționează ca **livrările de armament pentru țara noastră să fie amânate**. Din contactul pe care l-am avut cu oficialitățile engleze, pare că **Londra intenționează a ne cere să ne clarificăm hotărât poziția**".*

In aceeași zi, ofițerul român ajunge **la Paris** și contactează aceleași personalități cu care avusese întrevederile anterioare. întâmpină o **"evidentă răceală și o rezervă bine marcată"**. Francezii deveniseră bănuitori, considerând neaderarea noastră la pact ca *"o alunecare spre o politică germanofilă"*.

*În raportul sșu final, va menționa: "Insistența Angliei și chiar a Franței de a forma un front la Est contra Germaniei nu este cauzată de dorința de a stăvili expansiunea germană spre Est. Această expansiune ar fi chiar dorită de Axa Londra-Paris, dacă acest lucru ar satisface Germania și Italia și prin aceasta s-ar asigura integritatea lor continentală și colonială".*

Europa împotriva României !

La sfârșitul anului 1938 și începutul anului următor, în relațiile româno-germane intervin momente de mare tensiune, care culminează în **martie 1939**, cu prilejul invadării Cehoslovaciei. Organele de informații aparținând Marelui Stat Major român semnalează, în prealabil, existența unor **planuri comune germano-maghiare de invadare a României!** Drept urmare, guvernul român a declarat la 15 martie 1939 **mobilizare generală**, dislocând mari unități la granițele de nord și nord-vest ale țării. Totodată, s-a dispus mobilizarea la locul de muncă a circa 680.000 de oameni din cadrele de rezervă ale Armatei, care lucrau în administrație și producție.

**O altă măsură cu caracter deosebit luată de țara noastră a fost** hotărârea de distrugere a instalațiilor, resurselor și rezervelor de petrol, pentru ca acestea să nu cadă în mâinile Germaniei.

**Din primăvara anului 1939, România se transformă într-un teren de confruntare între cele două mari tabere.** Englezii și francezii au cerut României să traducă în fapt un plan special de distrugere a puțurilor petroliere și a rafinăriilor. Pentru a nu ajunge petrolul românesc în mâinile germanilor, generalul Florea Țenescu, șeful Marelui Stat Major al Armatei, a dispus **elaborarea unui program care prevedea sabordarea întregului potențial petrolier al țării.** Lucrarea a fost efectuată de Secția a III- a operații strategice

și Biroul mobilizării industriale condus de Constantin M. Rădulescu. Anglia și Franța au luat notă cu satisfacție de diversiune și sabotaj. **Aliații ne-au promis despăgubiri** pentru sacrificiul ce urma să-l facem. Traducerea în viață a planului de distrugere a fost încredințată inginerului Leon Wenger\*, din partea Franței și colonelului Colin Gulb'ins, din partea Marii Britanii.

Fără a se aștepta acordul României, **după cum se convenise cu Aliații**, a început operațiunea de sabotaj a industriei petroliere, **inclusiv a mijloacelor de transport.**

Țara sabotajelor .

Sesizate, **serviciile secrete germane au trecut neîntârziat la contramăsuri.** Astfel, unitatea "Brandenburg", formată din circa **5.000** de oameni, a fost introdusă complet în România. Pe teritoriul țării noastre a început o **luptă surdă și ocultă între Abwehr, Intelighece Service și Deuxième Bureau.** Pentru moment, guvernului român nu-i rămânea altceva decât să stea în expectativă și să se informeze. Să se informeze cât mai bine. Drept urmare, S.S.I.-ul, Secția a II-a din Marele Stat Major și Corpul Detectivilor au primit **sarcina de a supraveghea permanent părțile aflate în conflict.**

Acțiunile anglo-franceze progresau cu rapiditate și germanii și-au dat curând seama că vor pierde terenul. Drept urmare, spionajul german s-a infiltrat în România, utilizând o gamă variată de mijloace. Datele obținute de către organele speciale române cu privire la evoluția spionajului german în țara noastră au permis descoperirea unui tablou deosebit de complex: 'în primul rând, existența unor rezidențe informative intense, a unor căi multiple de penetrare, acoperire și finanțare, numărul mare al obiectivelor, problemelor și persoanelor supravegheate, toate acestea trădând caracterul de **spionaj total, orientat în direcția nimicirii forțelor interne ale statului, în vederea ancorării definitive a României la carul mașinii de război german.**

Pe teritoriul României a început un război surd între principalele oficine naziste de spionaj: Gestapo-ul și Abwehr-ul, care ambele vizau impunerea la conducerea statului român a unei grupări cu orientare fascistă. Dacă Abwehr-ul avea o ascendență, datorită colaborării lui Canaris cu Moruzov, în schimb Gestapo-ul colabora cu legionarii și unele elemente corupte din Siguranța Generală.

Gestapo-10 ani de atentate "legionare"

**Gestapo-ul a desfășurat în România o activitate subversivă cu grave implicații,** în primul rând pentru a contracara efectele opoziției românești. A

exercitat și acțiuni de contraspionaj împotriva serviciilor secrete aliate, a urmărit partidele și oamenii politici democrați. A organizat formațiuni speciale de "Kommandos" pentru intervenții de forță și a instalat focare de propagandă național-socialistă în România.

Rețelele sale de informații erau constituite din elemente ce aderaseră la ideologia nazistă și **informatori proveniți din cadrul lumii interlope.**

Gestapo-ul din România a fost condus de către atașatul de poliție de pe lângă Legația germană, Kriminalrat-ul SS colonelul Peter Geissler, de Hauptsturm-Führer-ul SS Gustav Richter și de alții. Au fost înființate secții speciale și oficii conspirative ca organe cu acoperire diplomatică, ori încadrate în aparatul diverselor **firmе și societăți cu capital german, asociații culturale și de propagandă.**

Gestapo-ul era condus de Geissler, care trăise clandestin până în 1940. Principalul sediu operativ era situat pe strada Ilfov, clădirea fiind dotată cu **anexe și beciuri pentru torturarea prizonierilor.** O secție unde se făcea legătura cu agenții informatori funcționa pe strada Wilson (actuala Snagov) și aici își desfășurau activitatea rezidenții Bauer și Chaperouge.

Conform declarațiilor lui Eugen Cristescu, **Gestapoul german exista în România încă din anul 1934 și a fost amestecat în toate atentatele: contra lui Duca, lui Călinescu și toate celelalte.** El a avut o acțiune foarte puternică în legătură cu legionarii, a fost implicat în acțiunea de la Jilava și, din cercetările făcute atunci, a rezultat că **Gestapo-ul a fost cel care a dat arme legionarilor care i-au executat pe cei de la Jilava** în noaptea de 26/27 noiembrie 1940 (au fost ucise 65 persoane), iar mai târziu, cu ocazia rebeliunii legionare, s-a constatat că o bună parte din armele legionarilor erau furnizate tot de către Gestapo\*.

SD, Abwehr și "detașamentele pentru România"

Spionajul nazist în România era efectuat și de **S.D.-VI** (S.D.Ausland) sau serviciul de spionaj în străinătate. A fost condus o vreme de **Kurt Auer** și încadrat cu ofițeri specialiști care se foloseau de identități false, cu acoperire **în cadrul firmelor și societăților germane.**

**În România acelor ani au operat cele mai importante grupe ale S.D. Ausland** și anume **Grupa V-E** (specializată în acțiunile de spionaj în Europa răsăriteană), **Grupa VI-S** (specializată în acțiunile de sabotaj) și **Grupa VI-E** (ce avea ca domeniu de activitate războiul economic).

Funcționau **14 rezidențe în regiunea petroliferă**, respectiv 6 la Ploiești, 6 la Câm.pina și 2 la Moreni; 24 de rezidențe în principalele porturi de la Dunăre și Marea Neagră (6 la Galați, 6 la Brăila, 3 la

Constanța, 3 la Orșova și câte două la Sulina, Reni și Giurgiu. în alte centre administrative, industriale și noduri de comunicații. a,u fost create 19 **rezidențe**: 6 la Brașov, 5 la Timișoara, 4 la Iași, și câte două la Sibiu și Craiova.'

Un rol cu totul aparte, între serviciile de spionaj germane prezente în România, a revenit Abwehr-ului, condus de amiralul Canaris.

**Abwehr**-ul a folosit, pentru acțiunea de supraveghere informativă a României, serviciile sale din Königsberg și Breslau, afectate "Sectorului de Răsărit" precum și pe cele din München și Viena, prin care era coordonat "Sectorul Balcani". în preajma celui de al doilea război mondial, Abwehr-ul a creat **K.O.** (Kriegsorganisation), care nu erau altceva decât oficine de spionaj și diversiune ce aveau ca scop să opereze în cadrul acțiunilor de contraspionaj și contrasabotaj și să identifice mișcările de rezistență din teritoriile străine neocupate.

**Canaris este autorul înființării Diviziei Brandenburg** destinată purtării războiului subversiv în zonele vitale pentru Reich. în cadrul acestei divizii au fost înființate **"detașamente pentru România"**, în care erau înrolați **sași și șvabi** din țara noastră. Aveau ca misiune protejarea zonelor petrolifere și a Dunării.

Serviciul de Informații al Armatei Germane din România, cum era denumit oficial Abwehr-ul la București, a fost condus mulți ani de colonelul Rodler și adjunctul acestuia, maiorul Waldemar von Gregory. în primăvara anului 1944, colonelul Rodler a fost înlocuit cu colonelul Bauer.

Coloana a V-a: Grupul etnic german

Principala osatură pe care s-a sprijinit coloana a V-a a Germaniei naziste, alături de organizația legionară, a constituit-o mișcarea hitleristă din România. **In anul 1931, în scopul de a grupa pe toți germanii din străinătate, a fost creată "Organizația pentru străinătate a N.S.D.A.P".**

Societatea de întrajutorare "*Selbsthilfe*", creată la Sibiu în anul 1932, a devenit nucleul mișcării naziste din rândurile populației germane din România. în același an a început să activeze "*Partidul național socialist al șvabilor*" din Banat, organizat după modelul batalioanelor de asalt, ai căror membri erau înarmați cu cuțite, pumnale și revolve, în aprilie 1935 s-a constituit

"*Deutsche Volkspartei in Rumänien*" ("Partidul poporului german în România"), organizat după modelul nazist, condus de Alfred Bonfert și Waldemar Gust.

Comunitatea germanilor din România – **consemna S.S.I. într-un studiu întocmit în anul 1939** – se consideră, sub raport ideologic și politic ca făcând parte din unitatea germană național-socialistă **și, ca atare, are la baza acțiunii sale premisele național-socialiste din Reich.**

Cu sprijinul elementelor hitleriste din rândul naționalității germane din România și al rezidențelor secrete germane' din țara noastră, N.S.D.A.P./A.O. își dezvoltă măsurile de propagandă și spionaj; Activitatea de culegere de informații era coordonată de inginerul Kohlhammer (de care asculta și ministrul Killinger) și inginerul Bruncken.

Influența Reichului s-a exercitat și asupra **Grupului etnic german** din România, care a îndeplinit misiuni legate de culegerea informațiilor. Activitatea secretă de informații efectuată de Grupul etnic german a fost organizată prin intermediul unui serviciu special creat, condus de Walter May, ce-și avea birouri de informații la Timișoara și Brașov.

Spionați România cu diplomația !

**Rolul de coordonare și conducere a spionajului german în România a revenit Legației germane din București** ce îl avea în frunte pe baronul **Manfred von Killinger**, fiind secondat de Arthur Adolf Konradi, șeful Secției A.O./N.S.D.A.P. din România, dr. Gerhard Steltzer, Hermann von Fritgen, Hans Berndt von Hülften și Alfred Gestenberg, atașat militar.

*Organele informative aparținând Legației germane (Deutsche Gesandtschaft) au desfășurat o intensă activitate informativă sub conducerea nemijlocită a lui Killinger. La începutul anului 1941, antena organelor române de contrainformații "Karr", infiltrată în sânul Legației germane, semnală că "activitatea de centralizare a informațiilor a fost reorganizată, fiind încredințată unor oameni instruiți special în acest scop, unor conducători cu experiență veniți din Germania, subordonați din punct de vedere politic lui Killinger. Pentru camuflarea personalului Gestapo-ului s-au creat, pe lângă Legația din București, secțiuni speciale, oficii și organisme, a căror funcționare pare a fi normal legată de activitatea în diferite domenii".*

**Activitatea oficială a diplomaților Reichului era dublată de cea de spionaj.** Spre exemplu, **atașatul comercial** Arthur Adolf Konradi, pe lângă funcția de **conducător al A.O./N.S.D.A.P.**, presta o activitate de spionaj economic prin rețeaua proprie din București și cele **13 consulate** răspândite pe teritoriul țării. Herman von Ritgen, **atașat de Legație**, era în realitate

**conducătorul în România al S.D.-VI** (Extern). **Consulul** german Karl Freiherr von Gregory deținea rolul de **adjunct al șefului Gestapo-ului**. Se ocupa de legăturile cu mișcarea legionară. Tot cu sprijinirea elementelor fasciste și a Gărzii de fier, se ocupa **ziaristul** Ernst Cristoph Shepky, introdus în țară în anul 1934.

"Accidente" erau sabotaje britanice

în primăvara anului 1939, **Anglia** avansa guvernului român **propunerea** ca să se accepte **distrugerea puțurilor petroliere și a rafinăriilor** pentru a nu cădea în mâinile armatei germane. România a ridicat problema despăgubirilor, știut fiind că, **în 1916, Aliații au refuzat să recunoască dreptul statului român la despăgubiri** iar până la urmă au acceptat să recunoască doar 4 milioane lire sterline, din cele 10 milioane cât reprezentau pagubele suferite...

La 12 octombrie 1939 erau dezvăluite, în urma activității informative, **intențiile Germaniei** față de România. Astfel, o informație obținută prin rețeaua Corpului detectivilor, provenind din cercurile

**germane, arăta hotărârea acestor cercuri** de forțare a României în direcția măririi exportului de petrol și cereale.

Acțiunea de sabotare a mașinii de război germane continua **a**

se desfășura în România prin toate mijloacele clasice: de la cele cu caracter pașnic până la cele cu caracter violent. **Evenimente ciudate** se produceau, soldându-se cu avarii de mașini și utilaje, incendii, scoaterea din funcțiune a unor uzine și chiar distrugerea lor. Se aplica sistematic un **plan de scădere a producției petroliere**. În regiunea petroliferă aveau loc "accidente" la schele, la stații de pompare și rafinării.

Informațiile serviciilor\* secrete române arătau că **erau acțiuni de \* sabotaj străine** puse la cale de către agenții statelor interesate, care acționau în România. #

Într-un raport al Serviciului Secret de Informații erau menționate, printre multe altele, următoarele **accidente**:

– explozia produsă la rafinăria "Româno-Americană" din Ploiești, la **8 noiembrie 1939;**

– incendiul de la rafinăria "Orion" din Ploiești, produs la **4 decembrie 1939;**

– incendiul de la rafinăria "Apollon" Petro) din Târgoviște, produs la **5 decembrie 1939;**

– incendiul de la rafinăria "Noris" din Ploiești, produs la **8 decembrie 1939;**

- incendiul de la instalația de asfalt a Societății Astra-Română din Ploiești, produs la **14 ianuarie 1940;**
- incendiul de la schela petroliferă Scăeni a Societății Astra Română, la **18 ianuarie 1940;**
- explozia produsă la Societatea Astra Română la **22 ianuarie 1940;**
- incendiul de la schela Societății Româno-Americane din Aricești, declanșat la **25 ianuarie 1940;**
- explozia produsă la rezervorul rafinăriei "Steaua-Română", la **24 februarie 1940;**
- perforarea conductei aparținând Societății Dacia Petroliferă, la **23 martie 1940**, lângă bariera Râfov a orașului Ploiești.

La toate aceste acte de vădit sabotaj și-a adus o contribuție însemnată și **Departamentul D din cadrul Serviciului secret britanic**, creat în 1938 și condus de Lawrence Grand. încă din primele luni de existență ale Departamentului D, **cea mai eficace secție era cea care se ocupa de regiunea Balcanilor**. Sarcina acestei secții era să prevină pentru un timp dominația germană în România, Jugoslavia și Ungaria.

Neutralitatea – o iluzie periculoasă

**În luna decembrie 1939 a fost interceptată, de către organele de contrainformații române**, o telegramă **din care rezulta că** Ribbentrop tocmai îi încredințase lui von Killinger o misiune care consta în intensificarea activității de spionaj în România și țările vecine.

Von Killinger, înainte de a fi numit ministru în România, îndeplinise numeroase misiuni cu caracter secret în statele balcanice.

În aceste condiții, amiralul Canaris, șeful Abwehr-ului, și-a amintit că în fruntea S.S.I.-ului se afla **Mihail Moruzov, un as al combinațiilor subtile**. El a fost primul care a dat a înțelege că dorea o anumită apropiere. La rândul său, Moruzov și-a dat perfect de bine seama că, mai devreme sau mai târziu, această mișcare tactică devenea inevitabilă. Și totuși, impulsul de a tatona intențiile lui Canaris nu a fost o inițiativă proprie ci s-a datorat regelui Carol al II-lea, precum și mareșalului palatului, Ernest Urdăreanu, unul dintre stâlpii camarilei ce se instalase la palat.

Mihail Moruzov era frământat de gândul să nu aducă, prin comportarea sa, prejudicii **statutului de neutralitate** pe care îl adoptase țara. Orice abatere, oricât de mică, putea fi speculată de către germani, care deveniseră foarte suspicioși și care abia așteptau să ne plătească polițele pentru toate necazurile ce le produsese în primul război mondial.

Serviciul Secret de Informații Român, condus de Mihail Moruzov, ca și Secția a H-a din Marele Stat Major primiseră sarcini exprese, pornind de la faptul că **unele state promovau fățiș, pe plan internațional, o politică de revizuire a tratatelor de pace încheiate după primul război mondial**, de a culege informații pe această temă.

O altă misiune privea supravegherea agenților' spionajului german ce acționau în sfera producerii și prelucrării petrolului, pentru a preveni actele de sabotaj. La propunerea lui Moruzov, s-a ajuns la concluzia necesității colaborării între Serviciul Secret de Informații și serviciile secrete germane corespondente, fapt care putea să contribuie la unele câștiguri în această direcție, ca și la o ameliorare a relațiilor cu Germania, în perspectiva unei apropieri cu Horia Sima.

"Moruzov, păcălește-l pe Canaris !"

**Colaborarea dintre Moruzov și Canaris s-a realizat cu asentimentul și îndrumarea tactică a regelui Carol al II-lea**, deoarece presiunea exercitată de Germania crescuse considerabil după cucerirea Cehoslovaciei și mai ales a Poloniei, iar pe de altă parte, începuse să se manifeste nemulțumirea față de serviciile secrete ale Aliaților, care trecuseră, fără acordul guvernului român, la aplicarea planului de distrugeri pe Valea Prahovei.

Pentru realizarea colaborării dintre Moruzov și Canaris au fost necesare câteva luni de pregătiri. Cu foarte multă prudență s-a stabilit **un prim contact**. În luna **octombrie** a anului **1939**, după ce izbucnise războiul și Polonia fusese înfrântă, dispărând ca stat de pe harta Europei, Moruzov s-a întâlnit cu colonelul Wahle, atașatul militar al Germaniei la București. Dialogul a avut loc la locuința sa de pe strada Sofiei. Singura măsură concretă stabilită cu acel prilej a fost trimiterea la Berlin a unui emisar, cu scopul unei mai bune informări reciproce. La scurt timp după această întrevedere, maiorul I. Gh. Micandru, din serviciul de informații, a primit o împuternicire scrisă de la colonelul Wahle pentru o vizită de informare la Canaris.

**La 31 octombrie 1939, emisarul lui Mihail Moruzov, maiorul român de contrainformații C. Gh. Ionescu Micandru, în întrevederea pe care o are cu amiralul Canaris**, la sediul Abwehr-ului din Berlin, pe Cheiul Tirpitz 74-76, **transmite propunerea Serviciului nostru, de colaborare cu cel german**, motivată de situația politică externă actuală a României, propunere primită cu foarte multă satisfacție de către organele superioare ale Marelui Stat Major german (raport-interval 26 octombrie-3 noiembrie 1939 – semnat: maior C. Gh. Ionescu-Micandru). \*



Amiralul și maiorul

Iată cum este descrisă pregătirea și desfășurarea misiunii emisa- rului lui Moruzov:

"Între 28-29 octombrie 1939, maiorul C. Gh. Ionescu-Micandru urma să sosească la Berlin, trimis de Moruzov pentru trei zile, **pentru a discuta cu Canaris problema petrolului**. La sfârșitul lunii octombrie, conform înțelegerii stabilite, a sosit la Berlin mesagerul lui Moruzov. Avea o misiune strict secretă și într-o conspirativitate deplină.

La **30 octombrie**, maiorul Ionescu Micandru s-a prezentat la sediul Abwehr-ului, solicitând amiralului Canaris o audiență. S-a răspuns că amiralul este plecat din Berlin într-o misiune, de unde s\_e va întoarce după o săptămână. În realitate, Canaris nu era plecat din Berlin. D-lui maior Ionescu-Micandru i se aplica astfel schema concepută anterior. În aceeași zi, un sol al amiralului, în persoana maiorului Pruck, ofițer al serviciului de informații german, a luat un prim contact, la hotel, cu maiorul român.

A doua zi, la **31 octombrie**, s-a transmis d-lui maior Ionescu- Micandru o știre de «bun augur». Aflând că este căutat de un mesager al dlui Moruzov, Canaris și-a «întrerupt misiunea», întorcându-se urgent la Berlin. În aceeași zi, la **ora 10,45**, șeful Abwehr-ului, asistat de locotenent-colonelul Prickenbrock, șeful Serviciului German de Contrainformații al Armatei și de maiorul Pruck, îl primea în audiență pe maiorul Ionescu-Micandru. Acesta a dat citire – din motive de conspirativitate- mesajului adresat de dl. Moruzov amiralului Canaris redactat în limba franceză. După ce a ascultat mesajul, Canaris și-a exprimat stima și considerația față de personalitatea șefului Serviciului Secret de Informații din România, dând o înaltă apreciere activității acestuia.

Germanii voiau să viziteze... zonele petrolifere

S-au luat, cu acest prilej, pe baza împuternicirilor acordate emisarului român, următoarele **hotărâri**:

– **încă în luna noiembrie să aibă loc o** întâlnire de lucru între șefii **celor două servicii**; locul întâlnirii – Berlin sau București; să aibă un caracter personal, strict secret;

– conform propunerilor scrise în mesajul dlui Moruzov, s-a convenit ca, până la întâlnirea dintre șefi, să aibă loc **întrevederi preliminare** între mămi și JlmmtHltâCEmiâri.iii.; @ ŝnimă întrevedere între cei doi va

avea loc la București, între **15-20 noiembrie**; dl. maior Pruck urmează să sosească la București sub identitatea pictorului Erwin Kampf;

– pentru a ușura procesul tatonărilor, până vor avea loc întâlnirile la nivelul maiorilor, Abwehr-ul va instala la București o **"cutie poștală"** în persoana maiorului **dr. Wagner**;

– **a fost abordată și** problema petrolului românesc.

Amiralul Canaris a reținut din mesajul d-lui Moruzov, pe care-l consideră șef și al Serviciului Secret de Informații al Armatei române, următoarea idee: dl. Moruzov, se oferă să dea concursul în scopul de a preveni eventualele acte de sabotaj iar, pe de altă parte, este gata a primi și sugestii din partea **specialiștilor germani**, cărora **li se va îngădui să viziteze regiunile interesate**. Drept urmare, Abwehr-ul va trimite încă în luna noiembrie două comisii de specialiști, cu misiunea de a vizita portul Giurgiu și regiunea Ploiești-Moreni.

Tatonările neoficiale ale dlui Moruzov în vederea găsirii unei căi de colaborare secretă între Serviciul Secret de Informații și Abwehr sunt considerate la Berlin ca **un prim semn de neliniște a părții române**, ca urmare a victoriilor strălucite dobândite de Germania' în Austria, Cehoslovacia și Polonia. **România dorește să-și mențină cu orice preț neutralitatea dar, în'același timp, se vede din ce în ce mai izolată în politica sa.**

Tactica lui Canaris

Abwehr-ul își propune să se folosească de aceste condiții noi, în vederea întăririi treptate a pozițiilor germane în Peninsula Balcanică, prin scoaterea României din neutralitate, **poziție care îngăduie Angliei și Franței să importe cantități masive de petrol românesc, în dauna intereselor militare ale Wehrmacht-ului.**

În vederea atingerii obiectivului amintit mai sus, încunoștințat de vizita emisarului trimis de Moruzov, **Canaris propune să se adopte următoarea tactică:**

a)-Abwehr-ul se va dovedi deosebit de încântat de inițiativa d-lui Moruzov și **va flata**, pe cât posibil, personalitatea acestuia în conducerea S.S.I.-ului din România *(a și făcut-o cu prilejul întrevederii Canaris-lonescu Micandru – n.a.).* ^

b)-se va da de înțeles părții române, în forme discrete, pentru a-i câștiga încrederea, că **între Wehrmacht și Abwehr**, pe de o parte, și conducerea politică a statului pe de altă parte, **ar exista fricțiuni** care, într-un viitor apropiat, n-ar fi exclus să fie tranșate în favoarea militarilor:

c)-**se va insista exagerat de mult și amenințător asupra actelor de safiotaj din industria petroliferă română**, organizată de agenți ai Angliei și Franței sub oblăduirea autorităților din România și care afectează necesitățile

de petrol ale Germaniei, cu scopul de a permite Abwehr-ului să-și introducă în România unitățile sale în vederea asigurării securității industriei petrolifere române împotriva actelor de sabotaj.

Canaris a hotărât să se conducă pe baza concluziilor studiilor efectuate de Secția a III-a Economică a Wehrmacht-ului.

Germania să dispună suveran... de petrolul României!

Iată, pe scurt care sunt aceste **concluzii**:

– **în caz de război și mobilizare totală**, nevoile de petrol ale Germaniei ar putea fi acoperite de actuala producție a României, **cu**

condiția ca Germania să dispună integral și **suveran** de resursele române;

– **până și cel mai neînsemnat act de sabotaj** în industria petrolieră a României poate aduce **prejudicii grave Germaniei**; se consideră că actele de sabotaj în domeniul extracției de petrol și în cel al transportului îi permit României să opună Germaniei, aflată în război cu Anglia și Franța, o rezistență ascunsă.

Ținând seama de mărimea pericolelor, Germania nu poate să se mulțumească nici cu garanțiile date de statul român. **Germania trebuie să înfrângă rezistența părții române și să ceară:**

**1** -subordonarea economiei românești a petrolului, **conducerii și controlului german.**

**2**-renunțarea statului român la drepturile sale de suveranitate în favoarea Germaniei:

a) în exercitarea puterii polițienești în regiunea petroliferă;

b) în organizarea și folosirea mijloacelor și căilor de comunicații române.

**Ideile schițate mai sus** de Canaris și colaboratorii săi cei mai apropiați au fost **expuse maiorului C. G. Ionescu-Micandru**, pentru a fi transmise lui Moruzov".

Canaris – complexat de Moruzov

Între timp, tatonările pentru o întâlnire la vârf a specialiștilor în informații, continuau. La un moment dat **se convenise ca Moruzov și Canaris să se întâlnească la 3 decembrie 1939, la Monaco.**

Lucrurile nu au decurs însă conform prevederilor. La numai 5 zile de la plecarea sa din București, maiorul Wagner a comunicat telegrafic că se va întoarce în capitala noastră pe data de **10 decembrie**. Mai menționa, în aceeași scrisoare, că va fi însoțit de alte două persoane. Conform protocolului, la data anunțată, la orele **20,15**, Ionescu Micandru s-a înfățișat în fața vagonului ce

venea de la Berlin și din care, spre marea lui surprindere, odată cu Wagner, **a coborât însuși Canaris. Neanunțat**, fără să ne prevină, Germania își pregătea marile campanii din Vest și nu putea risca nimic. Împreună cu Canaris se deplasase și locotenent-colonelul Bentivegny, șeful secției de contrainformații ofensive din serviciul secret al Abwehr-ului. ' m

Cei doi înalți ofițeri **au solicitat o întrevedere urgentă cu Mihail Moruzov**, care le-a fost acordată. Întâlnirea a avut loc **la Buda**, unde Mihail Moruzov avea o mică proprietate și unde se amenajase **o casă conspirativă**. Cei doi, secondați de însoțitorii lor, au făcut o plimbare prin grădina ce înconjură casa.

Era un prilej de a se feri de urechi indiscrete. Dialogul demara greu. Cei doi se studiau reciproc. Ceea ce-l enerva pe Canaris era faptul că **nu reușise să-l complexeze pe Moruzov** cu vizita lui inopinată. Nici măcar precizarea pe care a făcut-o, că **era cel dintâi dintre șefii serviciilor similare cu al său pe care-l vizita** nu a avut efectul paralizant scontat. Își va fi dat seama oare amiralul că omul aflat în fața lui **trecuse, în timpul primului război mondial, linia frontului și răpise un spion german versat**, nu putea fi, în nici un caz, slab de înger? De aceea, probabil, a crezut de cuviință să scurteze introducerea și să intre direct în subiect. **Tema principală a vizitei: petrolul, actele de sabotaj din industria petrolieră română** ce subminează îndeplinirea Tratatului economic germano-român, precum și măsurile ce trebuiesc luate.

Secția contrainformații a Abwehr-ului și-a format un punct de vedere în legătură cu incendiul de la rafinăria "Orion" și a pregătit un document ce urmează a fi înmănat S.S.I.-ului din România, intitulat: *"Instrucțiuni de ordin tehnic care ar trebui date pentru prevenirea actelor de sabotaj în regiunile petroliere"*. **Berlinul aprecia că în România exista un puternic curent antigerman încurajat de guvern**, de aceea Canaris va insista și în problema intensificării propagandei germane în România, astfel încât, în rândurile populației, să se creeze o atmosferă favorabilă îmbunătățirii relațiilor dintre cele două țări.

Moruzov nu fusese luat prin surprindere, După ce a trecut în revistă situațiile critice, el a procedat la o analiză sumară, de-monstrând că nu era vorba de sabotaje, ci de simple defecțiuni ce se pot produce oriunde, inclusiv în Germania. Canaris a rămas fără replică. I se demonstrase fără putință de tăgadă că incendiile de la "Orion", "Noris" din Ploiești sau "Apollon" din Târgoviște, ciocnirile de trenuri de la Băicoi, toate fuseseră anchetate și nu se găsise nici urmă de sabotaj. Atunci l-a convins, poate, pe amiral, dar peste un

an, când se vor ivi atât de intempestiv probele, nimeni nu va mai putea fi dus de nas...

Canaris a trecut după aceea la abordarea altor subiecte. Moruzov mai mult asculta decât vorbea. Nu i-a fost greu să-și dea seama că, **având în vedere originea sa slavă, neamțul îl bănuia că ar fi în colaborare cu sovieticii**. Nici nu i-a confirmat dar nici nu i-a infirmat această supoziție. În definitiv, era liber să creadă tot ce voia. În concluzie, se poate spune că această primă rundă a decurs în favoarea lui. **Canaris s-a convins că întâlnise un om care nu putea fi intimidat și cu atât mai puțin speriat.**

Moruzov conducea jocurile...

Dunărea, ca un bulevard german

în ce a constatat colaborarea între Abwehr și S.S.I.? Eră în primul rând **colaborarea în zona petroliferă**, mai bine-zis pentru apărarea acestei zone, unde se găseau deja agenți germani, împerecheați cu agenți români. Se efectua un serviciu de supraveghere și pază, pentru ca inginerii englezi și americani care se găseau acolo să nu dea foc zonei petroliere și să nu distrugă instalațiile. De asemenea, **se mai colabora și în zona dunăreană, în toate porturile prin care se scurgeau spre Germania vasele și tancurile de petrol**. Colaborarea s-a extins și asupra chestiunilor de contrasabotaj și de contrainformații.

De asemenea, se efectua și un **schimb de informații** între Abwehr-ul german și Serviciul Secret de Informații-român. Convenția era ca **România să nu furnizeze informații despre țările cu care se afla în alianță**. Pentru celelalte țări, schimbul de informații era permis.

Armand Ōălinescu, în calitate de prim-ministru, în **octombrie 1938** i-a solicitat șefului Marelui Stat Major să întocmească o **sinteză** a datelor și informațiilor **referitoare la adversarii potențiali ai României**, fapt care, în agenda de însemnări a celui care a primit dispoziția, să apară astfel consemnat: *"Tendențele, caracterul și evoluția expansiunii germane în sud-estul Europei. Privire specială asupra României în anul 1939 (lucrarea va fi tipărită în luna ianuarie 1939 iar sinteza predată guvernului) "*.

Încă din 1938, imediat după Anschluss (la 6 martie), **Armand Călinescu considera Anschluss-ul** ca fiind doar **o simplă etapă** în planul de expansiune german, care urmărea dobândirea de deșee și materii prime în răsărit. **Dunărea va deveni un adevărat bulevard comercial și strategic între Est și Vest. Toate statele care au fost așezate aici au suferit mari presiuni**. Mai întâi **Austria**, apoi **Cehoslovacia** și la urmă, **România**, care oferă petrol. În fond, însuși **Hitler** va declara: **"Scopul nostru este de a căuta, mai curând**

**în Europa decât peste mări, teritorii bogate în materii prime"** (15 noiembrie, 1937). Este anul în care cei doi von-Tippelskirch și Killinger

– vor trata la San Francisco problema surselor de materii prime cu big-business-ul american.

Petrolul Ploiești – Germania 2-0 !

**Războiul propriu-zis va începe, fiind declanșat de Germania, mult mai devreme, prin războiul economic.** într-o carte scrisă de Juster Schmitt se arată că, **printre cauzele principale ale înfrângerii Germaniei în primul război mondial, ar fi fost și prea târziul asalt asupra regiunilor petroliere române.** Göring va declara textual: "Conflictul care se pregătește impune o dezvoltare uriașă a capacității noastre de producție. Nu putem să fixăm nici o limită a programului de înarmare căci se are în vedere bătălia finală. în realitate, **noi suntem încă de pe acum în război**, deși n-a fost trasă nici o lovitură de tun"\*- (1936 – în prezența industriașilor germani).

Și mai devreme, în 1933, imediat după venirea la putere, în cadrul serviciilor pe care le-a creat pentru a "dubla" și a anihila miniștrii nenaziști din cadrul cabinetului său, Hitler a organizat și un **Birou economicul partidului**, condus de dr. Wagner. Amintim că același dr. Wagner Otto, maior, se afla la București în toamna lui 1939. Acesta

– **la 23 noiembrie 1939 – avea să afirme, în cadrul celei dintâi întâlniri a sa cu Moruzov, că** interesul capital al serviciului secret nazist era de a apăra resursele petrolifere românești de orice posibilă sabotare.

Ursul brun – păcălit de vulpea din Deltă

**Dar cine era dr. Wagner,** recomandat de amiralul Canaris să servească drept "cutie poștală" la București?

în 1933, imediat după venirea la putere, în cadrul serviciilor pe care le creează pentru a dubla și a anihila miniștrii nenaziști din cadrul cabinetului său, Hitler organizează și un birou economic al partidului, condus din 1934 de Otto Wagner. Acesta era subordonat lui A.P.A. – Auslands Politische Abteilung – Biroul de politică externă al partidului nazist, conducerea fiindu-i încredințată lui Alfred Rosenberg\*. în literatura de specialitate, doctorul Wagner are menționat în dreptul numelui său: Wagner, dr., maior în cadrul serviciului secret"german.

La începutul anului 1940, la București, reprezentant permanent al Serviciului Secret de Informații al armatei germane (Abwehr) era,, maiorul dr. Wagner, pe care Canaris însuși, într-un dialog purtat cu Moruzov în primăvara lui '40, avea să-l schițeze astfel: *"lată, de pildă, maiorul dr. Wagner nu este*

*produsul serviciului meu. Este un element infiltrat în serviciu, ca invalid, **prin intervenția directă a mareșalului Göring**. Desigur că este, din fericire, mai puțin periculos decât alții..."*

La **1 mai 1940**, în locuința lui Moruzov, are loc **întâlnirea** acestuia **cu von Tippelskirch**, prilej pentru șeful S.S.I.-ului de a descifra cum mai este cotate la Berlin, căci nu-i fusese greu să afle că **naziștii îl bănuiau de lipsă de loialitate, ba chiar de un joc dublu-triplu**, în principal în favoarea Intelligence Service (suspiciune alimentată de unii membri de frunte ai Legației germane la București; von Killinger în. persoană, de asemenea, aflat' la București în calitate de "trimis special al Führerului", chemându-i la el – în 14 aprilie – pe maior dr. Wagner, pe căpitanul de marină Weiss și pe von Stransky, le cere acestora să- și spună deschis părerea despre Moruzov și gradul de sinceritate cu care șeful SSI-ului colaborează cu naziștii, răspunsul celor trei fiind la unison: **categoric sincer!**

*„România să accepte ocupația amicală a Germaniei"*

Moruzov nu este totuși liniștit, deși primul pas de "împăcare" îl face (17 aprilie 1940), în București, un maior din Abwehr care aduce drept mesaj din partea amiralului Canaris precizarea că acesta *"este extrem de mulțumit de succesul Serviciului Secret de Informații al Armatei române în chestiunea vaselor engleze de la Giurgiu"*.

*Von Toppelkirch lămurește în plus: "Față de aceștia (cei de la Statul Major – n.a.), am avut de îndeplinit o cerință strict protocolară. ...în ceea ce vă privește, am ținut în mod special să vă văd, spre a vă mulțumi, din partea șefilor mei, pentru modul cum conlucrați cu organele noastre. în interesul dumneavoastră, vă rog să continuați cu această atitudine de*

**loialitate absolut necesară, deoarece** orice suspiciune ar fi regretabilă și pentru noi și pentru dumneavoastră. "

În **14 mai 1940**, timp de cinci ore, stă de vorbă **von Killinger cu Moruzov**, la solicitarea celui dintâi. Von Killinger (avea să revină în 23/24 ianuarie 1941, în calitate de ministru al Germaniei la București) arată că Hitler i-a dat misiunea de a fi **observator pentru patru țări** (Ungaria, Jugoslavia, Bulgaria și România), iar *"faptul că mi-am ales Bucureștiul drept reședință denotă atenția pe care o acordăm țării dumneavoastră"*.

La scurt timp după vizita inopinantă a lui Tippelskrisch la București, va reieși că vizita generalului german nu era un act izolat, ci făcea parte dintr-un **efort conjugat** pentru rezolvarea unor probleme menite să contracareze acțiunile de sabotaj puse la cale de Aliați în România.

La **3 mai 1940**, maiorul dr. Wagner, sosit de la Berlin, va cere o audiență la Moruzov, pentru a-i transmite o chestiune strict confidențială și absolut personală din partea amiralului Canaris.

*Mesajul suna astfel:* "în cazul când anglo-frâncezii, nemulțumiți de neutralitatea României, o vor ataca, **România va accepta sprijinul amical armat al Germaniei**, pentru apărarea teritorială".

*Surprins că i se adresează lui într-o problemă de asemenea anver- \* gură, Moruzov i-a răspuns:* "Chestiunea pe care ați pus-o depășește' cadrul atribuțiunilor mele și nu-mi permit a o discuta".

*Wagner nu s-a lăsat mai prejos și i-a replicat:* "Când dl. amiral Canaris mi-a încredințat această misiune, știa acest lucru dar întrebarea nefiind formulată de domnia sa, a ales această cale numai în scopul de a păstra cel mai strict secret. Dl. amiral Canaris a lăsat la latitudinea domnului șef al Serviciului Secret cui urmează a i se supune această întrebare, exprimându-și însă dorința de a avea un răspuns în cel mai strict secret Suntem în așteptarea răspunsului Dvs".

Spre surpriza lui Moruzov, el avea să afle, la 11 mai 1940, că **întrebarea fusese deja avansată de către Germania regelui Carol al II- lea**, printr-o scrisoare predată de către generalul Gerstenberg cu trei săptămâni înainte de întâlnirea Wagner-Moruzov.

Germania presează și, la **30 august 1940, Dictatul de la Viena**, prin care se smulgea României o mare parte a Transilvaniei, avea să demonstreze fără tăgadă cât de mult ținea Germania să garanteze în mod absolut integritatea teritorială a României(...)

Adormirea victimei de la Viena

Patru zile după întrevederea Killinger-Moruzov, va sosi pe neașteptate la București, **pentru a doua oară**, amiralul Wilhelm Canaris.

Își părăsise, conform propriei sale declarații, doar pentru o clipă postul de comandă de pe frontul de vest, unde â urmat, de la începutul acțiunii, armatele operative.

Obiectul întrevederii sale cu Moruzov l-au constituit problemele cu privire la chestiunea armelor descoperite la rafinăria "Standard", imixtiunea reprezentanților Germaniei în chestiunile interne ale minorității

germane din Bucovina și acțiunea unor rețele secrete germane în România, care prejudicia relațiile dintre cele două țări.

La sosirea sa pe aeroportul Băneasa în ziua de **28 mai**, la orele **18,15**, **amiralul** a fost **întâmpinat de către Moruzov**, maiorul Wagner și maiorul



Ionescu Micandru. La orele **20,15**, la domiciliul lui Moruzov au început **discuțiile**, la care mai luau parte colonelul Pieckenbrock, colonelul Bentivegny, maiorul Wagner și căpitanul von Stranski din partea germană, și maiorul Ionescu Micandru din partea gazdelor. Discuțiile au fost urmate de un dineu ținut în același loc.

A doua zi, **Canaris este primit în audiență de generalul Țenescu, șeful Marelui Stat Major și după aceea la Ernest Urdăreanu, ministrul Palatului.** Au urmat din nou întrevederi cu Moruzov la sediul Serviciului Secret de Informații. Seara va participa la dineul dat în cinstea sa la restaurantul "Pescăruș", unde erau invitați generalul Liteanu, directorul general al Siguranței Statului, colonelul Crețulescu, șeful Secției a II-a din Marele Stat Major și încă patru ofițeri și funcționari superiori de la Serviciul Secret.

*Amiralul Canaris îi va declara Igi Moruzov:* "Am primit, din partea Führerului și înaltului Comandament al Armatei germane, misiunea de a vă transmite mulțumirile lor pentru rezultatele, mai presus de orice critică, ale colaborării dintre serviciile secrete de informații ale armatelor română și germană, mai ales în ceea ce privește asigurarea, în momentele actuale de criză a aprovizionărilor Germaniei din România, în general cu produse de tot felul și în special cu cele petrolifere".\*

În ziua următoare, **Canaris va elogia sprijinul acordat de Carol al II-lea și de Ernest Urdăreanu**, acesta din urmă având o poziție-cheie în colaborarea româno-germană. Chiar și la plecarea sa pe aeroport, amiralul Canaris va reveni cu elogii la adresa lui Urdăreanu. Înainte de a se urca în avion, amiralul primea în scris, în limba germană, din partea lui Moruzov, documente privind incendiile de la rafinăriile de petrol și accidente de cale ferată, precum și măsurile de pază pentru siguranța zonelor petrolifere și a transportului pe Dunăre. De asemenea, 'Tri chestiunea agenților suspecti în chestiunea sabotajului au fost predate fișe detaliate.' **Moruzov se decisese să joace pe cartea alianței cu Germania...**

Agentul dublu Horia Sima

**Horia Sima, fugit în Germania, s-a întâlnit la Viena cu Moruzov, unde a perfectat colaborarea cu Carol al II-lea, precum și întreaga I strategie a revenirii lui în țară, ca și a legionarilor aflați în Germania.** Conform acestei strategii, Horia Sima și câțiva colaboratori urmau să se întoarcă clandestin în țară și să se lase prinși, fiind arestați și cercetați de către Siguranța română. În cadrul "anchetei", ; Horia Sima va ajunge să dea o

declarație de credință față de rege. Drept urmare, regele îl va primi în audiență și împreună vor perfecta intrarea Gărzii de Fier în guvern.

**N. edit.:** Mai erau doar trei luni până la Diktatul de la Viena...

143

Planul întocmit de Moruzov și Horia Sima la Viena a fost **realizat punct cu punct**. Pe la mijlocul lunii mai, Horia Sima și N. Pătrașcu se reîntorc în țară. Sunt "prinși". Reprezentanții Siguranței se mândresc cu "captura" făcută. Ba mai mult, se mai lăudau că, în urma anchetei, Horia Sima a fost adus pe drumul cel bun, luând hotărârea de a pune Mișcarea în serviciul suveranului.

Scenariul, regia și interpretarea au fost excelente. La **29 mai 1940** a avut loc **audiența la rege**. Legionarii primesc de la Horia Sima "ordin" să se înscrie în Partidul Națiunii al lui Vodă. Iar **la 28 iunie, Horia Sima intră în guvernul prezidat de Gheorghe Tătărăscu, ca subsecretar de stat la Ministerul Educației Naționale**. Crunt s-a mai înșelat și Moruzov, ca și regele și Gabriel Marinescu, căci toți trei, așa după cum arată istoria, au crezut că scenariul lor a înlocuit "scenariul" RSHA.

Mișcarea a fost introdusă în guvern ca un cal troian de construcție berlineză. **În iunie 1940, cu sprijinul lui Himmler, se pregătea lovitura cea mare.**

De ce a fost asasinat N. Iorga

**Horia Sima** s-a născut la București în **1906**, a rămas **orfan încă de mic**, fiind crescut de un unchi la Mândra, lângă Făgăraș. Urmează **Facultatea de Litere și Filozofie**, devenind profesor la un liceu din Lugoj. Intră încă de la început în mișcarea legionară condusă de Corneliu Zelea Codreanu, obținând în **1934** gradul de **comandant**, iar mai târziu pe cel de **comandant pe întreg ținutul Banatului**.

**Corneliu Zelea Codreanu este arestat la 16 aprilie 1938 datorită reclamației lui Nicolae Iorga pentru motivul că l-a insultat (Iorga era demnitar). Din închisoare, prin intermediul soției sale Elena, le cere legionarilor să stea liniștiți și să nu provoace sub nici-o formă agitații.** Codreanu începuse dezamorsarea mișcării legionare din momentul instituirii Dictaturii Regale. Legionarii, marcați de o disciplină de fier, i-au executat întocmai ordinele.

**Din dispoziția lui Codreanu, conducerea Mișcării, în lipsa acestuia, a fost preluată de întemeietorii acesteia.** În iunie și iulie 1939 pe măsură ce erau arestați, s-au succedat la comandă: Radu Mironovici, Ion Belgea, lordache Nicoară și Constantin Papanace.

Numele lui **Horia Sima** apare pentru prima oară când Ion Belgea îl numește **responsabil al legăturilor cu provincia**. La 25 iulie, când au avut loc funeraliile Reginei Maria, au fost arestați macedonenii din conducerea Legiunii, inclusiv Constantin Papanace/învinovați că vor să întreprindă o rebeliune. Eliberat la scurtă vreme, Papanace se ascunde în provincie și este înlocuit pentru câteva săptămâni de **Horia Sima**, care **își face intrarea la conducerea Legiunii**.

Agitații pentru... scaunul "Căpitanului"

De teamă ca nu cumva Carol să dea ordinul de asasinare al lui Codreanu, se convenise ca legionarii să nu comită nici un fel de provocări. De fapt, la conducerea Legiunii se iscaseră o serie de controverse, **Sima sustrăgându-se de la hotărârile luate de ceilalți conducători. El era dornic de aducerea la îndeplinire a unei lovituri de stat**, în care scop a adus în București grupuri de teroriști din Ardeal și Banat, arestați la scurt timp de Siguranță.

**Din închisoare, Codreanu le scria celor rămași afară să păstreze liniștea și să se abțină de la violențe. În schimb, Sima continua să agite oamenii.** Arestările se succed, iar **Sima este ocolit de agenții Siguranței**. Comandanții legionari închiși la Vaslui și Râmnicu-Sărat cer calm și renunțarea la orice provocare. Provocările însă se succed: o bombă la Teatrul din Timișoara, un evreu asasinat la Oradea, câteva unități forestiere incendiate în Bucovina iar profesorul Ștefănescu Goangă, rectorul Universității din Cluj, este grav rănit în urma unui atentat.

Regele Carol al II-lea, după o vizită la Hitler, îi telegrafiază lui Armand Călinescu să fie executat Codreanu împreună cu alți 13 legionari. **Era ziua de 30 noiembrie 1938, sărbătoarea Sfântului Andrei, când, a avut loc executarea capilor Legiunii.**

Se declanșează o adevărată isterie a morții. **Sima organizează**, pentru ziua de Bobotează 1939, **un atentat împotriva regelui și a miniștrilor ce-l însoțeau**, cu prilejul cufundării crucii în Dâmbivița. Dar se află despre atentatul plănuț și autorii sunt arestați și uciși în beciurile Siguranței în ziua de 4 ianuarie.

Horia Sima-pionul cui?

Starea tensională amplificându-se, de teamă după asasinarea lui Armand Călinescu **la 26 octombrie 1939, Horia Sima fuge în Germania**. Se reîntoarce în țară în mai 1940, fiind arestat la scurt timp, după cum am arătat, și

propulsat ca secretar de stat la Culte și Arte (4 iulie 1940). După numai patru zile demisionează împreună cu alți trei legionari.

În **vara** anului **1940**, Horia Sima este **ales șeful mișcării legionare**, cu prilejul a două întruniri ale comandanților: mai întâi în casa scriitorului Constantin Gane, apoi în cea a lui Radu Budișteanu, fost membru patru zile în guvern.

După cum se știe, **Horia Sima a jucat un rol important în răsturnarea regimului lui Carol al II-lea**, începând cu 1 septembrie 1940, când a organizat revolta la Timișoara, Alba Iulia, Deva, Sibiu, Brașov, București și Constanța, cu morți și răniți. După preluarea puterii de către Antonescu și Gardă, la **15 septembrie**, Horia Sima a depus **jurământul** față de Legiune și țară. **După 10 decembrie**, după asasinarea lui Nicolae Iorga și a lui Virgil Madgearu și masacrul comis de legionari la Jilava, debutează **neînțelegerile dintre legionari și Antonescu**, ce culminează cu rebeliunea.

După înfrângerea rebeliunii, Sima se ascunde iar la începutul lui aprilie 1941 îi trimite o scrisoare lui Antonescu^ prin care îi propunea restabilirea relațiilor. Antonescu refuză energic. În **primăvara** lui **1941**, Horia Sima **părăsește clandestin țara** și locuiește o vreme la Viena și în alte părți ale Germaniei, aflat sub supravegherea Gestapoului. După război **se retrage în Spania** și se ocupă de publicistică și propagandă, luând parte la certurile dintre facțiunile legionare.

După stabilirea în Spania, **Horia Sima nu a mai reușit să unifice Mișcarea legionară**, aducându-i-se o serie de acuze: deturnarea Gărzii de la idealurile Căpitanului, însușirea fondurilor Mișcării (lucru de care se pare că nu a fost străin nici Iosif Constantin Drăgan, stabilit la Milano, în Italia), asasinarea unor lideri politici și incitarea autorităților să ia măsuri extreme, cu scopul de a-i facilita accesul la conducerea mișcării.

Contestațiile la adresa sa vor culmina în **1954**, când **grupurile "codreniste"** (conferințele delegaților de la Erding – Germania și Majadahonda – Spania) **îl vor demite pe Horia Sima** de la conducerea mișcării legionare, împreună cu aliații săi.

Anestezie totală și la timp...

**După revoluția din decembrie 1989, Horia Sima și comandamentul de la Madrid au luat legătura cu legionarii rămași în țară, încercând să revitalizeze mișcarea legionară din România.** Grupul pro-Horia Sima, sub conducerea comandantului Nistor Chio-reanu, a început demersurile în vederea înscrierii oficiale a partidului **"Totul pentru Țară"**. Candidații posibili la

funcția supremă a mișcării legionare erau: **Faust Brădescu** – considerat a fi ultimul ideolog în viață al Gărzii, **Nistor Chioreanu** – șeful comandamentului de la Alba Iulia și **Nicolae Roșea** – repatriat după decembrie '89.

Ulterior, conducătorii legionari au încercat să rezolve problema preluării fondurilor "Gărzii de Fier", aflate în folosință exclusivă a grupului condus de Horia Sima de la Madrid.

În privința sfârșitului lui Horia Sima, se cunosc următoarele: folosind un pașaport pe un alt nume, la sfârșitul lunii mai 1993, Horia Sima se deplasează la **Augsburg**, în Germania, pentru a-și face un tratament stomatologic și pentru a se întâlni cu vechi legionari aflați în această țară, pentru a discuta modul în care să preia controlul total al "Mișcării", aflată în curs de reorganizare în România.

**În timp ce se afla în locuința medicului stomatolog Filip Păunescu – originar din Brașov -, Horia Sima a decedat subit, în urma unui atac de cord. S-a presupus că la vârsta sa – 87 ani – inima nu i-a mai rezistat la anestezie, după unele ipoteze administrată într-o doză mult prea mare. În aceeași zi, doi indivizi neidentificați s-au prezentat nechemați și au preluat cadavrul, pe care l-au transportat în Spania. Vestea morții sale a parvenit publicului după un interval de 24 de ore de la deces. Ce s-a întâmplat în acest timp? Șirul întrebărilor nerezolvate continuă: cum se explică apariția celor doi indivizi având asupra lor toate actele necesare transportării cadavrului din Germania în Spania? Cine i-a anunțat și când?**

Întrebați, unii legionari aflați în exil menționează zvonurile care au circulat în ultimii zece ani despre **medicul Filip Păunescu**, că **ar fi avut legături cu Securitatea...** Mai mult, emisari ai emigrației legionare au început, în primele luni ale anului 1993, demersuri pentru a obține din arhivele Ministerului Justiției dovada aflată la dosarul de condamnare la moarte a lui **Horia Sima**, că acesta **a lucrat, începând cu 1938, pentru serviciile secrete românești.**

**Horia Sima, se pare că a murit la timp, voit sau nu, tocmai atunci când persoana sa rămăsese unica piedică în calea unificării mișcării legionare din țară și din exil...**

Avertismentul lui Canaris

**Moruzov perfectase o intensă colaborare informativă și cu Serviciul de Informații fascist italian**, condus de generalul Carboni. Legăturile se stabiliseră, ca și în cazul Abwehr-ului, prin atașatul militar la București, respectiv prin colonelul Velfö di Bonzo. Moruzov va fi, de altfel, de câteva ori

oaspetele generalului italian. Se pare că Moruzov avea o preferință aparte pentru pământul italian. Voiaja mult în această țară și ca persoană particulară.

La **3 septembrie 1940**, Moruzov se afla din nou în Italia, la o Importantă **consfătuire cu amiralul Canaris și generalul Carboni**. Întâlnirea avea loc la Veneția. Moruzov era însoțit de lt. col. Ionescu Micandru, doi ofițeri români și un ofițer german.

După consfătuire, adică **la 5 septembrie 1940, Canaris îl avertizează pe Moruzov că în România începuseră tulburări legionare și că viața i se află în pericol**. Cu toate acestea, încrezător în steaua sa, Moruzov revine în grabă la București pentru a-și distruge arhiva și pentru a-și aranja situația în raport cu noile evenimente.

**În ziua de 5 septembrie 1940, grupările de dreapta din România**, cu sprijinul financiar și politic al anumitor cercuri interne, **l-au forțat pe regele Carol al II-lea să-l aducă la cârma țării pe generalul Ion Antonescu**. Imediat în ziua următoare a fost instaurată dictatura militară, iar după alte zece zile a fost constituit un guvern al cărui membri fuseseră recrutați în cea mai mare parte din rândurile legionarilor. Se deschidea astfel calea spre aservirea țării noastre către Germania hitleristă.

Printre măsurile imediate **pe care Antonescu le-a luat în scopul consolidării dictaturii a fost** și aceea a reorganizării Serviciului Secret.

După arestarea lui Moruzov și trimiterea lui la Jilava de către legionari, acest serviciu a fost **subordonat direct Președinției Consiliului de Miniștri** iar la conducerea lui a fost numit colonelul de stat- major Nicolaid. Tot din această perioadă datează **oficializarea legăturilor dintre Serviciul secret român și Abwehr**. După câteva săptămâni, convingându-se că Nicolaid, care întrunea calitățile unui foarte bun ofițer, nu avea nici un fel de experiență în munca de informații, Antonescu l-a înlocuit cu **Eugen Cristescu**. '

Masacrul de la Jilava

**Înapoindu-se de la Veneția**, forțele potrivnice l-au împiedicat pe Moruzov să ia legătura cu regele. **De altfel, aceasta nici n-ar fi putut să-i fie de folos, deoarece Canaris nu-i destăinuise nimic din ceea ce îl interesa. Chiar dacă Moruzov ar fi reușit să obțină anumite informații, situația nu s-ar fi schimbat cu nimic, deoarece**, când a ajuns la București, el a fost arestat de poliția legionară și ținut închis în celula nr. 1 de la penitenciarul Jilava până în noaptea de 26-27 noiembrie 1940, când a fost ucis.

La Jilava se găseau **65 de deținuți**, toți împușcați în noaptea de 26 spre 27 noiembrie 1940. Dintre aceștia **numai 28 aveau mandate de arestare în**

**regulă**; restul erau arestați fără nici o formă, printr-un abuz scandalos al autorității. Ceva mai mult, din cei 28 arestați găsiți de comisie cu mandate, 16 se găseau deja arestați fără forme la Jilava și **numai 12** au fost **aduși acolo în baza unor mandate de arestare în regulă**.

"... Printre cei 65 asasinați în închisoarea Jilava ... se găseau... pentru care Comisia a făcut adresă formală către Prefectura Poliției (nr. 206, din 19 noiembrie 1940), spre a fi puși imediat în libertate; cu toate acestea, susnumiții au fost reținuți, arestați încă șapte zile după primirea adresei și apoi uciși împreună cu ceilalți. Toate aceste fapte s-au petrecut, fiindcă **la Jilava domnea bunul plac al Poliției Legionare, condusă de criminali analfabeți**" (din "Raportul Comisiei speciale de anchetă crimină" -1941).

**Iată** victimele din celulele aflate "sub paza" poliției legionare:

**Celula nr. 1** – Mihail Moruzov;

Celula nr. 2 – colonel Ștefan Gherovici;

. Celula nr.3 – **Victor Iamandi**, fost ministru de Justiție; maiorul Damian Frederic și subit. Cireghiță Traian;

Celula nr. 4 – **generalul Gabriel Marinescu**, fost prefect al Poliției Capitalei și fost ministru al Ordinei Publice;

Celula nr. 5 – colonel Vasile Zeciu, fost prim-procuror al Tribunalului Militar al Capitalei;

Celula nr. 6 – maiorul Alexandru Popescu-Marinarul și maiorul Aristide Macoveanu;

Celula nr. 7 – **generalul Gheorghe Argeșeanu**, fost prim-ministru; colonel Anibal Panaitescu;

Celula nr. 8 – maior Iosif Dinulescu, din Legiunea de Jandarmi Ilfov;

Celula nr.9 – generalul Ion Bengliu, fost inspector-general al Jandarmeriei;

Celula nr.10 – Ion Stănciuc; Constantin Sârbu; Vasile Tașcă; Nicolae Zăinescu; Ștefan Nițu; Vasile Moisescu; Nicolae Bularda; Gheorghe Niculescu; Constantin Popescu-Jandarmul; Gheorghe Oancea; Neacșu Crăciun și Petre Gheorghiu – toți foști jandarmi.

Celula nr. 11 – Ichim Gavrilă; Eugeniu Zugavru; Paraschiv Coman; Ion Balinț; Stanciu Lolescu; Gheorghe Comșa; Olimpiu Măculeț; Mihai Radu; Nicolae Bărbulescu; Gheorghe Boghici; Dumitru Marin – toți foști agenți de poliție.

**Celula nr. 15** – Niky Ștefănescu, **fost subdirector al Serviciului Secret de Informațiuni** (cel care l-a Interogat, în 1940, luna mai, pe Horia Sima, revenit din Germania);

Celula nr. 16 – maiorul Alexandru Blebea;

Celula nr. 17 – Ion Panova, fost chestor de poliție; Niculescu Bo-  
ria; Otto Reiner; Laurențiu Constantinescu; Petre Malensci; Nicolae Găman; Ion  
lordănescu-lordache; Iuliu Horwath; Victor Horwath – toți foști agenți de poliție;  
Mihail Virfureanu – fost comandant legionar; Virgil Dicuiescu, fost student, fiul  
comerciantului de vinuri Dicuiescu din București, **creditorul personal al lui  
Constantin Orășeanu – unul din asasini.**

Celula nr. 18 – Constantin Bauleț; Pavel Patriciu; Nicolae Lescenco; Boțu  
Marius; Tudor Miron; Dumitru Bileca; Nicolae Bileca; Nicolae Bobocea; Marin  
Georgescu; Constantin Culețcu; Spiru Dumitrescu; Nicolae Blănuță – toți foști  
agenți ai poliției; Tudor Petre, fost jandarm, **încarcerat din cauza unei  
potriviri de nume;**

Celula nr. 19 – Radu Pascu, fost prim-președinte al Curții de Apel  
București; It. col. Dumitru Negulescu, fost prim-președinte al Tribunalului  
Militar Cluj.

"Mână liberă" de la Antonescu ?

**La începutul lunii octombrie 1940, Antonescu a instituit comisia**  
*însărcinată cu "cercetarea și trimiterea în judecată a celor care au comis crime  
și delikte cu prilejul reprimării acțiunilor politice începând din ianuarie 1933".*  
**La 16 octombrie, această comisie emitea primele mandate de arestare**  
*împotriva unor lideri politici sau foști miniștri, învinuiți de "crime și delikte"*  
**contra mișcării legionare.** ("Asasinatele de la Jilava, Snagov și Strejnicul, 26-  
27 noiembrie 1940", *București, 1941, p. 245*).

Mandatele erau emise pentru închisoarea Văcărești și trimise spre  
executare Prefecturii Poliției Capitalei, patronată de colonelul legionar  
Zăvoianu. **Legionarii au făcut totul ca aceste mandate,** ca și cele ce urmau a  
se emite ulterior în astfel de cazuri, **să fie trimise pentru închisoarea militară  
Jilava, aflată în mâna polițiștilor legionari, la dispoziția bunului lor plac.**  
Constatăm deci că, încă din această fază a evenimentelor, intențiile legionarilor  
de a-și suprima victimele luaseră contururi concrete.

În acest mod, spre sfârșitul lunii noiembrie, la Jilava, în fortul nr. 13, au  
fost internați 28 de arestați cu mandate emise de organele de procuratură sau  
de către "comisia de anchetă criminală". În afară de aceștia, legionarii au mai



internat ilegal, prin poliția legionară, 37 de persoane reținute samavolnic; în total 65 de persoane.

Toți ceilalți, în număr de 37, fuseseră aduși la Jilava fără nici o formă legală! după bunul plac al polițiștilor legionari, în urmărirea scopului arătat mai sus.

"La Jilava stăpânea Poliția Legionară"

Iată documentul care atestă sfârșitul lui Mihail Moruzov:

"Raport médico-légal Subsemnatul Doctor în medicină – medic legist al Trib. Ilfov, invitat verbal de dl. Prim-Procuror al Parchetului Ilfov, ne-am transportat, în ziua de 21 noiembrie 1940, la închisoarea Jilava, împreună cu dl. Procuror Emil Gheorghiu și cu dl. Jude Instructor Popescu – Copăceni – unde de față fiind d-nii: Magistrați Militari Lt. col. Mețianu, Maior Pa vele seu Constantin și Maior Manoliu Nicolae – am procedat la examinarea cadavrului lui Mihail Moruzov, constatând cele ce urmează:

Moartea lui Mihail Moruzov a fost violentă. Ea se datorește hemoragiei externe consecutive rănilor de la gât. Traiectul proiectilelor a fost de la dreapta la stânga, ușor antero-posterior-ascendent". ,

**Un document din 1941 – emanând de la așa-numita "Comisi- une specială de anchetă criminală",** avându-l drept președinte pe Eugeniu Bănescu – **lămurește definitiv lucrurile** (este vorba de o comisie instituită de Antonescu, pe temeiul unui decret-lege emis de "Conducător" pentru trimiterea în judecată a celor care "au comis crime și delikte cu prilejul reprimării acțiunilor politice" începând cu 1 ianuarie 1933; de fapt, în vederea cercetării condițiilor în care au fost omorâți Codreanu și alți gardiști în regimul anterior instaurării statului "național-legionar") : '

"în ce privește pe cei deferiți Comisiei de anchetă criminală, de la început s-a văzut că **intenția celor ce conduceau Mișcarea legionară era de a aduna, la jilava, pe toți cei bănuți**, pe drept sau pe nedrept, **că au prigonit pe legionari,-pentru ca apoi să-i supprime**, în adevăr, Comisia de anchetă, emițând la 16 octombrie 1940 (după 11 zile de la constituire), mandate de arestare contra... a fixat ca loc de detenție închisoarea Văcărești, conform legilor în vigoare. Prefectul Poliției, colonelul Zăvoianu, a restituit mandatele spre a fi emise pe închisoarea Jilava. Comisiunea refuzând, s-au făcut demersuri și **s-a obținut modificarea regulamentului închisorilor militare, introducă'n du-se un aliniat la art. 2**, după care urma să fie arestate la închisoarea militară și persoanele trimise în prevenție de Comisiunile de anchetă (Decret nr. 3.521 din 17 octombrie 1940, publicat în Monitorul Oficial

nr. 244). Prin acest mijloc, Comisiunea a fost silită să dispună transferarea deținuților mai sus menționați la Jilava, iar pe de altă parte să dea toate mandatele de arestare pe viitor pentru închisoarea Jilava, deși acest fapt era de natură să împiedice enorm lucrările comisiei, transportul de la Jilava fiind mult mai dificil decât transportul de la Văcărești (create într-adins dificultăți în anchetare, ca să existe apoi motive de nemulțumire, proteste etc. **La Jilava, de fapt, stăpânea Poliția Legionară**, care se instalase acolo și care a mers atât de departe cu îndrăzneala și inconștiența, că a refuzat să permită convorbirea *avocatului Naum cu clientul său Gavrilă Marinescu*,

deși avocatul avea autorizația în scris a Prezidentului Comisiei de anchetă. Sau: în timpul când era arestat Moruzov a venit dl. procuror militar de la Curtea militară de casare, care voia să facă formele legale. L-am dus pe Moruzov într-un cabinet pentru facerea formelor. Atunci vine Șocariu (Eremia-chestor legionar la Prefectura Poliției Capitalei) și, fără să vorbească cu mine, se adresează procurorului pe un ton ridicat, spunându-i că n-are ce căuta acolo fără aprobarea ministrului de Interne (*legionarul Constantin Petrovicescu n.a.*). Dl. procuror a plecat, venind după două săptămâni cu aprobarea de la minister, dar interogatoriul lui Moruzov a trebuit să-l ia în prezența a doi legionari" (*declarație chestor de poliție Eugen Clonța -12 iulie 1941 j.*

Martorul trădării lui Sima a fost eliminat

**Reiese clar că** pē legionari nu-i interesa în nici un fel aflarea adevărului (**nici măcar a unui adevăr care-i privea în mod direct**), **ci** – exclusiv – exterminarea inamicilor Gărzii de Fier<sup>1)</sup>.

De la Institutul Medico-Legal, cadavrul lui Mihail Moruzov a fost trimis spre înhumare direct la Cimitirul.Belu, unde familia îl aștepta înfrigurată și înfricoșată. La lumina lanternei, membrii familiei au putut observa că **fusese împușcat drept în mijlocul frunții**. Ulterior s-a aflat că **alte gloanțe îl loviseră în inimă**. Moartea îi fusese violentă și **instantanee**. Cel puțin nu se chinuise...

**Promotorii odiosului asasinat fuseseră Horia Sima, colonelul Zăvoianu și Dimitrie Grozea**, șeful Corpului Muncitoresc Legionar. **Horia Sima**, care, după cum se știe, fusese informatorul S.S.I.-ului, **era cel mai interesat să facă să dispară Moruzov**, pentru ca odată du dispariția acestuia **să nu mai existe nici un martor al trădării sale**. Zăvoianu era un individ vanitos, care și-ar fi omorât probabil și părinții numai ca să-și arate puterea. Cât despre **Grozea**, mai mult ca sigur că se afla **în solda unei puteri străine** interesată ca în România să nu existe stabilitate politică și, cum **Mihail**

**Moruzov era un factor de prim ordin al asigurării acestei stabilități**, normal că primiseră ordin să-l lichideze.

Amănunte cutremurătoare

în presă, se încerca acreditarea ideii că omorârea celor închiși la Jileva a fost un gest spontan, cauzat de furia ce-i cuprinsese pe cei ce deshumau cadavrele căpeteniilor legionare ucise în toamna anului 1938, în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu/

**Legionarul Gh. Crețu avea să declare**, la procesul ce i s-a intentat lui și tovarășilor'lui, în iulie 1941: "S-a stabilit ca **execuția condusă de către Dimitrie Grozea** să înceapă la semnalul unui foc de revolver. În prealabil, eu am scos lacătele de la toate celulele, pu- nându-le jos, lângă ușă, pentru a facilita intrarea în interior. S-a auzit semnalul tras de Dimitrie Grozea la ora **0,30**. Eu am fost repartizat la celula nr. 18.

Am deschis ușa, am comandat drepti, după care am tras, executând prin împușcare pe toți cei 14 deținuți care se găseau înăuntru.

Menționez că, în momentul când arh intrat în celulă, deținuții erau treji și priveau spre ușă, de unde am înțeles că, din cauza forfotei, ei au presimțit ce-i așteaptă".

Când Biriș i-a comunicat că, în cursul nopții, cei de la Jilava fuseseră asasinați, Horia Sima a declarat: "S-a încheiat definitiv un capitol din istoria țării". A respirat ușurat, mai ales când a aflat că pe lista celor asasinați figura și Mihail Moruzov...

Horia Sima omoară și se duce...

În **iulie 1941**, Tribunalul Militar al Comandamentului Capitalei i-a **judecat pe legionarii care erau vinovați** de înfăptuirea asasinatelor din 26/27 noiembrie 1940, la Jilava.

**Din totalul de 38 acuzați, 20 au fost condamnați la moarte.** Pe data de **28 iulie 1941** au fost **executați** la închisoarea militară Jilava: Ștefan Zăvoianu, fostul Prefect al Prefecturii Poliției Capitalei; Gheorghe Crețu, Octavian Marcu și Constantin Savu – foști comisari legionari la Prefectura Poliției Capitalei; Dumitră Gh. Anghel Oprea și Ion Tănăsescu – agenți legionari la Prefectura Poliției Capitalei.

**Au fost condamnați în contumacie la moarte alți 14 legionari:** Dumitru Grozea – fost comandant al Corpului Muncitoresc Legionar, Romulus Opreș – fost chestor legionar la prefectura Poliției Capitalei, Pavel Grimalschi – fost comisar legionar, Marion Popescu, Vanghele Sanciuc, Ion Iftimescu, Ilie Rădulescu, Stelian Stănicel – fost director de cabinet al Prefecturii Poliției

Capitalei, George Bădulescu și Constantin Dumitrescu – foști comisari legionari. **Aceeași pedeapsă au primit-o și asasinii profesorilor Nicolae Iorga și Virgil Madgearu** – Traian Boeru, Tudor Deacu, Ion Tucan și Ștefan Iacobiță.

Horia Sima, **în urma eșuării rebeliunii legionare, a fost judecat'-și** condamnat la muncă silnică pe viață. A reușit, însă, în ultimul moment, să fugă cu o mașină a Legației germane prin Giurgiu, spre Bulgaria și de acolo în Germania.' **După război s-a refugiat în Spania, unde și-a scris memoriile, încercând să-și justifice crimele.**

Crime spontane... cu premeditare

Soarta lui Mihail Moruzov, ca și a celorlalți întemnițați la Jilava fusese pecetluită din timp, fără judecată, fără cercetări, fără apărare, fără nici o strângere de inimă. Că astfel stau lucrurile, indiscutabil, se constată și din faptul, deloc secundar, că **cei întemnițați fuseseră lipsiți de orice apărare legală**, instrucția cazurilor fiind lăsată – anume – în suspensie, cu complicitatea acelorași factori oficiali care îngăduiseră imixtiunea poliției legionare în chiar incinta închisorii Jilava, fortul nr. 13 ("scena" pe care avea să se consume curând, drama regizată de Horia Sima și acoliții săi).

**Stratagema cu "erupția" de revoltă a legionarilor care lucrau la deshumare**, aplicarea spontană a "legii talionului", așa-zisa chemare a răzbunării, este **categoric INFIRMATĂ** și în cadrul procesului din 1941, deși Președinția Consiliului de Miniștri – în comunicat – își dăduse, ipocrit, girul, pentru a acredita înșelătoarea explicație:

"în celula nr. 17, în care fuseseră deținuții Panova Ion, Bonea Niculescu, Reiner Otto, Constantinescu Laure'nțiu, Malenschi Petre, Găman Nicolae, Iordachi /. Iordănescu, Horwath Iuliu, Horwath Victor, Vârfureanu Mihai și Diculescu Virgil și în care Crețu Gheorghe a mărturisit că ar fi operat singur s-au găsit, între altele, opt cadavre care, pe lângă răni provenite din împușcături, mai prezentau și despicături ale capului, produse de corpuri tăioase grele, cum ar fi topoarele. Această constatare a dus la început la bănuiala că asasinatele au fost săvârșite de legionarii care, în cursul nopții, săpau la mormântul din vecinătatea fortului Jilava, unde erau indicii că se puteau găsi osemintele lui Corneliu Codreanu și ale celorlalți legionari uciși cu el. Această bănuială a fost chiar cristalizată într-un comunicat al Președinției Consiliului de Miniștri (...). Din acest comunicat se desprinde ideea că legionarii care lucrau la săpături, înfuriați la vederea felului în care au fost găsite osemintele lui C. Codreanu, ar fi pătruns cu forța în închisoare, ca să-l răzbune. Iar acest motiv prezumat al crimelor a fost cu desăvârșire înlăturat în

cursul instrucțiunii, **înlăturându-se și orice bănuială că autorii lor ar fi fost legionarii care săpau la mormânt**, pe următoarele considerațiuni:

În primul rând, era o imposibilitate practică ca un grup numeros de legionari să fi putut pătrunde noaptea în fort, fără știința santinelor militare, afară de garda legionară care în seara de 26 noiembrie 1940 a schimbat garda cea veche, fa ora 21: De altfel, după cum rezultă din procesul-verbal dresat de noi în ziua de 29 aprilie 1941, distanța de la mormânt până la intrarea în fort este aproximativ de 1/2 km, în drum găsindu-se diverse forturi militare, grefa, postul telefonic, comandantul închisorii și locuința ajutorului de comandant colonel Rădoi, și ar fi fost imposibil ca nimeni dintre aceștia să nu se sesizeze de trecerea unui grup de oameni înfuriați.

În al doilea rând, nici mobilul prezumat mai sus nu este valabil, deoarece **săpăturile nu au fost terminate și nu s-a ajuns la descoperirea cadavrelor și identificarea lor**, decât în dimineața de 27 noiembrie 1940, ora 11, așa că în îndoiala în care se găseau legionarii și însuși tatăl lui C. Codreanu, prof. Ion Zelea Codreanu, îndoială pe care acesta și-a manifestat-o din ajun față de medicul legist Valentin Sava, nu se putea vorbi de înfurierea celor care săpau.

Acest argument este întărit de declarapunea **prof. Ion Zelea Codreanu, care arată că nici unul din cei care săpau la mormânt nu a părăsit lucrările în timpul nopții** și că, în orice caz, nu s-a știut până a doua zi dimineața, la ora 11, dacă sunt sau nu înmormântate în acei loc osemintele lui C. Codreanu și ale acoliților săi.

În al treilea rând, din însăși mărturisirea lui Gheorghe Crețu și a lui Octavian Marcu, rezultă că asasinatetele au fost comise de el și de însoțitorii cu care veniseră sub conducerea lui Dimitrie Grozea (plecați cu brekul poliției și cu un autoturism), la care s-a alăturat Constantin Savu, rămas la închisoare în acea noapte, deși terminase încă din ajun oficiul de comandant al gărzii legionare (*avusese indicații în acest sens? – se întreabă Mihai Stoian, autor citat – n.a.*).

În al patrulea rând, din tot complexul probelor administrative și prezumțiilor, rezultă că **aceste crime nu au fost rezultatul unor hotărâri spontane, ci au fost premeditate**. În adevăr; din declarația categorică a lui Gheorghe Crețu, rezultă că, pentru prima oară, garda legionară care urma să intre de serviciu în seara de 26 noiembrie, în loc să fie comandată ca până atunci de un simplu legionar, a plecat de la prefectura Poliției sub comanda lui Dimitrie Grozea".

Antonescu a dorit moartea fii Moruzov ?!

Dar **Antonescu poartă, în mod direct, și răspunderea morții lui Mihail Moruzov**, căci îndelungata dușmănie dintre cei doi se încheie – oare nu suficient de semnificativ? – prin împușcarea fostului șef al Serviciului Secret, în celula nr. 1 – Jilava, de către legionari.

În ciuda falsei aureole de ostaș sobru, intransigent, om al legii și al principiilor, iată-l pe **Antonescu luându-și revanșa prin "intermediari" (ca, de altminteri, și în cazul lorga!)**. Ce anume avea de răzbunat "Conducătorul", după ce lansase chemarea: *"Vrajba să înceteze. De oriunde și prin oricine. Lupta să fie numai pentru stat"* (1940, 6 septembrie)?

**La urma urmei**, destule neajunsuri pătimise – însă pe drept – din cauza lui Moruzov și a regelui detronat, Carol II.

Conflictul Antonescu-Moruzov exista, desigur, de vreme ce, la instalarea primului în fruntea Marelui Stat Major (tutelând și Serviciul Secret), cel de-al doilea se grăbește să treacă, împreună cu serviciul său, la Ministerul Apărării Naționale. **Antonescu** însă se afla, atunci, în plină ascensiune: **devenit ministru al Apărării Naționale, propune înlocuirea lui Moruzov printr-un militar de carieră dar regele refuză.**

Moruzov cercetează, minuțios, existența generalului Ion Antonescu și descoperă legăturile sale cu Garda de Fier (**întâlnirea acestuia la Predeal, cu Corneliu-Zelea Codreanu, amândoi pe skiuri, fotografia binecunoscută, provenind din dosarul Serviciului Secret, ajunge în mâinile regelui, împreună cu alte documente incontestabile, printre care și proba că generalul este bigam**). Motive suficiente pentru ca regele să-l demită pe Antonescu și să-l interneze (domiciliu forțat) la mănăstirea Bistrița.

Asasinii au plecat... de la Poliție

Echipa care a executat pe cei închiși la Jilava a plecat de la Prefectura Poliției sub îndrumarea lui Dimitrie Grozea, cel care conducea echipa, personalitate proeminentă în mișcarea legionară, care nu mai avea ca superior decât pe însuși comandantul mișcării legionare. Dar cine era **Dimitrie Grozea**: fost desenator tehnic, vechi membru al mișcării legionare, participant deosebit de activ la evenimentele din ianuarie 1941, era dat dispărut la data procesului intentat asasinilor.

Ce declară Gh. Crețu: **"Dimitrie Grozea a venit din oraș cu o hârtie pe care era pianul echipelor care urmau să fie repartizate pe celule pentru executarea crimelor"** (în "Nota informativă" a Ministerului Justiției, referitoare la asasinatele de la închisoarea Jilava, urmare a adresei nr/656 din 4 aprilie 1941, se menționează: *"După aceea, după o listă pe care o adusese întocmită"*).

*Dimitrie Grozea, comandantul "Echipei Morții" care urma să acționeze la Jilava, le-a explicat participanților: "totul trebuia făcut în noaptea aceea, deoarece locotenent-colonelul Rioșeanu, subsecretar de Stat la Ministerul Afacerilor Interne, ordonase ca, începând cu 27 noiembrie, paza deținuților politici să nu se mai facă de către garda legionară cu acces în interiorul închisorii militare Jilava".*

Devine astfel certă afirmația lui Eugen Cristescu, din instanța de judecată, referitoare la înlocuirea gărzii legionare, că aceștia aflaseră prin **spionii pe care îi aveau camuflați pretutindeni**. De unde și graba executării planului ucigaș care, după toate probabilitățile, ar fi urmat să se împlinească, dacă n-ar fi intervenit ordinul lt. col. Rioșeanu – abia peste o zi sau două – ca să coincidă perfect cu momentul deshumării osemintelor lui Corneliu Zelea Codreanu și ale celorlalți legionari.

Legionarii pregăteau asasinarea lui Antonescu

Iată un extras din **depoziția** lui **Eugen Cristescu**, de la procesul ce a avut loc în **1946**:

**"Acuzatorul public:** Cine a pus pe legionari să facă de pază la Jilava?

**Eugen Cristescu:** Era domnul Horia Sima.

**Acuzatorul public:** Cine era ministru de Interne la acea dată?

**Eugen Cristescu:** Generalul Petroviceanu, dar închisoarea era militară. Au aflat legionarii că se schimbă paza. Lt. col. Rioșeanu (era subsecretar de Stat la Ministerul Afacerilor Interne) ordonase ca, începând cu 27 noiembrie, paza deținuților politici să nu se mai facă de către garda legionară cu acces în interiorul închisorii militare Jilava- gardă care se schimba până atunci, o singură dată pe zi, seara la orele 21, și cum paza trebuia să fie schimbată chiar în noaptea de 27 noiembrie, s-au organizat și i-au suprimat pe cei de acolo.

**Organele de informații dețineau date potrivit cărora** legionarii, încă de la mijlocul lunii decembrie 1940, pregăteau, ca variantă a rezolvării contradicției dintre ei și Antonescu, asasinarea acestuia. Versiunea aceasta era cunoscută și colaboratorilor Legației germane **din București, care apreciau, nu fără temei, că** o înțelegere între Sima și Antonescu era imposibilă și că Antonescu va sfârși prin a fi asasinat, **iar partidul legionar, ca întotdeauna, va spune că fapta se datorește inițiativei personale a unui exaltat**".

Se terminase de mult "luna de miere" Sima-Antonescu și asemănarea este izbitoare cu cealaltă colaborare Moruzov-Sima. Procedeele, cel puțin dacă nu s-au tradus în fapt în cazul lui Antonescu, erau identice.

Mareșalul – spionat de... servitoare

Câtă încredere își acordau reciproc Ion Antonescu și Horia Sima rezultă din cele ce urmează:

"încă de la începutul existenței statului național-legionar, acesta luase o seamă de **măsuri pentru a pregăti condițiile înlăturării lui Antonescu din guvern și a preluării în întregime a puterii de către Garda de Fier**. În acest scop, el a organizat **un serviciu special de informații aparținându-i în exclusivitate, condus de un legionar**, însărcinat în a urmări demnitarii și cadrele superioare legionare sub raportul fidelității față de el...și filarea lui Antonescu".

Ajutorul șefului acestui grup avea misiunea să se ocupe numai de obținerea de informații despre Ion Antonescu. Acesta avea în subordine o rețea informativă alcătuită din **zece ofițeri** tineri, legionari, recrutați prin intermediul unui ofițer-elev de la Școala Superioară de Război, plătiți cu o sumă lunară totală de 300.000 lei, precum și circa **80 de studenți legionari** și un număr de **servitoare din casele prietenilor lui Ion Antonescu**.

*Relatând rezultatele activității de urmărire a lui Antonescu, ajutorul șefului acestui serviciu de informații legionar afirma:* "Am aranjat cu ofițerii tineri să intre în legătură cu aceste servitoare, care își primeau de acum cadourile^ prin ei, ceea ce se înțelege, îmi încasează cheltuielile cam dublu. Însă, destul de curând au început să apară roadele. Tot felul de mese la care participau nu numai diferiți englezi din societățile petroliere românești, ci și membri din Legația engleză din București. Într-o casă... proprietatea unei rude, au reușit să instaleze cea mai modernă creație de fonograf cu placă și primeam trei plăci dintr-o asemenea reuniune... Antonescu își vizita prietenii din fosta ligă «Vlad Țepeș»... cunoscuți masoni și anglofili".

Himmler - "păpușarul șef"

Nu este exclus ca și în jurul lui Moruzov să fi fost țesută o pânză de informatori, care, cu toată șiretenia acestuia, să fi lăsat să transpire o serie de lucruri privind loialitatea sa față de Mișcare sau relațiile cu Casa Regală, care să deranjeze în cea mai mare măsură pe Horia Sima și sfârșind în a-l determina pe acesta sau pe cei din anturajul său să-l treacă pe lista indezirabililor.

Că **Himmler**, șeful poliției germane, **era întru totul de acord și la curent cu asasinatetele de la Jilava**, cu suprimarea persoanelor închise acolo, printre care,\*în celula nr. 1, se afla Mihail Moruzov – și poate că nu întâmplător se afla singur într-o celulă și cea cu nr. 1 – o dovedește scrisoarea trimisă lui Horia Sima, la 5 decembrie 1940, de către acesta. Referitor la asasinatetele de la Jilava, Himmler consemna satisfăcut perfectă asemănare dintre activitatea



Partidului Național-Socialist și Garda de Fier în ce privește pedepsirea adversarilor.

*"În această primă epocă a preluării puterii – scria el – au fost trași la răspundere și împușcați de către Mișcare în afara justiției de stat., oamenii și adversarii similari cazului legionarilor... O asemenea măsură este justă, pentru că ea nu poate fi dusă la îndeplinire niciodată de justiția ordinară, care este legată de paragrafe și va depinde totdeauna de un formalism al paragrafelor".*

**Cu nelegiuire meticulozitate, crucea spectacol al suprimării celor 65 de prizonieri de la Jilava a fost pregătit și înfăptuit de Horia Sima și cei apropiați lui.** Încă de la începutul lunii octombrie 1940 (după unii și mai devreme), viitoarele victime erau ridicate de acasă și întemnițate la Jilava. Celulele până la numărul 20 au fost luate în pază de însăși poliția legionară, cu acordul generalului Petrovicescu, ministrul de Interne, "asistent de regie" al lui Horia Sima.

Faptele converg spre demonstrația logică că **mișcările – aparent dezmembrate – ale Echipelor Morții au fost dirijate unitar, din umbră, realmente, de un creier al teroarei**, supus probabil și el altor interese... Fiindcă, altminteri, cum de s-au pornit toate echipele să acționeze aproape simultan în intervalul minim 26-27 noiembrie?...

Canaris merge mai departe...

Informații despre uciderea lui Moruzov, amiralul Canaris își vedea strădaniile năruite! Moruzov fusese un colaborator important\*. **Acțiunea legionarilor putea să dezorganizeze întregul sistem al măsurilor de contrasabotaj.** Trebuia acționat urgent pentru salvarea intereselor germane și căutate noile modalități de colaborare cu S.S.I.-ul. Canaris considera că lucrurile trebuiau judecate la rece. Un om era prețios atâta timp cât avea puterea funcției. Dacă noii guvernanți se vor' dovedi totuși loiali Germaniei, colaborarea va putea continua nestingherită. Deci, în primul rând trebuia cunoscut noul conducător al statului. Pentru orice eventualitate însă, un desant aerian era pregătit spre a fi lansat, în caz de nevoie, pe teritoriul românesc, în zona petroliferă.,.

În situația nou creată, Canaris se vede nevoit să se deplaseze urgent la București. Ordonă capitanului von Stransky din Abwehr, ofițer de legătură la București cu Serviciul Secret Român de Informații, să-l anunțe pe lt. col. Ionescu Micandru că va sosi cu avionul la Aeroporul' Băneasa, împreună cu lt. col. Bentivegny, în ziua de 7 **septembrie**, la orele **18,00**.

Ionescu Micandru a raportat lui Ion Antonescu – atunci prim-ministru – despre sistemul protocolar și cel derlucru uzitat cu prilejul vizitelor la București și a primit ordin să nu ia contact cu nimeni în afară de el.

La **11 septembrie 1940**, amiralul Canaris era condus la generalul Antonescu. Vorbindu-i în numele lui Hitler, Canaris îi va aduce la cunoștință generalului Antonescu despre interesele Reichului pentru anumite zone din România și măsurile care fuseseră luate, subliniind că **și în noua situație înțelege să continue colaborarea cu Serviciul Secret Român,** care a dovedit că este în măsură să facă față acțiunilor de contrasabotaj.

**Generalul Antonescu s-a declarat întru totul de acord.** La sfârșitul întrevederii au fost introduși lt. col. Ionescu Micandru și maiorul (nu căpitanul) von Stransky, care au primit **instrucțiuni precise asupra modului cum să colaboreze.** Canaris reușise să mențină și să dezvolte colaborarea, prin Antonescu. Despre Moruzov nici nu s-a mai pomenit...

Capitolul X

DICTATURA CRIMINALILOR

Carol II – dictatorul viclean și nesătul

Analiza profilului lui Moruzov și a activității sale trebuie făcută în contextul lumii și evenimentelor în care trăia. Ne vom referi în primul rând la cele două personalități ale epocii: regele Carol al II-lea și Horia Sima.

Toți care l-au văzut și l-au auzit pe **regele Carol al II-lea** nu i-au putut contesta **un anumit farmec.** Poseda **o înfățișare plăcută,** știa să găsească vorba potrivită pentru orice interlocutor și, **fără a depăși un nivel mediu, inteligența sa se dovedea reală.** În ceea ce privește **abilitatea politică,** s-ar putea spune chiar că era **de temut.** Scăderile lui se datorau unei moșteniri congenitale. Poseda un **caracter schimbător,** plăcându-i să se facă remarcat, **lacom după bani și mare amator de femei și aventuri galante.** Dar, în cele din urmă, după cum se va dovedi, nu- aceste slăbiciuni îl vor duce la pierzanie, ci **setea lui nelimitată de putere.**

Analizând situația politică, a sesizat punctele slabe. **A început prin a-i încuraja pe tineri.** A pus ochii pe **Gh. Tătăreanu** de la Partidul Liberal. Bătrânii din partid îl marginalizaseră, acordându-i doar funcția de subsecretar de stat. Carol l-a făcut prim-ministru. De la țărâniști l-a selecționat pe **Armand Călinescu.**

Nimeni nu a bănuț că îndărătul acestor aparente tendințe de înnoire, **regele nu urmărea altceva decât instituirea propriei sale dictaturi.**

Lucrurile aveau să se contureze abia după înlăturarea lui Nicolae Titulescu, personalitate marcantă a vieții politice interne și internaționale.

Încă de la revenirea sa pe tron, Carol și-a dat seama că are nevoie de un om care să-l informeze exact și la timp cu cele petrecute. O serie de personalități, ca **mareșalul Antonescu și generalul Drăgan, l-au sfătuit să-l aleagă pe Mihail Moruzov.**

Antonescu – bigam, Veturia Goga – agent străin ?

Pentru Moruzov s-a pus pentru prima oară o gravă problemă de conștiință. El înțelegea să-l servească pe rege, având sentimentul că indirect își servește țara. Dar, la scurt timp avea să-și dea seama că interesele monarhiei nu se suprapun cu cele ale țării.

Camarila regală, ca și anturajul acesteia, era pusă pe jaf și afaceri veroase. **A lucra pentru aceștia înseamnă a te identifica cu ei.** Carol voia să aibă dosarul la zi **al tuturor colaboratorilor săi activi și ai celor posibili.** În scurt timp, S.S.I. avea seifurile arhipline cu dosare, **că puteai umple un hambar cu ele<sup>1</sup>.** Foarte multe erau compromițătoare. **Adeseori Regele Ti solicita scoaterea unor dosare. La un moment dat, s-a impus dosarul generalului Ion Antonescu.**

Regele se temea foarte mult de Ion Antonescu. **Moruzov a descoperit detaliile căsătoriei sale cu Marfa. A intuit existența unui viciu:** ea făcea la Paris spionaj în dauna țării. Așa cum spune Veturia Goga s-a ocupat și ea cu strângerea de informații strategice în favoarea unei puteri străine **și nu ar fi exclus ca ea să fi beneficiat de acoperirea bunei sale prietene.** Datele adunate de Moruzov au servit regelui pentru intentarea, la sugestia lui, a unui proces de bigamie.

Prin natura împrejurărilor, Moruzov a ajuns să cunoască nenumărate secrete ce nu-i conveneau nici... regelui. De pildă, el a fost printre puținii care știau că **regele se ocupa cu multe speculații cu devize în dauna statului.** Regele i-a mai încredințat **misiunea** delicată, de o excepțională importanță, **de a supraveghea strict Garda de Fier,** care ajunsese un adevărat pericol public.

Hitler nu auzise de "dictatura Carol II"...

Moruzov a reușit să descifreze întregul mecanism prin care **Horia Sima, numărul 13 în ierarhia legionară,** aspira la funcția de căpitan.

Sima, la un studiu mai atent, s-a dovedit a fi capabil de cele mai neașteptate viraje. El putea fi cumpărat, nu pe mulți bani, dacă mai ales i se flutura în fața ochilor perspectiva promovării la putere. Între cei doi a avut loc o întâlnire și **Moruzov l-a recrutat. Sima a devenit informatorul S.S.I.-ului în**

**cadru** Legiunii. Era totuși un element nesigur și Moruzov o înțelesese prea bine.

În noaptea de 10/11 februarie 1938, Carol al II-lea a dat lovitura de stat prin care a înlăturat guvernul Goga-Cuza, instaurându-și propria dictatură. În primul guvern al Frontului Renașterii Naționale (FRN) au intrat; Miron Cristea, patriarh, ca, prim-ministru, Gh. Tătărăscu, Al. Âverescu, Al.Vaida-Voievod, generalul Arthur Văitoianu și Ion Antonescu.

Evenimentul a avut loc la 11 februarie 1940. La 30 martie, Ion Antonescu era scos din guvern și schimbat cu generalul Gh. Argeșanu.

La 31 martie, printr-un decret special, toate organizațiile politice au fost dizolvate, singurul partid admis fiind F.R.N.

La 16 aprilie, dând urmare unei sugestii, regele a dispus arestarea lui Corneliu Zelea Codreanu, care-l insultase grav într-o scrisoare pe profesorul Nicolae Iorga. Concomitent cu Codreanu au fost arestați aproape toți șefii Legiunii, mai puțin Horia Sima.

Arestările au fost efectuate sub' conducerea S.S.I.-ului, fapt care explică nearestarea lui Horia Sima. Regeje, știind că e agent al S.S.I.-ului, credea că se va putea folosi de el. între timp, evenimentele evoluau pe un drum periculos.

Regele a făcut o vizită în Apus și, la întoarcere, s-a oprit și în Germania. A discutat cu toți demnitarii, inclusiv cu Hitler, întâlnire secretă ce a avut loc la 24 noiembrie 1938, în localitatea Berchtesgaden – München. Se afirmă că dramatica discuție dintre Hitler și Carol al II-lea s-a purtat "stante pedes", adică "stând în picioare", în prezența lui Göring, care alergea când la unul, când la celălalt, pentru a-i calma și împiedica să se retragă fără să salute.

"Vă ordon... să-i treceți Styxul !"

Când Hitler i-a cerut lui Carol aducerea Gărzii de Fier la putere, Carol al II-lea a refuzat, motivând că n-ar fi nevoie deoarece în România dictatura a fost instaurată de către el, Carol. Lui Hitler îi trebuia o unealtă docilă, nu un dictator. De aceea, pe un ton imperativ a solicitat lui Carol al II-lea să ia măsuri să nu se întâmple ceva lui Corneliu Zelea Codreanu, deoarece în afară de el nu cunoaște alt dictator în România.

Plecând spre țară, regele a dat ordin telefonic să fie suprimați cei închiși. Execuția a căzut în seama jandarmeriei. În noaptea de 29/30 noiembrie 1938, deținuții, adică Codreanu și un grup de 13 conducători legionari aflați Tri detenție la închisoarea din Râmnicu- Sărat, au fost urcați în camioane și porniți spre București. În dreptul pădurii de la Tâncăbești, la kilometrul 30 pe șoseaua ce leagă Ploieș- tiul de București, automobilele au

**fost "atacate"** cu împușcături de către necunoscuți ce au reușit să dispară. **Deținuții**, profitând de ocazie (așa menționa comunicatul guvernamental), fiind și o noapte cu ceață densă, **iau încercat să fugă în pădure. Jandarmii** care-i însoțeau au făcut uz de armă, **omorând pe toți** cei patrusprezece deținuți. Referitor la împrejurările de mai sus, **în comunicatul Ministerului de Interne, se arăta:**

"Codreanu și alți 13 membri ai Gărzii de fier erau transportați cu camionul de la Râmnicu Sărat la București. între Ploiești și București, camionul a fost atacat **de o bandă de legionari înarmați** și arestații au încercat să evadeze, așa că au fost cu toții împușcați de jandarmi".

**Comentarea cazului în presa română sau publicarea altor amănunte au fost interzise.** Totul era scuzat. Direcția presei externe a trimis tuturor legațiilor române din Europa următoarea telegramă cifrată: / \* -

"Pentru a putea informa, am onoarea a aduce la cunoștință că împușcarea lui Corneliu Codreanu și a altor 13 conducători legionari care au încercat să fugă de sub escortă constituie un **simplu fapt de drept comun.** Nici un fel de temere de tulburări viitoare și nici un motiv de alarmă nu există. De notat că **printre împușcați nu este nici unul care să nu fi fost asasin**".

Garda de Fier-agentură a Germaniei

în opinia publică, evenimentul a fost primit cu mare emoție. Toată lumea se aștepta la răzbunarea ce în mod logic avea să urmeze. **Singurul care se bucura era Horia Sima. Șansa de a deveni lider național era tot mai aproape.** Abil, din umbră, Moruzov îi stimula acest apetit devorator. Nu bănuia perfidia de care era capabil acest om. încă din decembrie **1938**, Moruzov fusese încununat că, la ordinul și cu contribuția lui, se terminaseră preparativele pentru executarea unei lovituri de stat. Acțiunea ar fi urmat să se declanșeze pe data de **6 ianuarie 1939**. Dar, **la 4 ianuarie, complotul a fost descoperit.** Organizatorii lui au fost arestați. Datorită legăturilor pe care le avea cu Mihail Moruzov, Horia Sima a reușit să se sustragă **-de** la arestare, iar pe la sfârșitul lunii ianuarie a ieșit clandestin din țară. Judecat în lipsă, el a fost **condamnat la 8 ani închisoare.** Ajuns în Germania, a fost încadrat **crainic de limba română la\* postul de radio Stuttgart !**

*în "Buletinul informativ" nr. 986 din 5 ianuarie 1939 a apărut știrea că "din Polonia a intrat în România un număr de 600 de agenți hitleriști, trimiși de autoritățile germane pentru a menține curentul legionar inaugurat de Corneliu Zelea Codreanu". **lată'încă o dovadă a faptului că Garda de Fier era o agentură a Germaniei în România.***

Tot în "Buletinul informativ" se mai menționa că **legionarii au primit ordin să pătrundă prin orice mijloace în Frontul Renașterii Naționale** și mai ales în organizația premilitară a frontului, pentru ca, la momentul potrivit, **să poată dispune de arme**. Caracterul agresiv al organizației legionare, aservită Germaniei, se evidenția pregnant și prin acest ordin.

**Armand Călinescu**, necunoscând acțiunile lui Mihail Moruzov, **a dat dispoziție să se asigure executarea sentinței judecătorești privind condamnarea lui Horia Sima, precum și urmărirea și arestarea și a altor capi legionari**, printre care Victor Vojean, Viorel Trifa, preotul Dumitrescu Borsa și alții, ca și prinderea evadaților Alexandru Cantacuzino și Victor Cristescu.

Birourile de statistică contabilizau... spionii !

Carol al II-lea se străduia să stăpânească situația din țară. **În** combinațiile sale, un rol tot mai important urma să-i revină Serviciului Secret de Informații. **Ca atare a întreprins o serie de măsuri menite să pună acest serviciu sub controlul său direct** Prin\* urmare, regele a ordonat ca Serviciul Secret de Informații să aparțină Ministerului Apărării Naționale sub raportul fondurilor și al personalului, iar activitatea să fie desfășurată sub directă sa supraveghere.

Marele Stat Major al Armatei române a solicitat aprobarea ca Secția a II-a, ce-i aparținea și în care funcționa un birou de contraspionaj încadrat numai cu patru oameni, să se organizeze ca și Servi-

ciul Secret de Informații, pe două mari compartimente: unul de contraspionaj și altul de spionaj. Regele a respins cererea avansată, motivându-și sentința cu cuvintele: *"Avem pe Moruzov, care este foarte bun. în plus, Franța și Anglia dau asistența lor pe linie informativă"<sup>(A)</sup>*.

În această situație, Marele Stat Major va recurge la un șiretlic și cere aprobarea de înființare a **trei birouri de "statistică militară", ce aveau misiuni informative și contrainformative**. Acestor "birouri de statistică" le erau încredințate următoarele **misiuni**: asigurarea menținerii unor strânse legături cu organele Siguranței, Poliției, Justiției și Administrației; cunoașterea stării de spirit a populației; descoperirea și supravegherea elementelor suspecte de spionaj; cunoașterea modalităților de realizare a propagandei străine; verificarea discretă a persoanelor ce ocupă funcții importante, ținerea evidenței și informarea pe verticală și pe orizontală.

La **6 martie 1936** va deceda patriarhul Miron Cristea, președintele Consiliului de Miniștri, și va fi înlocuit de **Armand Călinescu**.

La inițiativa sa, a fost trimis în străinătate un ofițer itinerant de contra-informații, cu misiunea de a culege date și informații referitoare la politica Marilor Puteri față de România și mai ales la penetrația germană spre sud-estul Europei. La propunerea lui Mihail Moruzov misiunea a fost încredințată lt. col. Gheorghe Petrescu, ofițer aparținând Secției a II-a a Marei Stat Major, prietenul său.

Regele și premierul – pe lista neagră la Berlin

**După invadarea Cehoslovaciei, Germania a trimis României un ultimatum.** Ajuns la Legația germană din București, **documentul a fost modificat de către Gustav Schmidt, cifratorul german, recrutat de Serviciul Secret de Informații și de Intelligence Service. Modificarea constă în atenuarea textului ultimatumului.** Cu ocazia descifrării, actul de trădare a fost descoperit de către Edith von Coler, o agentă a spionajului german ce acționa la București. Gustav Schmidt a fost imediat arestat și închis în subsolurile Legației germane din București, unde a stat până când a sosit de la Berlin ordinul de executare a sa. Execuția a fost adusă la îndeplinire de către atașatul de presă Voss și Schrödt a murit peste câteva ore într-un spital din București. Voss a plecat apoi în Germania.

Agenții secreți români au aflat că **elementele de extremă dreaptă, stimulate și ajutate de Germania, au pus la cale asasinarea lui Carol al II-lea și a primului-ministru Armand Călinescu.** Numeroși legionari părăsiseră ilegal țara de teamă că vor fi trași la răspundere penală pentru infracțiunile comise. Ajunși în Germania **s-au înrolat în Gestapo**, germanizându-și numele. Se pare că, în viziunea organizatorilor de la Berlin sarcina dată lui Mihail Vărfureanu, de a pregăti atentatul împotriva lui Carol și a lui Armand Călinescu, a constituit numai o variantă de inducere în eroare și de înșelare a organelor de pază a demnitarilor. **Atentatul urma să fie comis de elemente pregătite în mod special la Berlin.** În a doua decadă a lunii septembrie a anului 1939, Horia Sima și o echipă a morții formată din nouă oameni au **intrat clandestin în țară** și au trecut neîntârziat la pregătirea **asasinatelor hotărâte la Berlin.**

Asasinarea lui Armând Călinescu

În ziua de **19** august a fost stabilit atentatul împotriva lui Armand Călinescu. Conform planului stabilit, automobilul cu Dumitru Dumitrescu, Cezar Popescu, Traian Popescu, Ion Moldoveanu și Ion Vasiliu, a staționat pe str. Făgăraș în apropiere de Știrbei Vodă, pe care, la orele **13,15**, urma să treacă automobilul cu Armand Călinescu. La ora stabilită au văzut că

automobilul prezidențial se apropie de str. Făgăraș și au pornit motorul, iar după ce acesta a trecut, automobilul în care se aflau asasinii a pornit în urmărirea lui.

În vremea aceasta, **o femeie bătrână îmbrăcată în haine țărănești** s-a oprit lângă o bancă aflată la umbra unui vechi castan de pe trotuarul Bulevardului Eroilor și s-a așezat într-o poziție care făcea impresia că se odihnește. La ora respectivă, circulația era puțin intensă. Bătrânică **nu era altcineva decât Horia Sima**, a cărei măiestrie în arta travestirii era bine cunoscută. Se mai remarcase prin **dexteritatea și precizia cu care mânua revolverul**, nimerindu-și ținta cu ochii închiși sau pe întuneric. Se travestise pentru a putea urmări desfășurarea atentatului.

Când automobilul primului-ministru a virat la dreapta pe Bulevardul Ardealului, **o căruță condusă de un complice al echipei morții travestit în tânără femeie, i-a barat calea**, făcând impactul inevitabil. **Șoferul avea consemnul că orice s-ar întâmpla să-și continue drumul. Nu l-a respectat și a oprit.** În acel moment, automobilul prezidențial a fost **tamponat din spate de automobilul atentatorilor**. Agentul de siguranță Androne, aflat pe banca din dreapta șoferului Joița, care avea misiunea să-i asigure paza lui Armand Călinescu, a sărit din mașină și a încercat să-și scoată pistolul. A căzut secerat de gloanțe iar șoferul a reușit să scape cu viață fugind. **Armand Călinescu a deschis portiera din spate pentru a coborî. O ploaie de gloanțe l-a prăvălit pe pavajul străzii**, alături de cadavrul lui Androne. Pentru a fi siguri de moartea lui, **criminalii i-au întors corpul și au mai tras asupra lui câteva focuri. Primise peste 20 de gloanțe în corp.**

Bătrâna de pe bancă, martoră a asasinatului, a dispărut fără urmă...

Vânătoarea de legionari

În după-amiaza aceleiași zile, organele Poliției au încercuit în imobilul din Bulevardul Brătianu nr. 24 pe cei patru complici ai asasinilor. Când muniția era pe sfârșite, unul dintre ei s-a sinucis, iar ceilalți s-au predat. **În cursul nopții, asasinii arestați** au fost conduși, împreună cu complicitii lor, la intersecția străzii Știrbei Vodă cu Bulevardul Eroilor, unde au fost **împușcați. Cadavrele lor au fost lăsate pe Ibc, pentru a fi văzute de trecători.**

În jurul orei 2 și ceva, în timp ce lua masa cu familia în strada Sofia, Moruzov a auzit anunțul de la radio ce vestea asasinarea primului-ministru. A uitat de masă și a cerut la telefon, prin firul pe care îl avea cu corpul detectivilor, legătura cu Siguranța Generală, cu Niki Ștefănescu, subdirector



al S.S.I.-ului. *"Ce faceți acolo, dormiți iar legionarii își fac de cap?"* Dintr-un salt și-a luat pălăria din cuier și a sărit pur și simplu în Mercedesul care-l aștepta la poartă.

Pentru a fi informat cu mai multă exactitate despre ce se punea la cale de către germani și Horia Sima, **Carol i-a cerut lui Moruzov să încerce să afle mai multe de la Canaris**, cu prilejul consfătuirii de la Veneția, ce a avut loc între 3 și 5 septembrie 1940.

Evenimentele care au urmat se știe că au pus capăt colaborării regelui cu Moruzov. La 4 septembrie 1940, regele<sup>^</sup> a însărcinat pe generalul Ion Antonescu să formeze un nou guvern. **în toată țara s-a declanșat, sub conducerea ministrului de Interne Gabriel Marinescu, o veritabilă vânătoare de legionari. Aceștia erau arestați, judecați sumar și executați.** Printr-un calcul machiavelic, **Horia Sima împingea în față pe codreniști**, adepții săi menținându-se în umbră, cu toate că ei fuseseră cei care săvârșiseră omorul. Așa se face că, scontând pe posibilitatea de a-l putea manevra ulterior, Sima a fost menajat și de această dată...

#### Capitolul XI

#### SERVICIUL SPECIAL DE INFORMAȚII

Serviciul de informații – prima grijă

încă înainte de abdicarea regelui Carol II, prin trei decrete-legi

(nr. 3.053 din 5 septembrie, nr. 3.067 din 6 septembrie și 3.072 din 8 septembrie 1940), **Ion Antonescu a fost numit în funcția de Conducător al Statului român, investit cu puteri discreționare.** El mai era și Președinte al Consiliului de Miniștri.

Ion Antonescu cunoștea importanța Serviciului Secret pentru conducerea unui stat. Colaborarea cu Moruzov îi cauzase, însă, mari neplăceri și nici nu mai vroia să audă de această denumire și **a dorit crearea unui serviciu nou, pe baze cu totul noi.**

La începutul lunii septembrie 1940, Ion Antonescu îl numește pe colonelul Ioan Nicolaid în locul lui Moruzov. Colonelul Nicolaid era un foarte bun teoretician, un om cumsecade, dar lipsit de cunoștințe practice în domeniu. Ion Antonescu dă ordin și indicații precise privind întocmirea *"Decretului pentru înființarea Serviciului Special de Informații"* care e publicat în M.O. nr. 3.083 din **25 septembrie 1940.**

Acest decret prezintă două caracteristici: este vorba de **un serviciu nou**, cel vechi fiind desființat. Serviciul se află **sub ordinele și directivele Conducătorului Statului** și nu ca cel din trecut, dependent de Marele Stat

Major. **Personalul și materialul** urmau să fie provenite **de la Ministerul Apărării Naționale**, ca și bugetul, urmând ca materialele rezultate să fie primite și la acest minister.

Fondurile puteau fi folosite după voința șefului serviciului, **controlul fiind efectuat de înalta Curte de Conturi** și nu de Ministerul Apărării Naționale.

Decretul menționa clar că S.S.I.-ul colabora cu Marele Stat Major și celelalte departamente, fiind dependent de Conducătorul Statului, totodată și Președinte al Consiliului de Miniștri.

Securitate slabă, dezordine mare...

Intenția lui Antonescu era ca acest serviciu să urmeze politica de stat, primind ordine verbale sau scrise prin secretarul general de la Cabinetul Militar sau de la Serviciul de Centralizare a Informațiilor de la Președinția Consiliului de Miniștri.

**Colonelul Nicolaid** nu face nici o revizuire a personalului, nici o încadrare, menținând haosul existent de la Moruzov. Activitatea colonelului Nicolaid' se rezumă la citirea și semnarea lucrărilor ce i se prezentau,

**în această perioadă**, vine în țară amiralul Canaris, care, în discuția cu Antonescu, intervine în favoarea lui Moruzov. **Locotenent- colonelul Micandru și maiorul Stransky primesc instrucțiuni de a asigura colaborarea cu Abwehr-ul. Astfel, se oficializează colaborarea între aceste două servicii secrete.** Misiunea Militară Germană vine în țară după 12 octombrie 1940, **având în componența sa și un serviciu al Abwehr. Agenți germani sunt plantați în zona petroliferă și Valea Dunării.**

**Prezența trupelor germane îi încurajează pe legionari**, care se dedau la jafuri și violențe, în special împotriva evreilor.

**S.S.I.-ul nu transmitea nici o informație privind faptele legionarilor, dezordinea care domnea în țară.** Criza informativă l-a determinat pe Antonescu să efectueze schimbarea conducerii S.S.I. care simpatiza cu legionarii, dat fiind că **Nicolaid fusese numit în urma recomandării colonelului Dragomir**, acela care făcuse legătura între Ion Antonescu și Horia Sima și care înlesnise aducerea legionarilor la putere.

Specialistul în legionari

Ca atare **Antonescu, cunoscând atitudinea lui Eugen Cristescu față de legionari** și faptul că vreme de 14 ani lucrase ca director al Poliției de Siguranță, **prin decretul din noiembrie 1940 îl numește** pe Eugen Cristescu **șeful Serviciului Special de Informații.** Decretul purta nr. 157.357, publicat

în M.O. partea I nr. 266 din 12 noiembrie 1940. Printre candidații la postul de șef al S.S.I.-ului se numărau: Tomescu Ștefan inspector și șef al contraspionajului de la Marele Stat Major (birourile statistice); Constantin Maimuca – inspector general la Siguranță și generalul Seinescu, fost șef al Secției a II-a Informații din Marele Stat Major.

**Începuse lupta pentru supremație între Ion Antonescu și Horia Sima.** Secția de Informații a S.S.I.-ului era condusă de colonelul Ște- fănescu iar cea de contrainformații de directorul Georgescu. Evenimentele de la Jilava din noaptea de 27 noiembrie 1940 l-au determinat pe noul director, Eugen Cristescu, să ia măsuri ferme și urgente de reorganizare a serviciului. **Situația lăsată de Moruzov era haotică, personal imaginar, fără studii, angajări pe bază de favoritisme și bani însușiți de Moruzov pentru folos personal.**

La scurt timp, făcând o analiză temeinică a Serviciului în prisma condițiilor conjuncturale ce se impuneau, Eugen Cristescu a decis **efectuarea unei a doua reorganizări**, motivele fiind de ordin general și altele de ordin special. Situația existentă la acea dată, de organizare a Serviciului pe două secții și șase birouri, se dovedea lipsită de echilibru și proporții. Birourile nu mai corespundeau menirii lor și nu mai erau în măsură să facă față situației.

Cele 12 Secții ale SSI

'!

Schimbările au fost efectuate pe bază de decizie:

1. Secția personalului a luat locul Biroului Personalului. Director a fost numit Dumitru Lepădatu, licențiat în Drept, element muncitor și devotat. ; , • h^mo-ma -im yoivislnl «uoeenotnA uo ~

2. **Secția secretariat** era compusă din următoarele birouri: Biroul Cifru, Biroul 1 Militar (care ținea evidența ofițerilor detașați la Serviciul Special de Informații și făcea legătura cu Ministerul de Război); Biroul 2 civil (care se ocupa de problemele de secretariat ce priveau instituțiile civile); compartimentul de registratură, arhivă și curieri și un cabinet medical. În total, secretariatul era încadrat cu 5 ofițeri, 2 subofițeri și 28 funcționari civili.

Conducerea secretariatului a fost asigurată de locotenent-colonelul Voicescu.

3. **Secția de Informații** și-a dublat efectivul. Față de cerințele războiului, a constituit un "Eșalon informativ" pentru campania din Est, având ca bază agentura Frontului de Est. Conducător locotenent- colonelul Ioan Lissievici.

Frontul de Est a fost condus de locotenent-colonelul Ernescu Grigore, la Frontul de Vest – locotenent-colonelul Aurelian Andrea și la Frontul de Sud – locotenent-colonelul Popescu Ioan.

**4.Secția Contrainformații** a fost complet transformată, fiind împărțită pe trei direcții distincte: contrainformații, contraspionaj și contrasabotaj. În timp au fost formate trei agenturi de teren pentru cele trei secții și una cu misiuni speciale (supravegheri politice, militare, ministere etc).

Secția de Contrainformații a rămas să se ocupe cu informațiile generale, politice, economice și sociale și cu prevenirea infracțiunilor cu substrat politic. Ea trebuia să se separe de atribuțiile ce reveneau Siguranței Generale și să treacă la cele specifice Serviciului de Informații. Șeful acestei secții, **Florin Becescu, specializat pe Franc- Masonerie**, a fost înlocuit cu Traian Borcescu, fost șef al Biroului de Contrainformații din Secția II-a a M.St.M. și șef al Secției Secretariatului S.Ș.I.

**5.Secția Contraspionaj**, oficial se numea Secția a IV-a Contraspionaj. Dispunea de un număr restrâns de informatori și de o agentură de teren specializată. Conducerea era asigurată de maiorul Bălțeanu, locotenent-colonelul Victor Siminel, locotenent-colonelul Alexandru Proca și Florin Becescu.

**6.Secția de Contrasabotaj**, oficial, se numea Secția a V-a Contrasabotaj și' a luat ființă în baza Decretului nr. 687 din 16 septembrie 1942 publicat în M.O. nr. 217 din 17 septembrie 1942. Ea era destinată a proteja întreprinderile industriale, în special cele destinate Armatei, fiind deservită de 10-12 ofițeri activi, ingineri, și condusă de locotenent- colonelul Proca Alexandru, licențiat în chimie. Țara a fost împărțită în zone de contrasabotaj, fiecare zonă fiind condusă de un inginer ofițer.

**7.Secția "G" de legături cu serviciile străine de informații.** Documentele emise de această secție aveau antetul: "Secția III-ă "G" – Relații Externe". Colabora cu Abwêhrul și Serviciul Italian de Informații. Era condusă de locotenent-colonelul Constantin Ionescu-Micandru, ofițer de stat-major.

**8.Secția Juridică** se mai numea și secția VIII – Juridică. Pe antetul unor documente apare și titulatura "Poliția Judiciară Militară".

Provenea din fostul Birou Juridic. Conducerea secției a fost asigurată succesiv de locotenent-colonelul magistrat Velciu Emil și apoi Radu Ionescu, elemente ce s-audovedit a fi corupte.

**9.Secția Tehnică** purta denumirea oficială de "Secția IX-a Teh-nică" și a luat naștere din Biroul tehnic. Conducerea era asigurată de directorul Gheorghe Cristescu, fratele directorului-general Eugen Cristescu.

**10.Secția de Transmisiuni**, denumită în documente "Secția a X-a Radio". Dispunea de o rețea de transmisiuni telefonice și telegrafice, fiind condusă de maiorul Nicolae Luca.

**11 .Secția Autotracțiune**, numită oficial "Secția a XI-a Auto", conducea de locotenentul inginer Luca Bugheanu, fire risipitoare.

**12.Secția Administrativă**, titulatura corectă fiind "Secția a XII-a Administrativă", a fost condusă de locotenent-colonelul intendent Diaconescu.

"Spionăm public și oficial !"

Studiul întocmit de Eugen Cristescu asupra *"Legii pentru înființarea S.S./."* a remarcat insuficiențele, imperfecțiunile și impreciziile pe care le conținea. .

Pentru a nu lăsa loc la interpretări neconforme cu concepția legii, cu criteriile ce au stat la baza ei, cum și cu intențiile legiuitorului, Eugen Cristescu a întocmit și regulamentul dezvoltător al legii.

Noua lege prevedea că S.S.I. este un serviciu de drept public, însărcinat cu informarea generală a conducerii statului.

Rezulta faptul că S.S.I. nu mai era un serviciu organizat în secret, ci un serviciu public încadrat în organizarea statului și recunoscut în mod oficial.

Misiunea S.S.I. era de asemenea precizată, legea arătând că acest serviciu **nu este un organ de informație personală** a unui personaj conducător, ci este un organ de informare generală a conducerii statului.

Legea menționa că **S\*S.I. funcționa pe lângă Președinția Consiliului de Miniștri**. S.S.I. nu mai depindea nici din punct de vedere administrativ de Ministerul de Război, astfel că personalul, bugetul și materialul urmau să fie încadrate la Președinția Consiliului de Miniștri (Decretul-lege nr. 2.172 din **4 august 1943**).

CapMolul XII

EUGEN CRISTESCU REFORMATORUL

Spionul intelectual

**Numirea lui Eugen Cristescu** în fruntea Serviciului Secret de Informații a fost o **consecință directă a luptei pentru putere** dusă de Antonescu cu legionarii conduși de Horia Sima. Conflictul dintre cele două tabere avea să se amplifice după evenimentele sângeroase din noiembrie 1940.

**Eugen Cristescu** s-a născut la **3 aprilie 1895**, în comuna Grozești din județul Bacău. Provenea **dintr-o familie destul de modestă și numeroasă**. Tatăl său, Ion Cristescu, era învățător la școala din comuna Oituz, iar mama sa Cleopatra Cristescu era fiica perceptorului din comună. Eugen a avut **opt frați**: cinci băieți și trei fete.

După absolvirea școlii primare din comuna Târgu Ocna, **a urmat Seminarul Teologic "Veniamin" din Iași**, pe care l-a absolvit în 1916, cu **media 8,56**. În același an **s-a înscris la Facultatea de Drept din Iași**. Din cauza războiului, și-a întrerupt studiile. A participat la campania militară din toamna anului 1916 cu gradul de **sergent T.R. la serviciul sanitar**. După încheierea războiului și-a continuat studiile la Universitate, iar **la 6 ani după absolvire își susține teza de doctorat în științe juridice la Universitatea din Iași**.

După absolvirea facultății, Eugen Cristescu a lucrat neîntrerupt vreme de **14 ani** în Siguranța Generală a Statului și apoi **6 ani** în funcții de conducere în Ministerul de Interne.

Pe lângă limbile clasice (**latina și greaca**) cunoștea și vorbea curent **franceza și germana**. A participat la numeroase reuniuni organizate în diverse capitale europene pe teme de poliție. Un timp a fost și **membru în Comisia Internațională de Criminalistică și director al Poliției de Siguranță**. În întreaga sa carieră de funcționar public în Ministerul de Interne și la Președinția Consiliului de Miniștri, a primit **șase ordine și două medalii**.

**Eugen Cristescu se afla** în divergență cu Mihail Moruzov, **cu care era rudă prin alianță**.

Femeile-ascensor sunt binevenite !

Unii dintre colaboratorii săi afirmă că *"în ascensiunea sa, Cristescu s-ar fi servit și de unele doamne din înalta societate, care l-au sprijinit pȚin relațiile lor ca să avanseze mai rapid"*. Avea un **fizic robust**, era dotat cu o **inteligență remarcabilă**, la care se adauga **o cultură generală destul de solidă**. Toate aceste calități îl ajutaseră să pătrundă în viața mondenă a Bucureștiului interbelic. Avea întotdeauna ca predilecție femeile mai mature, iar **printre fostele sale prietene** se număra, nu în ultimul rând, și **cântăreața Maria Tănase**.

Eugen Cristescu, a beneficiat de o specializare în străinătate și a lucrat o bună bucată de vreme la Siguranța Generală, unde **s-a ocupat cu supravegherea mișcării legionare**. Era la curent cu sentimentele și mai ales cu intențiile pe care Garda de Fier le nutrea față de șeful S.S.I.-ului. Realizând

importanța funcției care îi fusese încredințată, Eugen Cristescu a întreprins totul, de la bun început, astfel ca Serviciul Special de Informații să apere și să consolideze puterea generalului Ion Antonescu. Potrivit părerii lui Eugen Cristescu, **Garda de Fier reprezenta o vastă conspirație ce tindea la acaparea completă a puterii** și instituirea statului totalitar legionar. Ca urmare, cea mai mare parte a activității S.S.I. avea ca obiect supravegherea pregătirilor pe care le făceau conducătorii legionari/pentru a acapara, cu sprijinul Gestapo-ului, posturile-cheie din poliție și din siguranță și pentru a-l înlătura pe generalul Eugen Cristescu.

**Căderea lui Moruzov a afectat randamentul S.S.I.-ului.** Astfel, Eugen Cristescu nu a fost informat asupra intențiilor legionarilor, fapt ce a determinat neluarea de măsuri pentru zădărnicierea asasinatelor din luna noiembrie 1940. Abia după reprimarea rebeliunii, au putut fi strânse dovezi ce au format subiectul Cărții Albe publicate de

Antonescu cu privire la asasinatele de la Jilava, Strejnicul și Snagov.

t

Nici Canaris nu-i voia pe legionari la putere...

La sfârșitul lunii **decembrie 1940**, s-au primit o serie de informații la S.S.I., conform cărora **legionarii se pregăteau să treacă la reglarea de conturi cu Puterea.** Informațiile au parvenit din partea colonelului Rodler, șeful Abwehr-ului în România.

Victoria împotriva legionarilor a ridicat în fața lui Eugen Cristescu și a S.S.I. noi sarcini, printre care la loc de frunte s-a situat **întărirea colaborării cu Abwehr-ul.**

Mai întâi a fost **oficializată** colaborarea, trecându-se apoi la aplicarea ei consecventă, astfel încât, **până în luna august 1944, S.S.I. a fost complet reorganizat după modelul Abwehr-ului.** Pentru păstrarea legăturii dintre cele două servicii a fost înființat un birou special. Maiorul Stranski, desemnat ca ofițer de legătură între Abwehr și S.S.I., a pus la dispoziția S.S.I., prin intermediul locotenent- colonelului Ionescu Micandru, o schemă de organizare tip. La scurt timp după reorganizarea S.S.I., lui Ionescu Micandru i-a fost încredințată conducerea **secției "G"**, care avea menirea de a **asigura legătura cu germanii** prin maiorul Stranski.

Conform înțelegerii stabilite, colaborarea consta în principal din **schimbul de informații** și întreprinderea unor **acțiuni comune** pentru depistarea stațiilor de radiotelegrafie clandestine.

Tatonarea Aliatilor

>

Serviciul Special de Informații și-a concentrat atenția, în această perioadă, în **urmărirea activității desfășurate de regele Mihai**, a anturajului acestuia, precum și a unor ofițeri și fruntași politici ai Opoziției. La toate acestea se mai adăuga **procurarea de informații care să servească războiul purtat de mareșalul Antonescu, aliat al Germaniei**. Era de știut care va fi atitudinea Bulgariei față de Axă, atitudinea de expectativă a Turciei, dispunerea armatei grecești și efectivele britanice aflate în-această țară.

Intuind că puterile Axei sunt pe punctul de a pierde războiul, **Eugen Cristescu a încercat să intre în contact cu serviciile secrete ale unor țări aparținând coaliției antihitleriste**. Cu prilejul capturării lui Chastélaine, a luat legătura cu serviciul secret britanic pe calea undelor. Numai cu câteva luni anterior, prin intermediul unuia din frații săi, luase legătura cu agenții serviciului secret american care activau în Turcia. Acești agenți l-au informat pe Eugen Cristescu despre **intențiile germanilor de a-l înlocui pe Antonescu cu Horia Sima**, în eventualitatea că primul nu le va satisface cererile.

Atâta vreme cât s-a aflat la conducerea S.S.I., Eugen Cristescu i-a furnizat mareșalului AntoneScu informațiile pe care acesta i le solicita pentru a-și exercita funcția. Activitatea sa a încetat în seara zilei de 23 august 1944, când evoluția evenimentelor l-a împiedicat să vină în ajutorul mentorului său.

Căsătorie cu dar... contabilizat

în primăvara anului 1943, la 20 februarie, directorul-general al S.S.I. s-a căsătorit cu Dora. Eugen Cristescu **s-a căsătorit târziu, la 48 ani**, avându-l ca naș pe generalul Ilie Șteflea. Soția sa era **Maria Theodora, văduva gene-ralului Galici**, născută Ferăru. în vârstă de 40 ani, era extrem de frumoasă și dispunea de o **avere importantă**. Cu prilejul căsătoriei s-a făcut apel către întregul personal civil din secțiile centrale, agenturile și rezidențele pendinte de Serviciul Special de Informații pentru a se dona în mod benevol și anonim o sumă care să constituie drept **cadou de nuntă**. Contribuția oferită a totalizat suma de **160.285 lei**, din care s-au efectuat următoarele **cheltuieli**:

- un album de fotografii cu ocazia cununiei, spre a fi oferit doamnei Dora Cristescu, în valoare de 13.785 lei;
- un pergament în valoare de 2.730 lei;
- una mapă pentru pergament în valoare de 4.930 lei;
- un buchet de flori spre a fi oferit doamnei Dora Cristescu la cununie, în valoare de 6.300 lei.



A rămas disponibilă suma de 132,540 lei din care Eugen Cristescu a depus 120.000 **lei pentru o instituție de binefacere de război**, iar cu diferența de 12.540 lei a răsplătit desenatorul care a lucrat pergamentul și legătorul care a făcut albumul.

Un număr de **opt** notabili, funcționari ai S.S.I.-ului, au întocmit și contrasemnat actele justificative, drept pentru care au încheiat și un **proces-verbal**.

Controlul averilor ~ o veche necesitate

Precauție exagerată? Nu. O deprindere necesară, rezultat poate și al unei experiențe anterioare mai puțin plăcute. Pe vremea când era director general în Ministerul de Interne, șef al personalului, Eugen Cristescu **a făcut obiectul unui denunț la Comisia pentru controlul averilor**, al cărui comunicat (cenzurat)'din presa zilei din **22 martie** 1940, suna astfel:

"Comisia pentru controlul averilor de pe lângă Curtea de Apel din București, a numit pe domnul arhitect Emanuel Costescu, expert, pentru evaluarea averii domnului Eugen Cristescu, director-general în Ministerul de Interne, în urma denunțului făcut de domnul inspector general administrativ Avram.

La 12 iunie, același an, sus-numita Comisie comunica rezultatul anchetei, făcând cunoscut *că* denunțul a fost clasat, stabilindu-se că **averea domnului Eugen Cristescu a fost dobândită prin mijloace licite**.

Bineînțeles că Ministerul de Interne a dispus și propriile măsuri de verificare, apelând la Ion Zenonic, prim controlor de stat, să efectueze o anchetă. Concluziile au fost aceleași: Eugen Cristescu își renovase și mărise casa cu banii obținuți din două împrumuturi. Un împrumut era făcut **la** Casa de credit a Ministerului de Interne și altul **la** Casa de credit a funcționarilor statului.

Director nou- profunde transformări

După arestarea lui Mihail Moruzov, la 5 septembrie 1940, funcția de șef al Serviciului Secret de Informații al Armatei Române a fost preluată de **colonelul Ioan Nicolaid**. Eminent ca ofițer de stat-major, dar și ca **profesor la catedra de artă militară de la Școala de Război**, Ioan Nicolaid nu avea experiență practică în arta informațiilor, lucru pentru care, la 6 septembrie 1940, Ion Antonescu avea să-l înlocuiască cu colonelul, Ghiță Ștefănescu, care neridicându-se la nivelul exigențelor cerute, la foarte scurt timp a fost schimbat. Cu acest prilej este schimbată și denumirea Serviciului Secret de Informații în **Serviciul Special de Informații, avându-l ca șef pe Eugen**

**Cristescu.** Numirea s-a făcut prin Decretul nr. 157.357 din **12 noiembrie 1940** (semnat de generalul Ion Antonescu, șeful Statului și Președintele Consiliului de Miniștri, și promulgat după 3 zile de Regele Mihai, prin Decretul nr. 3.765). La **articolul 1**, decretul prevedea: *"Domnul Eugen Cristescu, directorul Administrației de Stat, personalului și mobilizării din Ministerul de Interne, se transferă în interes de serviciu în Ministerul Apărării Naționale, în funcția de Director General, însărcinându-se cu conducerea Serviciului Special de Informații în locul domnului colonel în rezervă Ioan Nicolaid"* (M.O. partea I-a nr. 266 din 12 noiembrie 1940).

Situația Serviciului preluat de Eugen Cristescu a fost relatată de acesta în raportul întocmit de el: *"Organizarea și activitatea S.S.I."*.

Eugen Cristescu a efectuat trei reorganizări **a S.S.I.-ului** – în noiembrie **1940**, în ianuarie **1942** și cea de a treia în **aprilie 1943** – care s-au soldat cu profunde transformări structurale, de efectiv, dar și de concepție. Toate acestea au făcut ca diverși autori să aprecieze ca Eugen Cristescu trebuie să fie considerat în istoria serviciilor secrete românești ca un adevărat reformator **și deschizător de drumuri**.

Eugen Cristescu a reorganizat și conceput S.S.I. ca pe un serviciu de informare generală a conducătorului statului – respectiv a mareșalului Ion Antonescu.

1.000 angajați, 100 de turisme

într-un raport întocmit de cadre specializate din Ministerul de Război, la 24 septembrie 1944, sunt precizate următoarele aspecte referitoare la atribuțiile generale, personalul, fondurile și materialul tehnic al

S.S.I.:

"Serviciul Special de Informații, în forma în care a funcționat până la 23 august 1944, era un serviciu public, investit cu Informația generală ce interesa conducerea statului. în acest scop, atribuțiile sale generale constau din: procurarea, verificarea și completarea informațiilor externe și interne, conform necesităților semnalate de Președinția Consiliului de Miniștri, Marele Stat Major și celelalte autorități ale statului. Ca personal, dispunea de 89 ofițeri (din care **64** țătivi și 25 de rezervă), **24** subofițeri (din care 22 activi și 2 d& rezervă), **502** funcționari bugetari și 302 funcționari diurnișt. **BUOetul** pe anul 1944-1945, alocat de la Președinția Consiliului de Mlftfștri a fost de **560.000** lei, în afara fondurilor secrete. Materialul **tehfilc** se compunea din: 3 autostații T.F.F., 2 stații fixe, 3 stații semifixe, **26** stații portabile, o autostație de ascultare pe bandă. La acestea se adaugă inventarul tehnic din serviciul fotografic,

laboratoare și **tipogtâfle**. Mijloacele de locomoție: **100** turisme, **40** camioane și **un atelier d\* reparații**".

Materialul informativ procurat de S.S.I. prin schimbul **de** informație cu serviciile similare ale altor state, în special cu **Abwehr-ul, sau** cu celelalte instituții militare și civile românești, era preluat **d# "Oficiul de studii și documentare"** – compartiment specializat în **analiza**, sinteza și prognoza evenimentelor politico-strategice și militare – **ce** funcționa sub conducerea unui director adjunct al S.S.I.-ului, **dar sub** directa coordonare a lui Eugen Cristescu.

Buletinele zilnice de informare-o premieră

Erau realizate **buletine de informare** ce erau trimise direct la Președintele Consiliului de Miniștri, și, după caz, la unele ministere, în funcție de problemele de interes. Un buletin informativ se întocmea **zilnic**, fiind dactilografiat până la ora 12,30, de o dactilografă care nu mai făcea altceva, și cuprindea **două mari capitole**: unul referitor la viața internă, iar cel de al doilea trata principalele noutăți intervenite pe plan internațional. În funcție de producerea unor evenimente era inserat și un capitol ce trata mersul operațiunilor militare, capitol elaborat în colaborare cu Biroul 2 din Marele Stat Major.

Buletinul de informații cuprindea **de regulă 20-30 pagini și mai rar 50**, trata probleme privind situația economică a țării, starea de spirit la diversele^ categorii sociale, a minorităților, partidelor și organizațiilor politice. În dreptul fiecărei informații era **menționată pe margine credibilitatea sursei**, prin următoarele caracterizări: *"sursă sigură", "informație verificată"- sau "neverifiată", "sursă oficială", "din presa străină", "concluzii oferite de experți"* etc.

Informațiile ce prezentau o importanță deosebită erau prezentate direct de Eugen Cristescu, cu priiejul analizelor zilnice, la cabinetul mareșalului.

Spre deosebire de Moruzov care nu obișnuia să întocmească buletine informative zilnice, el informându-l personal pe rege sau pe prim- ministru, Cristescu se folosea și de buletin de informare și de informare directă.

SSI – un serviciu de vârf

Eugen Cristescu a avut marele merit de a veghea la asigurarea conspirării agenturii S.S.I. și a introducerii de **mai multă ordine** în \* funcționarea serviciului, mai cu seamă în compartimentul finanțelor, care pe vremea lui Moruzov, a fost total, și poate voit, dezorganizat.

Multe din noutățile pe care Cristescu le-a introdus în organizarea și funcționarea S.S.I. au avut ca **izvor de inspirație serviciile secrete străine, fapt recunoscut în declarația din 6 octombrie 1944:** "Serviciul Special de Informații a funcționat multă vreme în organizarea ce am considerat-o mai potrivită nevoilor naționale. Când nevoile au cerut, l-am dezvoltat și l-am reorganizat **adaptând din toate serviciile străine, inclusiv cel german, tot ce era potrivit și adaptabil specificului românesc.** Astfel, am ajuns la o structură cu atribuții clare pentru fiecare secție și cu **o organizare care poate echivala cu cele mai bune servicii din străinătate".** <sup>f</sup>

Lui Eugen Cristescu îi revine meritul celor trei reorganizări ale S.S.I. și a înființării a două **secții noi.** Respectând ordinea cronologică, amintim Secția **a VI-a Filaj și cenzura corespondenței,** creată prin Ordinul nr. 549 din iulie 1941 al Președinției Consiliului de Miniștri.

În urma activității de cercetarea corespondenței se întocmeau rapoarte și note informative către autoritățile de resort pentru cenzurile speciale (importante sau urgente) și dări de seamă asupra concluziilor scoase din cercetarea întregii corespondențe. Materialul de sinteză realizat se expedia Președinției Consiliului de Miniștri, Ministerului Propagandei Străine, Ministerului Economiei Naționale, Ministerului înzestrării Armatei și Băncii Naționale a României.

Antonescu, legionarii și contrasabotajul

O altă contribuție a lui Eugen Cristescu a fost înființarea, în baza Decretului Lege nr. 687 din **16 septembrie 1942,** a **Secției a V-a Contrasabotaj.** Aceasta acționa pentru prevenirea scurgerii sau transmiterii de informații cu caracter economic ce puteau aduce daune intejeselor românești prin divulgare și acte de sabotaj.

Încă de la început, Antonescu și Horia Sima au căutat ca, în lupta pentru acapararea^ puterii, ce urma să aibă loc, să ocupe poziții cât mai avantajoase. În acest mod se explică de ce legionarii au făcut presiuni puternice asupra lui Antonescu pentru ca acesta să fie de acord cu o participare mai mare a legionarilor la formarea guvernului și pentru a le încredința posturi-cheie.

**Modalitatea în care s-a făcut împărțirea portofoliilor ministeriale nu i-a satisfăcut însă pe legionari.** Ca urmare, Garda de Fier a trecut la acțiune în vederea întăririi pozițiilor în aparatul de stat în general și mai cu seamă în cadrul Ministerului de Interne și la Prefectura Poliției Capitalei. Drept urmare, colonelul Cameniță, fost prefect de Argeș, care la 6 septembrie 1940 fusese numit de Antonescu **director general al polițiilor** în cadrul Ministerului de

Interne, după două săptămâni și-a înaintat demisia, în locul său fiind numit legionarul **Al. Ghika\**

**Prefectura Poliției Capitalei**, condusă succesiv de generalii Rodrig Modreanu și Constantin Dona, a devenit, odată cu instalarea în fruntea ei a colonelului de rezervă Ștefan Zăvoianu, un legionar cunoscut, un adevărat **refugiu al Gărzii de Fier**.

Din întreaga echipă conducătoare a Ministerului de Interne, singurul care a rămas credincios mareșalului Antonescu, era subse-cretarul de stat Alexandru Rioșeanu. Lui i s-a adăugat noul șef al Serviciului Special de Informații, Eugen Cristescu, care-l înlocuise pe Moruzov. **în întreaga țară legionarii se organizau febril în forma-țiuni paramilitare, înarmându-se.**

Tarife de spioni la Berlin

Serviciul Spécial de Informații al României a primit sarcina prioritară de a procura, **cu oricé chip**, instrucțiunile și ordinele emise de către conducătorii germani și hortiști în legătură cu România și cu tot ceea ce se conspira împotriva țării noastre. **Din**

acest punct de vedere, este de remarcat nota din 6 august 1940, semnată de Kramarz, care specifica că un ofițer român de informații aflat la Berlin s-ar fi destăinuit unui om de încredere, spunându-i:

"Instrucțiunile mele actuale de la Marele Stat Major îmi ordonă, în primul rând, să mă interesez de informațiile politice care ne privesc pe noi; eu trebuie să mă interesez la Ministerul de Externe și la alte foruri de tot ceea ce se petrece în legătură cu noi. Pentru aceasta **plătesc neîntârziat sume mari**. O instrucțiune a d-lui Ribbentropp, semnată de el, respectiv prevăzută cu adnotările lui, va fi onorată de îndată cu **2.000 de mărci**, dacă se referă la România – respectiv Transilvania și Dobro-gea. Pentru notițe și scrisori-ministeriale și lucrări similare privitor la probleme românești, plătesc bine, chiar dacă nu ca mai înainte. Materialul informativ militar interesează în prezent în al doilea rând, deși acum, ca și mai înainte, el este de dorit".

Perioada cât Eugen Cristescu s-a aflat fa conducerea S.S.I. a însemnat, în istoria acestuia, o etapă nouă în dezvoltarea artei informațiilor, **a creșterii rolului informațiilor în fundamentarea deciziilor cu caracter strategic și operativ**.

**Din studiul documentelor timpului, a rezultat că, din punct de vedere informativ**, S.S.I.-ul s-a remarcat sub conducerea lui Eugen Cristescu printr-o serie de succese de răsunet, care îl situează alături de marile servicii secrete, **aparținând Marilor Puteri, ce acționau pe frontul invizibil**.

Eugen Cristescu s-a implicat activ pe toate planurile în disputa cu mișcarea legionară. Documentele de arhivă confirmă că Eugen Cristescu a fost într-adevăr un **"consacrat adversar al Mișcării Legionare"**.

Insurecția – din culise

»

în ziua de **23 august 1944**, ofițerii superiori și șefii sectoarelor operative din S.S.I. au fost **convocați de Eugen Cristescu** la sediul Serviciului **pentru comunicări importante**. El a început ședința, luând cuvântul și afirmând că situația în țară este deosebit de gravă și, ca urmare, **se impunea evacuarea întregii aparat de stat și a secțiilor S.S.I. care se mai aflau încă în București**.

În timpul expunerii a sunat telefonul, la care a răspuns Cristescu. După ce a pus receptorul în aparat, acesta **a plecat precipitat**. Ce se întâmplase? Se știe că, din acel moment, Eugen Cristescu nu mai conducea, de fapt, S.S.I.-ul. **Colaboratorul său cel mai apropiat, locotenent-colonelul Traian Borcescu**, șeful Secției a M-a contrainformații, **fusese chemat cu câteva luni înainte la Marele Stat Major, unde** i se ceruse cooperarea, fără știrea lui Eugen Cristescu, **la**

pregătirea momentului când urma să se producă marea cotitură în politica și strategia militară a statului român. Așa cum rezultă dintr-o serie de materiale recente<sup>1)</sup>. **Regele Mihai I**, împreună cu generalii C. Sănătescu, Gh. Mihail, C. Vasiliu-Răscanu, A. Aldea și I. Mocsony- Styrcea, Gr. Niculescu-Buzești, colonelul Dumitru Dămăceanu și cu L. Pătrășcanu și E. Bodnăraș, **a pus la punct ieșirea României din război. Slăbirea frontului din Moldova nu a fost probabil o întâmplare** și, în orice caz, a ușurat înaintarea trupelor sovietice.

După ce a primit telefonul, Eugen Cristescu a mers în biroul lui, a încărcat în **patru valize**, ce le avea pregătite, lucrurile ce le păstra în seif și a plecat cu mașina **la sediul Inspectoratului General al Jandarmeriei**.

Acolo s-a întâlnit cu generalul Tobescu și au făcut o evaluare a situației. A sunat telefonul. Generalul Tobescu era chemat de **generalul Picky Vasiliu** imediat la Palat. **Cristescu** a luat receptorul din mâna lui Tobescu și **a cerut să-i fie dat mareșalul Antonescu**. Generalul Vasiliu i-a închis telefonul.

Eugen Cristescu s-a hotărât să plece la Legația germană. Nu se știa ce a făcut acolo dar se bănuiește că ar fi dorit să obțină vize de tranzit prin Germania **către Elveția**.

Noaptea târziu, împreună cu soția și generalul Tobescu, **s-a întâlnit cu N. Trohani**, directorul Oficiului de studii și documentare din S.S.I. și un fel de secretar particular al său, la intersecția bulevardului Carol cu strada Moșilor. Trohani i-a condus în casa socrilor săi, din Calea Victoriei nr. 38, peste drum de Palatul Știrbey.

În **24 august**, urmare a bombardamentului aviației germane asupra centrului Bucureștiului, **și-au schimbat ascunzătoarea** în strada Gogu Constantinescu nr. 1.

În ziua de **26 august** dimineața au plecat **la Joița**, localitate situată în apropiere de București unde fusese evacuată o parte a S.S.I.-ului și se mutase și Cristescu cu casa, datorită bombardamentelor din primăvara lui 1944. Nu a mers acasă ci **la o rudă a soției, unde și-a scris demisia** din funcția de director general al S.S.I și a trimis-o la București.

La 1 septembrie 1944, șeful guvernului, generalul Sănătescu, a fost informat că Eugen Cristescu cere să i se aprobe demisia din postul de director general la Președinția Consiliului de Miniștri și din funcția de șef al S.S.I. Colonelul Ion Lissievici raportează la 4 decembrie 1944, Consiliului de Miniștri, că **demisia cerută de Eugen Cristescu nu era legală. Trebuia să sș întocmească Decret Regal**, întrucât un director general, conform art. 80 din Codul funcționarilor publici, se numește prin Decret Regal și, deci, când părăsește serviciul, e nevoie tot de un astfel de decret.

Arhiva care doare !

Între timp, S.S.I.-ul trecuse de la Președinția Consiliului de Miniștri în subordinea Armatei, în intenția de a se salva structura informativă utilă statului.

Au început arestările. La 12 septembrie 1944 erau deja arestați 25 agenți ai S.S.I., care se predaseră singuri iar alți 15 se aflau internați în arestul Poliției Capitalei.

Se manifesta tot mai mult teama noilor miniștri și oameni ai puterii că S.S.I.-ul ar deține date compromițătoare la adresa lor și, ca urmare, **a fost declanșată o vânătoare împotriva cadrelo/ S.S.I. și a fondurilor informative deținute de către acesta.**

Generalul **Aldea** ministrul de Interne, în baza prevederilor armistițiului de la Moscova din **12 septembrie 1944**, întocmise un **ordin** la **19 septembrie**, adresat tuturor inspectoratelor de poliție, conform căruia, Ministerul de Interne sublinia **necesitatea "arestării preventive a tuturor funcționarilor S.S.I.-ului, în scopul de a se preciza întreaga legătură cu Gestapo-ul, conservarea**

*tuturor documentelor și identificarea întregii rețele române și germane care colaboraseră cu naziștii".*

Dar nu erau vânați doar oamenii! **Erau căutate, în special, documentele aparținând arhivei S.S.I.** însuși **regele Mihai**, prin generalul Niculescu și mareșalul Palatului Octavian Ulea, **Intelligence Service** – prin colonelul Roos și marele industriaș **Max Auschnitt** erau **interesați** de găsirea documentelor lui Eugen Cristescu.

Salvat de evrei ?

Eugen Cristescu a fost arestat la 24 septembrie 1944 **și anchetat de autoritățile române. La 12 octombrie același an, el a fost** preluat de sovietici, împreună cu generalii Picky Vasiliu, Constantin Pantazi și Constantin Tobescu, mareșalul Ion Antonescu și soția sa Maria, Mihai Antonescu, Gheorghe Alexianu, Radu Lecca și transportați la Moscova, unde au fost interogați până în primăvara anului 1946.

În **aprilie 1945**, Eugen Cristescu a fost **trimis în judecata Curții Marțiale** din Capitală în urma reclamației făcută de Constantin Mai-muca. Prin sentința nr. 1.508 din 17 aprilie 1945 a Curții Marțiale a comandamentului Militar al Capitalei, Secția XI-a, Eugen Cristescu a fost condamnat la **3 ani închisoare corecțională și 5.000 lei amendă** pentru fals în acte publice și abuz de putere.

Eugen Cristescu a mai fost **inculpat și în "Procesul Marii Trădări Naționale"** desfășurat între 6 și 17 mai 1946. Actul de acuzare a fost citit de Vasile Stoican – acuzator public, șef al "Tribunalului Poporului", Constantin Dobrian – procuror general la Curtea de Apel Timișoara, delegat acuzator public și Dumitru Săracu – acuzator public al Cabinetelor 1 și 7 pe lângă "Tribunalul Poporului". În ziua de 17 mai 1946 s-a pronunțat sentința nr. 17 (făcută publică la 20 mai) iar respingerea recursului a fost pronunțată la 25 mai. Înalta Curte de Casație, Secția II-a a "Tribunalului Poporului", Completul I de Judecată I-a **condamnat** pe Eugen Cristescu **la moarte** pentru "crimă de război și dezastrul țării".

Ca urmare a înaltului Decret Regal nr. 1746 i-a fost comutată pe-deapsa la muncă silnică pe viață, **datorită unor "înalte rațiuni de stat"**. Probabil interveniseră în apărarea sa și evreii, pe care îi ajutase cât a putut în trecut...

Pactul cu "diavolul roșu"

În ceea ce privește comutarea pedepsei lui Eugen Cristescu, motivația cu **angajamentul pe care îl luase acesta la Moscova de a dezvălui rețelele de spionaj care au acționat pe teritoriul României** este reală și se demonstrează



prin faptul că numele său apare atât în calitate de martor, cât și ca inculpat într-o serie de alte procese politice ce au urmat după aceasta.

Urmare a ordonanței nr. 3 din 22 august 1946 a Parchetului General al Curții de Apel București, Cabinetul jll Criminali de Război, a rezultat că **Eugen Cristescu** și generalul de brigadă **Constantin Tobescu** au fost **acuzăți într-un proces pentru infracțiunea de "sabotare a actului de la 23 august 1944"**. Procesul s-a judecat în lipsa lui Cristescu și s-a prelungit vreme de trei ani. Prin sentința nr. 1026 din 26 august 1949, Tribunalul Militar București, secția' a II-a i-a condamnat pe Eugen Cristescu și generalul Constantin Tobescu fa câte **5 ani** închisoare pentru "*crimă de instigare și lipsă de la serviciu fără învoire prealabilă*".

În tot acest timp, Cristescu se afla la Moscova. "încercurile politice de stânga se discută că englezii fac eforturi pentru a-l scoate pe Eugen Cristescu de pe lista criminalilor de război și a vinovaților de dezastrul țării. Motivul este că **Eugen Cristescu ar fi jucat și pe tabloul englezilor** și acum a sosit momentul să i se dea o compensație ce i se cuvenea" (*din presa vremii*).

Într-o notă întocmită de agentul "Ares" la 1 aprilie 1946 se menționa că *Eugen Cristescu se găsea "unde va fi într-o casă din jurul Bulevardului Carol, unde se afla unul din sediile N.K.V.D.-ului. Actualmente, la acest sediu se află Eugen Cristescu, care a acceptat să lucreze pentru NKVD împreună cu colonelul Borisov și locotenent- colonelul Leontiev. Eugen Cristescu coordonează acțiunea N.K.V.D.-ului din România. împreună cu colonelul Borisov s-a deplasat la Moscova și în urmă la Paris. Eugen Cristescu a acceptat să lucreze pentru a-și salva viața. El este prizonier, nu poate vedea pe nimeni și nu iese decât însoțit de cei doi șefi ai N.K. V.D.-ului"*.

S-a încercat implicarea sa și în pogromul evreilor de la Iași din 26-27 iulie 1941, **dar Eugen Cristescu a demonstrat prin probe indubitabile că nu are** nici cel mai mic amestec.

Eugen Cristescu a mai fost solicitat în calitate de **martor și în alte procese politice ale timpului** cum au fost: procesul intentat liderilor P.N.Ț. (din august 1947); în recursul extraordinar al procesului participanților la rebeliunea legionară din ianuarie 1941 (rejudecat în aprilie 1948) și în ancheta făcută asupra lui Lucrețiu Pătrășcanu.

**Cristescu a colaborat cu autoritățile comuniste numai ca prizonier, deoarece condamnarea sa pe viață nu a fost niciodată suspendată.** Ba chiar în aprilie 1949, el a fost subiectul unor alte anchete făcute de către noua securitate – Direcția Generală a Securității Poporului.

Un an mai târziu, Eugen Cristescu **moare (la 12 iunie 1950) în penitenciarul Văcărești**, conform certificatului de deces întocmit la 13 iunie 1950.

Contraspionj în folosul Germaniei !

Legat de activitatea lui Eugen Cristescu, merită menționat episodul Florin Becescu. Serviciile secrete naziste au primit sarcina să-și infiltreze un agent în S.S.I. Acesta a fost găsit în persoana lui **Florin Becescu, director în Serviciul Special de Informații**. După datele existente, **Abwehr-ul reușise să-l atragă la colaborare încă din anul 1936** și să-l treacă în rețeaua condusă de von Rittgen, ce funcționa sub acoperământul de atașat de presă la Ambasada germană din București.

Inteligent, organizator, bun cunoscător al problemelor, mai ales a măsurilor de contracarare a spionajului advers german, **Florin Becescu a adus mari daune României**, servindu-i pe noii lui patroni.

După dispariția lui Mihail Moruzov, **Eugen Cristescu**, care i-a urmat la conducere, **a sesizat jocul dublu al lui Becescu**. Trebuia acționat cu deosebită **prudență** pentru a nu-i supăra pe "aliații" germani. Se știe că între Abwehr și S.S.I. exista, încă din 1938, o înțelegere de colaborare.

Odată început războiul împotriva URSS, Eugen Cristescu **îl înlocuiește pe Florin Becescu din funcția de director al contra- informațiilor**, dându-i însărcinarea să organizeze două expoziții: una antimasonică și alta anti-comunistă. Și pentru că Becescu se tot grozăvea că scrie o carte ("*Cu fierul roșu*"), Cristescu i-a spus că timpul disponibil îl poate folosi pentru a-și termina cartea. Era o manevră subtilă. **Colonelul Rodler**, văzându-și omul neutralizat, **îi cere în mod imperios lui Eugen Cristescu să-l numească pe Florin Becescu în fruntea compartimentului de contraspionaj**. Eugen Cristescu nu cedează presiunilor, totuși, în mod inexplicabil, în 1943 îl numește șef al contraspionajului. În această ipostază a putut furniza informații dintre cele mai importante și din domenii multiple. A reușit chiar să-și organizeze și o **rețea secretă de informatori** care, din nefericire, nu a putut fi decons'pirată, dat fiind că Becescu a distrus documentele teferitoare la ea.

Doctor în trădare

Privitor la Florin Becescu (Georgescu) găsim următoarea **declarație a lui Eugen Cristescu dată, la 13 aprilie 1946**, acuzatorului public Săracu:

"Eu l-am găsit pe Georgescu la Serviciu, ca șef de secție la Contrainformații de pe vremea lui Moruzov. Fusese **numit în urma intervenției colonelului Cristea**. Lui Georgescu i se zicea doctor dar nu era,' căci am cerut titluri și nu le avea. Ca birocrat era bun. Făcea planșe bune în culori,

săgeți, etc. în fond, nu corespundeau realității. **A fost un om de mare încredere al lui Moruzov:** L-am luat sub rezerva. **Colabora fără să știe cu căpitanul Rohrscheid din Serviciul de Informații german.** Mai târziu am aflat și l-am întrebat ce este cu această 'colaborare. Mi-a spus că-i cere anumite informații, i-am răspuns că trebuie să știu și eu și că trebuie să vizez și eu 'nota. **Georgescu nu mi-a fost un om cu credință niciodată.** Mi-a dat mai mult dovadă de rea-credință. A mai fost și chestiunea cu Chișinăul. **A dat dovadă de rea-credință, mi-a oferit-o un evreu Ghersenhorn, care spunea că are legături cu Legația sovietică,** iar a treia dovadă s-a petrecut astfel: este obiceiul ca 'atunci când intră un document la Serviciul Secret să fie fotografiată ștampila<. S-a întâmplat să intre un document al Abwehr-ului german de la București care avea o ștampilă deosebită. Această ștampilă s-a întâmplat sa aibă o importanță specială. Fără să știu eu, maiorul Rădulescu a dat documentul la fotografiat iar **șeful acestei secții era fratele meu,** care a făcut ștampila. Unul din fotografi a denunțat lui Georgescu această operație, iar Georgescu i-a spus lui Rohrscheid, și acesta i-a spus altui colonel german. A venit colonelul Micandru la mine care s-a plâns că germanii au reclamat că la noi se fotografiază ștampilele. Am chemat pe fratele meu și l-am întrebat. După aceea, mi-a adus fotografia. Am dat fotografia colonelului și ștampila înapoi. Acesta este al treilea fapt pentru care l-am scos pe Georgescu, care era **susținut în permanență de germani la mine.** Drept urmare s-a văzut că, **după Armistițiu, domnul Georgescu a făcut 42 denunțuri contra mea și care s-au constatat de Parchet că sunt false.**

Adaug că confirmarea indiscrețiilor cu ștampila de la S.S.I. mi s-a făcut mai târziu chiar de la Serviciul german, arătându-mi-se că Georgescu a fost cel ce a dat informațiile și fotocopia lui Rohrscheid. "

Jaful aurului din ghetoul de la Chișinău

"S-a prezentat într-o zi la mine, la București, domnul Georgescu, șeful Secției de Contrainformații, cu un pachet de **3 kg aur,** spunând: lată descoperirea făcută de echipa noastră la Chișinău condusă de Ghiță Covaci. în urma unor cercetări făcute a reușit să intre în posesia a 3 kg aur, pe care să le trimitem la Banca Națională și să facem o adresă la B.N.R., ca să cerem un premiu pentru această descoperire. Am întrebat pe domnul Georgescu dacă este o descoperire cinstită făcută și în ce împrejurare s-a făcut și mi-a făcut o expu-nere din care rezulta că în adevăr era o afacere cu totul reală. La câteva zile însă am aflat că **la Chișinău s-a produs o reclamație din partea unor evrei, care au fost scoși din ghettouri, de la Chișinău și, sub forma unor**

**cercetări, aduși la Secția de Contrainformații a centrului nostru de la Chișinău, condusă de maiorul Balotescu. Evreii au reclamat că li s-a luat 7 kg aur și nicidecum 3 kg aur.** Reclamația a mers la Parchetul de la Chișinău, care a început imediat cercetările. A arestat pe Ghiță și încă 2-3 agenți și am primit o adresă de la judecătorul de instrucție al Parchetului Chișinău, prin care îmi cerea ca cele 3 kg aur să i le pun la dispoziție, deoarece făceau parte dintr-un bloc de 7 kg luate de agenții noștri de la Chișinău, care sunt în curs de cercetare la acel Parchet. Am chemat pe domnul Georgescu și i-am spus: ori ești naiv, ori de convență cu agenții, pentru că mă pui în situația de a cere Băncii Naționale premiu. Or, cercetările Parchetului arată că agenții au făcut o hoție. Atunci, când a văzut domnul Ghiță că **Parchetul face cercetări**, partea lui și a încă unuia de 3 kg aur a venit să o verse la Serviciu ca descoperire, iar nicidecum ca furt.

**Chestiunea a ajuns și la Mareșalul Antonescu, fiindu-i raportată de către guvernatorul din Chișinău și de un controlor al Președinției Consiliului de Miniștri**, care, pe lângă alte cercetări la Chișinău, a fost informat de judecătorul de instrucție și de acest caz. Judecătorul de instrucție mi-a cerut să pun pe domnul Georaescu la dispoziție pentru cercetări. **L-am trimis la Chișinău imediat. L-a cercetat și nu l-a găsit juridicește culpabil și au fost reținuți arestați numai șeful de grupă Ghiță și toți agenții implicați în această chestiune.** Eu am destituit imediat, fără să mai aștept hotărârea justiției, pe șeful de grupă Ghiță și pe toți agenții. Am făcut un mare scandal lui Georgescu și acest fapt a contribuit mai târziu la luarea delegației de conducere a Secției de contrainformații în persoana domnului Georgescu.

Eugen Cristescu"

(Arhiva Serviciului Român de Informații, fond "p", dosar 40.010, voi. 33, p. 60-66).

În dimineața zilei de 23 august 1944, Florin Becescu a dispărut, întocmai ca și dr. A. Tester <sup>1)</sup>.

va urma

<sup>1)</sup> C. Nicolae: *Spionaj și contraspionaj* nr. 3, 1991, p. 8.

183

CUPRINS

Cuvântul editorului 3

Cuvânt înainte 31

Introducere ? 32

## I. A.I. CUZA – „PĂRINTELE" TRĂDAT AL SERVICIULUI DE INFORMAȚII.

Informațiile – o problemă de existență statală.. 37

Vasile Alecsandri – poetul spion 37

A.I.Cuza racola... turci complotiști 38^

Poșta – organizată de un agent secret 40

Conspirația iudeo-masonică 41

Cuza și,, dușmanul din pat 42

„Nu doresc un tron pătat cu sânge !" 43

Complotul bătea la ușa palatului 43

Avertismente inutile 44

„Monstruoasa Coaliție" și greșelile lui Cuza 45

Răzbunarea – arma moșierilor 46

Carol I – ales... cu aprobarea Franței ., 47

## II. INDEPENDENȚĂ CU SPIONAJ NAIV ȘI SACRIFICII 48

Imperiului Otoman i se pregătea decăderea 48

„Tortul" Europa și... mai multe săbii 48

Războaiele încep pe frontul invizibil" 49

Spioni români la Curțile imperiale 50

Informații puține = pierderi mari ! 52

La Grivița și Plevna, soldații români – decimați de...Comandament! 53

DIA și... mai multe moașe 54

Străbunii securiștilor erau... pionieri 55

## III. AGONIE ȘI EXTAZ 57

Poliția (secretă) română trece la... profesionalism 57

Carol I – rezidentul Germaniei 58

Prima etapă: ocuparea economică 59

Cotidianul „Ziua" – agent de influență 60

Rolul diversionist al presei cumpărate 60

Serviciul supravegherii știrilor – absolut necesar 61

Arhitect ungur pentru... Fortul Jilava 62

Poliția maghiară recuperează secretele României. 63

Rodrig Goliescu – inventatorul avioplanului... 64

Rodrig de Dorohoi – un escroc nativ ! 65

în serviciul Țarului 65

Trădare cu degradare 66

Duelul cu spionii Puterilor Centrale – câștigat de români 67

Atenție, se „pierd” serviete de ambasadori !	67
Spionajul austro-ungar – descifrat în România	68
A plecat ambasadorul, a rămas servieta	69
Pedepsirea trădătorilor – demoralizarea românilor ?!...	69
IV. JOS-PATRIOTISMUL, S US-TRĂDAREA !?	70
Transilvania – patriotism și.spionaj total	70
„Mata Hari” era, de fapt, Maria Bălan ..	70
Rețeaua de la Viena ,	71
Informații explozive aruncate în aer !	72
Slăbiciunile Armatei – bucuria dușmanilor	72
România Mare – cu prostie și trădare ?	73
Victor Verzea – hoț, dezertor, trădător	73
Conducerea României încurajează trădarea !	75
Careu de trădători, cu evrei în frunte	76
Fiul premierului – în slujba dușmanului.... ,	77
Dezertorii voiau să fugă... cu regimentul	78
Procesul trădării aristocrate – o mascaradă !	79
Bizon Rosenthal – escroc și trădător	79
Un evreu trimitea românii în lagăre de concentrare	80
Prostia se plătește !	81
Filiera iudaică a gen. Fischer	81
Trădătorii reprimesc cetățenia română	82
Mitropolitul Calinic îndemna la dezertare !	83
Iuliu Cohn avea... un dinte contra românilor :	84
V. SERVICIUL SPECIAL DE SIGURANȚĂ.....	85
Serviciul secret – nedorit de Marile Puteri..	85
Mihail Moruzov – „dosar de cadre”...	85
„Apolitic, schimb guverne”	86
Eugen Cristescu – urmașul pregătit din timp	87
Supertehnică la SS!	87
Siguranța Deltei – cu... informatori-sedentari....	88
Moruzov voia informații... chiar de la spionii germani	89
„Vulpea” din Deltă '	90
Refugiații se întorc ca agenți	90
Spionaj... din presă a	91
Facerea de bine... „trădare națională”	92
VI. DR. BOGO – SPIONUL NOBIL	94

Spionul aristocrat 94  
Specialitate „à la Moruzov" 94  
Parisul ca... o dublă rețea .  
Spion al României, contraspion francez  
„Viitorul României se stabilește în SUA !" }6  
Țara se prăbușea dar... Lupeasca conta ! 97  
VII. LUMINI ȘI UMBRE ÎN ROMÂNIA MARE 99  
Serviciul secret militar al României Mari 99  
Spionaj pe fronturi – 99  
Securitate cu... 60 de informatori !! ..! 100  
Raportul lui Roman 100  
România – spionată de Germania și Ungaria 101  
„Spioni, întoarceți armele !" ... 102  
Muncitorii, mai periculoși ca spionii 103'  
Spionajul austriac „anexat" din 1926 103  
Spionii – investitori strategici 104  
La București se trădează, Londra semnalează 105  
A dispărut... Planul de mobilizarea al României !! .< 106  
Strict secret... în debara ?! 106  
Ministerul Haosului Național 107  
Corupție înaltă în România Mare 108  
Ministrul Apărării P(al)atului 108  
Mobilizată, amanta generalului a trecut granița 109  
„încetează să mai trăiești !" 110  
Păpușarul amantei ministrului 110  
Carol II avea un secretar... spion 111  
Mihail Moruzov – „împăratul" României Mari 112  
Prietena reginei Maria – triplă agentă 113  
Patriotismul lui Titulescu l-a deranjat pe Carol II 114  
Corupția – mai tare ca Serviciul secret 114  
Moruzov își dorea un șef pe măsură 115  
Scrișul rămâne și... e periculoși 18 116  
Jandarmii și „Pericolul spionajului" 117  
VIII. SINGURI CONTRA LUPILOR 118  
Diplomația secretă a lui Hitler . 118  
Fascismul și colaboraționismul occidental... ' 118  
În aprilie 1938, România... își știa viitorul 119

Hitler- Carol II, un meci arbitrat de Göring. 120  
Diktatul de la Viena – prevăzut din ianuarie 1939 ! 120  
Vorbe contra arme 121  
Armand Călinescu mai credea în... (colonelul) Atlas ! 122  
Polonia voia... în pat cu dușmanii 123  
în genunchi dar... aroganți 124  
Cehii – prieteni inutili 125  
Ocupată de Germania, Anglia va avea... frontieră cu România ! 125  
„Linia Maginot. o himeră" 126  
IX. ROMÂNIA – „FRONTUL INVIZIBIL AL MARILOR PUTERI" 128  
România – kamikadze pentru Occident ?! 128  
Occidentalii voiau să-i apărăm... cu topoarele 128  
Europa împotriva României ! , ; 129  
Țara sabotajelor 130  
Gestapo – 10 ani de atentate „legionare" 131  
S.D. Abwehr și „detașamentele pentru România" 131  
Coloana a V-a: Grupul etnic german 132  
Spionați România cu diplomația ! 133  
„Accidentele" erau sabotaje britanice 133  
Neutralitatea – o iluzie periculoasă 134  
„Moruzov, păcălește-l pe Canaris !" 135  
Amiralul și maiorul 136  
Germanii voiau să viziteze... zonele petrolifere 136  
Tactica lui Canaris 137  
Germania să dispună suveran... de petrolul României ! 138  
Canaris – complexat de Moruzov 138  
Dunărea, ca un bulevard german , 139  
Petrolul Ploiești-Germania2-0. v. 140  
Ursul brun – păcălit de vulpea din Deltă 140  
„România să accepte ocupația amicală a Germaniei". 141  
Adormirea victimei de la Viena 142  
'Agentul dublu Horia Sima 143  
De ce a fost asasinat N. Iorga 144  
Agitații pentru... scaunul „Căpitanului" 145  
Horia Sima – pionul cui ? 145  
Anestezie totală și la timp 146  
Avertismentul lui Canaris 147



Masacrul de la Jilava 148  
„Mână liberă" de la Antonescu ?..., 149  
„La Jilava stăpâna Poliția Legionară" 150  
Martorul trădării lui Sima a fost eliminat 151  
Amănunte cutremurătoare 151  
Horia Sima omoară și se duce 152  
Crime spontane... cu premeditare 152  
Antonescu a dorit moartea lui Moruzov ?! 154  
Asasinii au plecat... de la Poliție 155  
Legionarii pregăteau asasinarea lui Antonescu 155  
Mareșalul – spionat... de servitoare 156  
Himmler – „păpușarul șef" 156  
Canaris merge mai departe 157  
\* X. DICTATURA CRIMINALILOR 159  
Carol II – dictatorul viclean și nesătul 159  
Antonescu – bigam, Veturia Goga – agent străin ? 159  
Hitler nu auzise de „dictatura Carol II" 160  
„Vă ordon... să-i treceți Stixul !" 161  
Garda de Fier – agentură a Germaniei 161  
Birourile de statistică contabilizau... spionii ! 162  
Regele și premierul – pe lista neagră la Berlin 163  
Asasinarea lui Armand Călinescu 164  
Vânătoarea de legionari 164  
XI. SERVICIUL SPECIAL DE INFORMAȚII 166  
Serviciul de informații – prima grijă 166  
Securitate slabă, dezordine mare 166  
Specialistul în legionari 167  
Cele 12 secții ale SSI 167  
„Spionăm public și oficial !" 169  
XII. EUGEN CRISTESCU – REFORMATORUL 170  
Spionul intelectual.... 170  
Femeile-ascensor sunt binevenite ! 170  
Nici Canaris nu-i voia pe legionari la putere 171  
Tatonarea Aliaților 171  
Căsătorie cu dar... contabilizat 172  
Controlul averilor – o veche necesitate 173  
Director nou – profunde transformări

1.000 angajați, 100 de turisme 17<r  
Buletinele zilnice de informare – o premieră 174  
SSI – un serviciu de vârf i 175  
Antonescu, legionarii și contrasabotajul 176  
Tarife de spioni la Berlin 176  
Insurecția-din culise 177  
Arhiva care doare \ 178  
Salvat de evrei ? 179  
Pactul cu „diavolul roșu” 180  
Contraspionaj în folosul Germaniei ! 181  
Doctor în trădare ". 181  
Jaful aurului din ghetoul de la Chișinău 182